Bienvenidos a la JUNGLA

Dominio y supervivencia en el
NUEVO ORDEN MUNDIAL

ADRIAN SALBUCHI

Anábasis

Adrian Salbuchi

Bienvenidos a la Jungla...

Dominio y Supervivencia en el Nuevo Orden Mundial

Jan 2010

Dedicatoria

Dedico este libro a todos los argentinos e iberoamericanos que no estamos conformes con la actual Argentina *"republiqueta de Cromañón"*....
...y quieren hacer algo para mejorarla.

Sabemos que si una persona no está dispuesta a arriesgarse por sus opiniones, entonces o sus opiniones no valen nada o esa persona no vale nada, pues…

…tiene alma de esclavo quien espera que *otro* lo libere.

Contenido

Advertencia al lector

Primera Parte: *Conocer la Jungla*

Cap. I – El Poder: *¿de dónde viene? ¿quiénes lo tienen? ¿adónde va?*

Cap. II – El Nuevo Orden Mundial

Cap. III – Acción Psicológica y Cultura

Cap. IV – 11 de Septiembre de 2001: Un *casus belli* para iniciar la IV Guerra Mundial

Cap. V – El Imperio: *Estados Unidos, Reino Unido, Estado de Israel*

Cap. VI – El Sionismo

Cap. VII – Democracia... *¿o mero "electoralismo"?*

Cap. VIII – La Moneda

Cap. IX – La Deuda Externa

Cap. X – La Ética en la Función Pública

Principios rectores para una Segunda República Argentina

- **Cuadro de Planeamiento Estratégico**
- **Epílogo**
- **Las 25 Realidades para sobrevivir en la Jungla**
- **Bibliografía**

Advertencia al lector

"...Se a qué te refieres.
Déjame que te diga por qué estás aquí.
Estás aquí porque conoces algo.
Eso que conoces, no puedes explicarlo.
Pero puedes sentirlo.
Lo has sentido toda tu vida.
Que algo anda mal en el mundo.
No sabes qué es, pero ahí está,
como una astilla en tu mente,
que te vuelve loco..."
"The Matrix".[1]

Este libro fue escrito para que sirva como una suerte de *guía de supervivencia en el Nuevo Orden Mundial.* Está dirigido a aquellos hombres y mujeres que sienten e intuyen que algo anda muy mal en este mundo globalizado, a pesar de todas las maravillas tecnológicas y los logros científicos que parecen beneficiar nuestras vidas individuales, brindándonos comodidades y potenciales oportunidades. Y sin embargo, jamás antes en la historia los pueblos, las naciones y las personas han sido blanco de tantos ataques y agresiones de todo tipo, ni han estado tan vulnerables como hoy.

Las fuerzas que conforman, deforman e imponen su voluntad sobre nosotros como individuos y comunidades son extremadamente poderosas en sus efectos, complejas en su accionar y vastas en su alcance, el cual hoy es planetario. Literalmente, ya no queda lugar donde refugiase o rincón dónde esconderse; no hay más "Américas" a las que podamos lanzarnos a la aventura y a una nueva vida, quemando las naves detrás nuestro como hicieron los abuelos y bisabuelos de muchos de nosotros partiendo de España, o Italia, o Siria, o Alemania.

Las maravillas tecnológicas y científicas que tanto han modificado nuestras vidas individuales, son las mismas que permiten que un compacto estamento que detenta Poder planetario imponga su voluntad sobre las más de 7.000 millones de almas que hoy habitamos la Tierra. Para complicar aún más las cosas, resulta que no siempre vemos la fuente de ese Poder, ni el origen de sus actos, ni alcanzamos a comprender los complejísimos mecanismos con los que impone – *nos* impone – *su* voluntad. Más bien, únicamente tendemos a ver los *resultados* de este vasto sistema mundial, de los que nos enteramos a diario por las pantallas de miles de millones de televisores y en las primeras

[1] Del largometraje de los hermanos Wachovski *"The Matrix"* (Warner Brothers, 1999).

planas de los grandes diarios de todo el mundo, o en ese vasto caos sistematizado en pleno crecimiento exponencial que es Internet y el enjambre de redes sociales, YouTubes, Facebooks, Twitters, Linkedins y otros subsistemas a menudo inpronunciables.

Distintos nombres se le han dado a este sistema que a partir del caída del Muro de Berlín en 1989 se ha transformado en *universal* en el sentido de que abarca todo el universo de las actividades humanas; todo el planeta. Desde hace un cuarto siglo, muchos lo llaman *Globalización* o incluso *Mundialización*; otros, desde hace casi un siglo lo llaman *Nuevo Orden Mundial*; y desde septiembre de 2001 queda claro que se trata, en verdad, de un verdadero *Imperio* que, como tal, proyecta su Poder sobre todo el mundo haciendo gala abierta de su enorme apetito de conquista, dominio y rapiña.

Extensos tratados se han escrito, y se seguirán escribiendo, sobre este fenómeno mundial en el que la Argentina y los países de nuestra Región estamos insertos. El libro que usted tiene en sus manos, sin embargo, no es uno más de esos ensayos; en vez, solo pretendemos que sirva como una *guía*, brindando algunas orientaciones y propuestas. La brevedad nos obliga a hacerlo a veces de manera tajante y hasta simplificada; de ahí que hayamos incluido muchas referencias y notas para quienes deseen profundizar más en ciertos temas que a veces apenas rozaremos.

En términos generales, utilizaremos la frase *Nuevo Orden Mundial* para definir el actual sistema político planetario, prefiriéndolo al de *Globalización* que nos suena demasiado anodino y anónimo, cosa que en realidad decididamente no es, por más que se pretenda presentar a este fenómeno como si fuera parte de algún devenir histórico natural e inevitable. La palabra *Globalización* - entre paréntesis, un barbarismo más en esta era de desarticulación lingüística e intelectual - describe más bien una panacea seudo-filosófica y utópica que, como el cuerno de la plenitud, nos promete maná del cielo con solo aplicar tres recetas fundamentales: la *economía de mercado*, la *democracia electoralista* y una *(sub)cultura vulgar, banal, anti-tradicional y hasta inmoral* que nos viene enlatada y predigerida desde la televisión, la radio, los diarios y en libros descartables; todo sazonado con creciente hedonismo, homo, bi y transexualismo, y alguna discreta narcotización virtual o real. Porta también el sello de un milenario odio y venganza - visceral y metafísico a la vez - hacia todo lo Bueno, Sano, Honorable y Digno.

Nuevo Orden Mundial es una frase utilizada desde hace un siglo que consideramos más clara y honesta, si se quiere, pues al decir *Nuevo* sugiere que viene a reemplazar algo supuestamente "viejo" (efectivamente, se trata del trastocamiento de tradiciones históricas y

filosóficas, valores religiosos, órdenes sociales, fronteras nacionales, sistemas políticos, esquemas económicos y mecanismos financieros, e incluso el Buen Sentido Común).

Al decir *Orden*, implica que se trata de una propuesta que pretende sistematizar, alinear e imponer la voluntad de alguna instancia "ordenadora" - por cuanto todo orden requiere de algún "ordenador" - y todos sabemos que éste rara vez se ubica a la izquierda o a la derecha, adelante o atrás del sistema a ordenar, ni mucho menos debajo, sino que en todo sistema el ordenador siempre se ubican por *encima* de aquél. Y es lógico y esencial que así lo haga.

Por último, al definirlo como *Mundial*, se describen sus alcances, profundidad y ambiciones geográficas que abarcan a todo el planeta.

Trataremos, entonces, de describir no tanto los efectos de este *Orden*, sino más bien de identificar sus raíces e instancias "ordenadoras": quiénes son, dónde están, qué quieren, adónde van…

A su vez, utilizaremos el concepto de *Imperio* para definir a la principal cuña o borde de ataque de este sistema del *Nuevo Orden Mundial* que tiene nombre y apellido, por así decirlo, dentro del marco de la tradicional y poderosa alianza entre tres naciones íntimamente hermanadas por vínculos históricos, económicos, filosóficos, políticos, culturales y religiosos: Estados Unidos de Norte América y el Reino Unido de Gran Bretaña, a las que se les unieron hace casi setenta años el Estado de Israel y algunas naciones vasallas y subordinadas como Francia, Italia, España, Alemania y el Japón.

Así, tenemos tres descripciones de este sistema mundial:

- *Globalización* lo describe según sus premisas filosóficas y culturales – o, mejor dicho, antifilosóficas, anticulturales y antirreligiosas (ello a pesar de tener sus propios fundamentalismos "religiosos");
- *Nuevo Orden Mundial* lo define como propuesta geopolítica, económica y financiera; e
- *Imperio* lo identifica como instrumento o arma de guerra, en permanente búsqueda de nuevos campos de batalla en cualquier rincón del planeta para promover sus objetivos e intereses, siempre dentro de una estructura mundial uni-polar, intolerante de toda visión alternativa.

Sintetizamos estas tres instancias – *Globalización, Nuevo Orden Mundial* e *Imperio* - en una sola que, aunque informal, pensamos que las engloba a todas y marca un poco el espíritu de esta *Guía*: ***la Jungla.*** Pues en ésta, como ámbito de conciencia, también existe un "orden"; una "ley que la

rige" que no es otra que la "ley del más fuerte" - la ley de la jungla - la cual traducida al plano humano político mundial, es la "ley del Poder".

Pero esta *Jungla* es más que la mera suma de estas tres partes; esta *Jungla* encierra también un Devenir Histórico; es también el plano elemental donde se dirimen fuerzas primarias y se escribe el Destino de los Pueblos. En última instancia, la *Jungla* encierra un Misterio: hace que poderosos de ayer sean hoy apenas un recuerdo, y a los débiles de hoy les susurra promesas de potencial Grandeza futura.

Proyecto Nacional

"No es cuestión de cambiar de collar;
sino de dejar de ser perro..."
Arturo Jauretche

Esta Guía tiene dos partes: en la *primera*, describimos a la *Jungla* propiamente dicha, resumiendo aspectos fundamentales que necesitamos conocer para entender cómo funciona realmente el Nuevo Orden Mundial. Nombraremos algunos de sus operadores evidentes y ocultos; identificaremos sus arquitectos; señalaremos sus objetivos, y trataremos de explicar cómo esto nos afecta como Nación, y por qué estamos como estamos. En la *segunda* parte, sacaremos algunas conclusiones adicionales, propondremos lineamientos que nos puedan guiar y medidas concretas para elaborar algo que la Argentina necesita desesperadamente y de lo que hoy carecemos por completo: un **Proyecto Nacional** creíble, consistente y realizable.

Tal **Proyecto Nacional** debe descansar sobre un **Modelo Analítico** que proponemos articular en tres grandes rubros interrelacionados, secuenciales y dinámicos en su desarrollo:

1. **El Entorno Mundial** – describe nuestra ***interpretación*** acerca de cómo funciona *realmente* el Nuevo Orden Mundial;
2. **Impacto sobre la Argentina** – describe nuestro ***diagnóstico*** acerca del impacto de las estructuras de Poder Real mundiales sobre nuestro país y región;
3. **¿Qué hacer...?** – describe nuestra ***Propuesta*** fundacional de la *Segunda República Argentina,* que procura neutralizar y revertir el impacto adverso de las estructuras de Poder mundiales sobre la Argentina.

Se observará también que iremos describiendo un conjunto de ***25 "Realidades"*** referidas al funcionamiento íntimo del Nuevo Orden Mundial y que debemos comprender si hemos de sobrevivir en la *Jungla*. Estas *Realidades* no son, en todos los casos, tanto juicios de valor como comprobaciones de las cosas como realmente son.

Ojalá que este libro sirva de Guía para la enorme mayoría de argentinos que aún no nos hemos dado por vencidos; para sanar los terribles males que hoy aquejan a nuestro Pueblo, y para ordenar el caos que una dirigencia ignorante, vulgar y mentirosa ha instaurado en nuestra Nación.

Argentina puede y debe ponerse de pie, pero no podrá hacerlo hasta que no tomemos plena conciencia de nuestra situación real. Por eso, a quienes aún creen en los espejitos del precioso jardín encantado del "Primer Mundo" globalizado debemos, lamentablemente y para su propio bien, decirles…

¡…Bienvenidos a la Jungla…!

En la Jungla las cosas se ponen muy, muy peligrosas. En la Jungla se sobrevive o se sucumbe. Así de simple; así de terrible. La Jungla no es para los débiles de Voluntad o para los flojos de Espíritu. No señor. La Jungla es para hombres y mujeres duros; la Jungla es asunto de Guerreros, porque es asunto de vida o muerte. ***To be or not to be...***

La Jungla nos amenaza por doquier. Entre sus árboles enormes, lianas enrevesadas y helechos gigantescos pululan fieras salvajes, insectos enormes y serpientes venenosas. Cada pasaje oscuro e intransitable esconde alguna trampa, casi siempre mortal. Hay que andar con sumo cuidado por la Jungla. Hay que observarlo todo; saber interpretar cada ruido – crujido, suspiro o gruñido – que venga de adelante, (o, ¿...ese vino de atrás...?).

En cualquier momento, hay que hacer silencio total; y quedarse perfectamente inmóvil hasta que... hasta que se entienda qué es lo que se escuchó; hasta que se sepa de dónde viene ese extraño olor... Pero hay otras veces en que hay que hacer todo lo contrario: treparse con agilidad y rapidez al árbol más cercano para salvarse de las garras de algún hambriento cuadrúpedo.

A la Jungla hay que conocerla para no sucumbir en ella. Es distinta de día que de noche; son otros sus ruidos, otros sus olores, otras sus brisas. Necesitamos saber interpretar las huellas de pisadas que vemos en el suelo para evitar peligrosas bestias; (estas que vemos ahora, ¿…son de recién o de ayer...?).

Hay que saber por dónde vadar los ríos para no ahogarse; hay que conocer cuáles hierbas se pueden comer y cuáles no, para no envenenarnos. No es fácil la Jungla; pero si se la conoce, si se distingue a las criaturas que la pueblan; si se evita tocar los panales de insectos peligrosos y pisar los enormes hormigueros; si se sabe qué puede y debe hacerse de día, y qué puede y debe hacerse de noche, entonces se podrá sobrevivir en ella. Sobrevivir: ¡toda una hazaña!

Sí. La primera Ley de la Jungla es, precisamente, esa: ***sobrevivir****. Sobrevivir significa conquistar tiempo. Así, tendremos más tranquilidad para*

entender a los seres que habitan la Jungla: a cuáles respetar, a cuáles evitar y a cuáles cazar (pues, también hay que comer, ¿no?). Sobrevivir en la Jungla implica, en primerísima línea, no transformarse, uno mismo, en la comida de alguno de sus habitantes. ***Sobrevivir es Defensa.***

La segunda Ley de la Jungla es aprender a ser Cazador: ***Sobrevivir es Ofensa.*** *Es duro, pero es así, y "…la única Verdad..."*

Entonces, como Cazador perduro; busco y hallo a otros Hermanos dispersos por la Jungla, que están en la misma situación que yo. Ya no soy más un solitario Cazador en permanente fuga; me transformo en parte del grupo, de la tribu, de la colectividad. Ya no soy; ahora ***somos****. Somos. Fuertes.*

Juntos, hallamos un claro en la Jungla; juntos construimos protección y amparo; juntos hallamos piedras cortantes en el río con las que afilamos las puntas de rectas ramas: fabricamos lanzas y flechas. Cazamos. Solidaridad entre todos y a cada uno lo suyo: hombres, mujeres, niños, ancianos. Milagro: hacemos fuego...

Noches alrededor del fogón: comiendo la caza del hoy y preparando la cacería de mañana. La Oscuridad nos invita a hablar con el Espíritu de la Jungla que duerme de día y vigila de noche. Le hacemos compañía; le pedimos buena cacería para el siguiente sol; le proponemos un Pacto; hacemos una Alianza con los Dioses. Ese murmullo detrás de aquel árbol, ¿será el Gran Pan espiándonos? Juntos montamos guardia y así podemos dormir. Tranquilos. Sin pánico....

Con el tiempo, reclamamos a toda una parte de la vasta Jungla. Hasta donde llegan nuestros ojos... y nuestras piernas. Nos, el Grupo, la Tribu... Reclamamos para nosotros la Jungla. Ya no es más ***la*** *jungla; ahora es* ***nuestra*** *Jungla. Nos, el Pueblo. Crecimos, nos multiplicamos y conquistamos a otros que también están en la Jungla, pero que no supieron organizarse a tiempo: sucumbieron ante nuestras lanzas. Y también debemos guardar nuestras posiciones ante aquellos otros, mucho más fuertes que nosotros, que estaban en la Jungla desde mucho antes pero que.... ya se ponen viejos.*

Será cuestión de esperar a que les falle la vista y se les debiliten los músculos. Habrá que estar en guardia y a la Defensa. Ya llegará nuestra hora...

Venceremos. Y luego tenderemos nuestra mano fraterna a todos pero, eso sí: ***esta parte de la Jungla es nuestra….***

…Bienvenidos a la Jungla del Nuevo Orden Mundial...

Primera Parte: *Conocer la Jungla*

I - EL PODER: *¿de dónde viene? ¿quiénes lo tienen? ¿adónde va?*

"Lo sabemos igual que lo sabéis vosotros:
en el cálculo humano la Justicia
sólo se plantea entre fuerzas iguales.
En caso contrario, los más fuertes hacen todo
lo que está en su poder y los débiles ceden"
Tucídides[2]

"Todos los animales son iguales,
pero algunos animales son más
iguales que otros"
Animal Farm
George Orwell

Realidad No. 1 -

El mundo actual no se rige ni por la Justicia, ni por la búsqueda del Bien Común, ni por los tratados internacionales, ni – mucho menos – por la Ética.

El mundo se rige por el Poder.

El flujo y reflujo del Poder

Cuando hablamos del Poder en la presente Guía, lo hacemos con mayúsculas, para diferenciarlo de la mera fuerza o poder ciego, sin objetivos colectivos. **Poder** es la capacidad, cierta y concreta, de planificar, promover, organizar, ejecutar y lograr acciones que conducen con un alto - si no total - grado de certeza hacia determinados Objetivos y Metas en el corto, mediano y largo plazos.

[2] "Historia de la Guerra del Peloponeso", Edit. Alianza, Madrid 1989, Libro V., párrafo 89, pág. 447. Citado por *Alberto Tandurella* en *"Globalizacion: su impacto en la evolucion socioeconomica de las naciones"* – (*Boletín de Lecturas Sociales y Economicas,* Universidad Católica Argentina, Año 7, No. 33, oct. 2000).

Abarca una amplia gama de ámbitos, principalmente el político, económico, industrial, financiero, comercial, tecnológico, cultural, psicológico y (usualmente en última instancia) militar. El ejercicio del Poder implica el uso coordinado e inteligente de los recursos de los que se dispone - sean éstos grandes o magros, físicos o abstractos, concretos o potenciales – con el fin de lograr esos Objetivos y Metas concretas.

En este orden de cosas, bien puede ocurrir que una persona, una organización o una nación disponga de gran Poder pero, al no saber cómo organizarlo o aplicarlo correcta y previsoramente, lo termine derrochando y perdiendo en relativamente poco tiempo.

Simétricamente, también puede ocurrir que una persona, una organización o una nación disponga de muy *poco* Poder, pero sin embargo sepa cómo organizarlo y aplicarlo exitosa, creativa y previsoramente, y así lo termine acrecentando y concentrando en relativamente poco tiempo.

Ninguna organización, nación o individuo es *dueño* permanente del Poder. A lo sumo, puede pretender ser depositario *transitorio* del mismo, hasta tanto alguna *otra* organización, nación o individuo demuestre mayor capacidad, voluntad y creatividad en su manejo, desarrollo y consolidación, y se lo apropie, parcial o totalmente. O sea, que lo tome con audacia, pues el Poder se conquista. Incluso, a menudo esa conquista implica saber reconocer una nueva circunstancia, realidad o inesperada oportunidad *antes* que los demás; comprender cómo aprovecharse de ella y obrar en consecuencia. En tal caso, la conquista del Poder significa ubicarse en el lugar correcto, en el momento justo; tranquilo, alerta y dispuesto a actuar. No resulta necesario aclarar que la conquista del Poder tiene mucho de la estrategia del ajedrez.

El Poder es elusivo. Fluye y refluye como una suerte de ola o sucesión de olas, que cada nación, organización y comunidad podrá aprovechar a su favor si reconoce las oportunidades que se le presentan en distintas circunstancias y tiempos, o podrá dejarlo pasar y perderlo si ignora su dinámica y lógica intrínseca. Es la diferencia entre estar en el andén justo cuando llega el tren y abordarlo, o llegar 15 segundos tarde cuando ese mismo tren ya ha partido… Pequeña diferencia en el tiempo (15 segundos) pero gran diferencia en el resultado (¡varado en el andén!).

Y, siguiendo nuestra analogía del fluir del Poder como olas a través del tiempo y el espacio históricos, no perdamos de vista que las olas del mar son "virtuales", por decirlo de alguna manera: lo que fluye y se propaga en el mar son, precisamente, las *olas* puesto que el agua en sí permanece en el mismo lugar. Esto lo saben quienes practican el deporte del *surfing*;

y, si lo pensamos bien, la conquista y el usufructo del Poder tiene mucho de "surfing...", un peligroso mantener el equilibrio, controlar la velocidad y "montar la ola". *"Cabalgar al Tigre"*, diría Julius Evola.

Correspondientemente, la clave del éxito radica en la capacidad para *utilizar* el Poder del que se dispone, en forma inteligente, certera, eficaz y eficiente. Incluso concentrar *demasiado* Poder puede conducir a la complacencia, al derroche, al error y al fracaso.

Michel Foucault ya había observado que *"el poder es y debe ser analizado como algo que circula y funciona – por así decirlo – en cadena. Nunca está localizado aquí o allí, nunca está en las manos de alguien, nunca es apropiado como una riqueza o un bien. El poder funciona y se ejerce a través de una organización reticular y en sus mallas los individuos no sólo circulan, sino que están puestos en la condición de sufrirlo y ejercerlo: nunca son el blanco inerte o cómplice del poder, son siempre sus elementos de recomposición. En otras palabras: el poder no se aplica a los individuos, sino que transita a través de los individuos."*[3]

> ***Realidad No. 2*** **–**
>
> **La *cantidad* de Poder de que disponen individuos, organizaciones y naciones es un factor clave y determinante.**
>
> **Sin embargo, la *calidad* del Poder – dado por la creatividad, capacidad e idoneidad de quienes lo detentan - conforma un factor aún *más* importante.**

Carpe Diem! - ¡Aprovecha el día!

Hoy, los argentinos padecemos una circunstancia nacional muy grave y peligrosa. De ahí la razón de ser de esta suerte de *Guía de Supervivencia*. Pues de eso se trata: de **si la Argentina ha de sobrevivir como nación soberana en las décadas por venir.** Aunque nuestra Dirigencia – en el poder y en la oposición; en los multimedios monopólicos; en las universidades; y en el empresariado – no tome (o no quiera o no pueda tomar) conciencia de la aguda gravedad de esta situación, la realidad es que **hoy la Argentina se enfrenta a su "ser o no ser"; hoy se juega su Destino histórico.** Y, como veremos a lo largo de esta Guía,

[3] Ver *"Genealogía del racismo"* – Editorial Altamira, La Plata, 1936 – citado por *Tandurella* en *op. Cit.*

estamos jugando la partida de ajedrez decisiva – quizás final - de la Argentina. Y, se juega **hoy**: ***¡Ya!*** No mañana ni pasado. Y como toda *última partida,* es imperioso que la ganemos, puesto que no tendremos otra oportunidad.

Hoy, la Argentina es una nación **derrotada,** mal que nos pese y nos cueste aceptarlo. Pero es la realidad cruda: derrotados fuimos en la batalla *geopolítica* para erigirnos como potencia regional tras la segunda guerra mundial; derrotados fuimos en la batalla *política* contra el terrorismo comunista de los años setenta; y derrotados fuimos en 1982 en el batalla *militar* por recuperar Malvinas de las manos del capitalismo plutocrático. Tres batallas perdidas. Derrotados transitoriamente, sin embargo aún no hemos perdido la Guerra…

Nuestra crisis nacional es asemejable a las que debieron afrontar otras grandes naciones del mundo transitoriamente derrotadas como Alemania en 1919 y Francia en 1940. Resulta aleccionador observar cómo hicieron ambas para renacer de sus cenizas, más allá de toda consideración ideológica.

Hoy, la Argentina se parece en cierta medida a la República Alemana de "Weimar"[4] de la pos-primera guerra mundial – derrotada, postrada y violada por sus conquistadores – decadente y fofa, cayó en manos de sus peores elementos sociales y quedó atrapada por la usura. Pero también tenemos algo de aquella Francia de 1940 invadida por las fuerzas militares de su implacable enemigo germano. Sin embargo, estas dos grandes naciones pudieron sobreponerse y con los magros recursos entonces aún a su alcance e inspiradas por una visión clara de qué había que hacer, cómo había que hacerlo, cuándo debía hacerse y quiénes habrían de hacerlo; cada una en circunstancias muy dispares, se puso de pie gracias a que tuvieron el coraje de reconquistar el Poder nacional perdido.

Para que esto se transforme en realidad para nuestro País, tendremos, primero, que tomar cabal conciencia y cultivar un atributo clave *previo* a todo ejercicio del Poder, que es eminentemente emocional e irracional: debemos despertar en nosotros una clara ***Voluntad de Poder.*** En palabras del profesor *Alberto Tandurella*, *"la voluntad de poder, elemento esencial y vital, se proyecta… como nexo solidario en el tiempo y en el espacio, sobre el pensamiento y trama cultural y, cuando corresponde – v.g., en apremiantes y exigentes circunstancias de desafío de supervivencia nacional – también en la acción de filósofos,*

[4] Así denominada pues su proceso fundacional instigado por los aliados victoriosos e impulsado por el Partido Social Demócrata germano, que tuvo lugar en 1919, precisamente, en la ciudad alemana de Weimar.

pensadores, científicos, políticos, funcionarios y ciudadanos de ese origen. Ella genera, cual profunda impronta existencial, una peculiar cosmovisión frente a los hechos contingentes de la compleja y polifacética trama y urdimbre de la vida de las naciones, en su relación interactiva con el resto del mundo".[5]

Argentina aún está a tiempo para reconquistar el Poder que genuinamente le corresponde. Viendo la decadencia argentina desde la perspectiva histórica del último siglo y medio, comprobamos que se trata de una auténtica ***re*-conquista** más que de una mera conquista primeriza, pues Argentina supo escalar cumbres de grandeza. *Hoy* estamos caídos; no siempre fue así.

El primer paso fundamental e inevitable, entonces, consiste en comprender las razones y los orígenes de nuestro triste predicamento; se trata de volvernos a nutrir de los Valores que hoy tantos de nuestros conciudadanos parecen olvidar; se trata de desarrollar aquel sentido de Destino Nacional que surge de un Amor profundo por nuestro Pueblo y por la Tierra que lo nutre.

Como bien lo describe Dénes Martos en su ensayo *Los Espartanos: "Nada en esta vida nos es dado de un modo aproximadamente duradero si no luchamos por defenderlo. Y para luchar con alguna probabilidad de éxito hay que estar organizado para combatir. De otro modo, al primer embate del enemigo se produce una estampida. Y siempre hay un enemigo. Sobre todo en Política. Esto es así y siempre fue así aunque hoy muchos pretendan negarlo. Aunque actualmente haya surgido cierta plaga de individuos sosteniendo que, para no tener enemigos, es suficiente con declarar la sincera intención de no querer tenerlos. Es ridículo. Más de diez mil años de Historia contradicen esta fantasía. Es como pretender acabar con los ladrones declarando nuestra más honesta intención de no resistirnos a un asalto."*[6]

Si los argentinos logramos este salto *cualitativo* de efectos casi mágicos que implica despertar una Voluntad de Grandeza Nacional, entonces no solo nos encaminaremos hacia un futuro promisorio, sino que nos transformaremos en un modelo para otros países de nuestra región que hoy aguardan frustrados que la Argentina vuelva a dar el ejemplo, iniciando una auténtica Epopeya Nacional de dimensiones continentales. Este proceso demandará grandes esfuerzos, sacrificios, incluso "sangre, sudor y lágrimas". Pero, si la Argentina demuestra estar a la altura de ese Destino Histórico, entonces logrará ese noble Objetivo cuyo premio será una nueva Nación: **una Segunda República Argentina, Soberana, Justa y Digna.**

---

[5] *Op cit.*

[6] "Los Espartanos: la Historia de un Pueblo que supo vivir, combatir y morir", *Dénes Martos,* La Editorial Virtual, Buenos Aires, 2003 (originalmente publicado en Editorial Ideario, 1986). Ver en www.laeditorialvirtual.com.ar.

La Segunda República Argentina no será un fin en sí misma, sino un estadio inicial hacia un hito fundacional aún mayor e importante, imprescindible para los pueblos de nuestro continente y para un mundo que hoy parece haber ingresado en una gran crisis terminal. Hoy "la hora de los pueblos" necesariamente implica **la Hora de la Gran Patria Sudamericana,** pues los 400 millones de habitantes de este continente conformamos una única familia y un solo Gran Pueblo en busca de un unificador Estado Soberano que funcione como magnífico instrumento de Poder y Defensa ante el Leviatán planetario que hoy pretende llevarse a todo y a todos por delante.

Realidad No. 3 **–**

La *Ley del Poder* es una ley de hierro; cruel y fría:

Quien tiene Poder lo utiliza para promover sus objetivos e intereses. Quien no tiene Poder habrá de sufrir las consecuencias de las acciones de quienes tienen Poder para promover sus objetivos e intereses.

Conclusión: el origen del Gran Drama de la Argentina postrada de hoy no es que nos falte *razón* en lo que pretendemos para nuestro Pueblo, sino que nos falta *Poder* en su más amplia dimensión para lograrlo. La gran "asignatura pendiente" de la Argentina y de la región consiste, entonces, en que **debemos construir el Poder necesario para cumplir con nuestro Destino colectivo.**

Factores clave del Poder Mundial

Comencemos, entonces, por identificar y definir el Poder para mejor entender su naturaleza, su dinámica y su lógica interna, por así decirlo.

1) *De dónde viene…*

El Poder se manifiesta de diversas maneras, pero dispone de *cuatro* principales raíces o bases de sustento a tener en cuenta:

- **La Fuerza**, que es la capacidad física de obligar y doblegar la voluntad ajena *("pistolas y puños").*

- *Sustento*: Las fuerzas militares y de seguridad, con o sin base legal. Permite ejercer el control directo sobre la población y sus estructuras sociales. Utiliza la violencia física o la amenaza del uso de la misma, para lograr sus objetivos. Se trata de un instrumento de control primario.

- **El Dinero,** a través del control y copamiento del sistema económico-financiero *("money makes the world go around..."* – el dinero mueve el mundo…*).*

- *Sustento*: El dinero, el sistema financiero, la banca, la moneda, la usura y la legislación que las avala (control del Estado). Permite ejercer el control indirecto sobre toda la vida económica y social a través del manejo y distorsión de sus instituciones y organizaciones. Promueve un afán de lucro desmedido y la corrupción; compra voluntades; financia a políticos, partidos y campañas electorales, logrando así disponer de un temible ejército mercenario de operadores vernáculos: "los dirigentes", la *Nomenklatura,* el *Establishment,* la *Intelligentzia.*
- En la Argentina, es ese estamento al que el pueblo con buen instinto le viene pidiendo a los gritos, *"que se vayan todos...!",* …aunque pareciera que no solo no se van sino que están atornillados a sus sitiales de privilegio…

- **El Conocimiento,** que permite controlar las ideas, los paradigmas y las motivaciones ajenas *("cerebros").*

- *Sustento:* El poder intelectual y cultural ejercido por modelos de pensamiento, idioma, historia, filosofía, cultura y religión. Como proceso de planeamiento, genera capacidad de previsión y aprovechamiento de oportunidades. Ejerce la acción psicológica para alinear a las fuerzas propias ("la opinión pública") y debilitar al adversario ("el enemigo"). En caso de no hallar un "enemigo" adecuado…lo inventa.

- **El Carisma,** que permite controlar y dirigir la voluntad y el sentir colectivos, en base a factores emocionales e intuitivos *(lo han ejercido los grandes líderes como Mahatma Gandhi, Charles De Gaulle, Benito Mussolini, Vladimir Lenin, Adolfo Hitler, Ayatolah Khomeini, Winston Churchill, Mao Zedong, Nehru, Gamal Nasser, Fidel Castro, José Antonio Primo de Rivera, Juan Perón...).*

- *Sustento:* El Poder anímico y espiritual; trasciende lo individual para hundirse en sustratos de fuerzas colectivas, concientes e

inconscientes; genera la Visión de un Futuro deseable e inspirador, tornándolo posible y necesario. Esperanza y Fe.[7]

2) *El gerenciamiento del Poder*

El Poder tiene dos ejes clave que hay que comprender, dominar y administrar: el *Espacio* y el *Tiempo*, lo que refleja el ámbito territorial y la continuidad temporal. El Espacio (o sea, el ámbito circunstancial, sea territorial o sectorial), resulta evidente, mientras que el Tiempo – su dinámica en el devenir – es más elusivo.

El primer eje – **Espacio** – refleja el "aquí y ahora" del Poder. A modo de ejemplo, el presidente de Estados Unidos o de Francia o de la República Argentina detenta poder concretamente definible sobre un determinado Estado, sea el estadounidense, el francés o el argentino. De la misma manera, el presidente de General Motors o el director gerente del FMI o el director ejecutivo de CNN, detentan poder sobre esas organizaciones industrial, financiera y mediática, respectivamente.

El segundo eje – **Tiempo** – refleja la necesidad de preservación, consolidación y aumento, para lo cual no solo se deben satisfacer intereses directos de quienes detentan Poder (por ej., preservar y hacer crecer la potencia de la empresa, la familia o la Nación), sino que sirve para llevar a cabo planes a mediano y largo plazo (o sea, garantizar su continuidad coherente, consistente y secuencial más allá de toda contingencia pasajera, impulsando planes que abarcan años, décadas e, incluso, siglos).

Cabe acotar que la psiquis humana – particularmente ese elusivo imaginario colectivo que denominamos "opinión pública" – es altamente sensible a cambios repentinos y rápidos, mas pierde la sensibilidad ante cambios graduales a mediano y largo plazo. Ello significa que las personas tenemos gran sensibilidad a cambios que se miden en plazos de días, semanas y meses – o algunos pocos años, a lo sumo; pero perdemos sensibilidad y perspectiva ante los cambios que se producen a lo largo de varios años, décadas y siglos. En el último caso, la propia extensión del plazo excede la experiencia de una vida humana.

---

[7] Esto se relaciona íntimamente con la doctrina de los Arquetipos de lo Inconsciente Colectivo desarrollada por el psicólogo suizo *Carl G. Jung,* quien habla de la "encarnación" de ciertos arquetipos colectivos en determinados individuos excepcionales que así se convierten en una suerte de vehículo o vocero del *Vox Populi;* en lo que los hindúes denominan *Avatara....* A su vez, el filósofo alemán *Georg Friedrich Hegel* hablaba de hombres *"histórico-mundiales",* quienes *"intuyen el próximo paso en el devenir colectivo"* y conducen a su pueblo hacia su Destino inexorable (Ver *"Filosofía de la Historia"*).

Una simple metáfora, la del *sapo en el balde de agua caliente,* lo grafica: si se arroja a un sapo en agua hirviendo, el animal sobrevive por cuanto el choque es tan brusco y doloroso que instintivamente salta fuera del agua y se salva; pero si se lo coloca en agua tibia a la que se aumenta la temperatura muy gradualmente hasta el hervor, el sapo se irá acostumbrando y se cocerá sin darse cuenta…

La psiquis del hombre refleja algo de este fenómeno: se resiste a cambios repentinos pero se acostumbra a cambios graduales. Prueba de ello son la insólita decadencia y vulgaridad en las costumbres a la que nos hemos amoldado mansamente a lo largo del último cuarto de siglo en nuestro país; la destrucción del Estado, la banalización de la cultura, la erosión de Valores fundamentales, la decadencia de los medios de difusión, la vulgarización del idioma, la creciente miseria del pueblo… A un nivel macropolítico, en nuestro país incluso se pretende que vayamos acostumbrándonos a la idea de canjear deuda externa por territorio…

Si todos estos desvaríos se hubieran producido repentinamente hace veinticinco o treinta años, seguramente hubiera habido un levantamiento e insurrección popular de tal magnitud que no hubiera dejado adoquín sin remover para arrojarlo a los enemigos externos e internos de nuestra Nación. Pero, al igual que el sapito de nuestro cuento, al pueblo argentino se lo colocó en "aguas" que se han ido calentando lentamente y que hoy ya dejaron de ser tibias para ponerse muy calientes. De seguir así, pronto las aguas hervirán con nosotros adentro, con lo que la pregunta clave que debemos hacernos es: *¿Habremos de morir en ellas o saltaremos antes de llegar al fatal desenlace final?*

Gerenciar estos procesos a lo largo del tiempo conforma un factor clave para lograr el alineamiento, aceptación, no-resistencia, permeabilidad, confusión y acostumbramiento programados de la "opinión pública" mundial a "la globalización" que, como hemos señalado, no es más que un Nuevo Orden Mundial en el que *el Poder ha quedado mayormente privatizado.*

Es esencial, entonces, entender este fenómeno para comprender de qué manera se gerencian planes de alta complejidad y alcance mundial que requieren de una continuidad que se mide en décadas y siglos. Ello puede verificarse en las máximas instancias del Poder Imperial del Nuevo Orden Mundial que mantiene identidad y continuidad dinástica a través de extensos períodos, según veremos en el Capítulo II de la presente Guía.

3) *Dinámicas dispares: los ámbitos financiero, económico, político-social y tecnológico*

Otro factor clave relacionado en el gerenciamiento del Poder que permite implementar vastos y perdurables objetivos, es la necesidad de planificar procesos que requieren permanente auto-corrección. Ello se logra en gran medida a través del uso de paradigmas[8] insertos o "enterrados" - *embedded* como hoy dicen los corresponsales de guerra norteamericanos - en el imaginario colectivo. De manera tal que cuando estos procesos entran en contacto entre sí, van orientándose hacia los fines deseados con cierta automaticidad, retroalimentación y auto-corrección. Conforman un Sistema.

Ello toma en consideración el hecho de que los procesos financieros, económicos y sociales tienen dinámicas muy diferentes pues se mueven a velocidades totalmente dispares, lo que es causal de violentas fricciones y conflictos de toda índole:

1. **Las Finanzas -** Gracias a los enormes adelantos tecnológicos, las finanzas operan de manera *casi instantánea* debido a la velocidad con que sus operadores pueden especular invirtiendo, desinvirtiendo, pasando de un tipo de instrumento financiero a otro, de una moneda a otra, etc., a través de poderosas computadoras interconectadas por vastas redes telecomunicacionales planetarias. Es así como las finanzas hoy mueven casi dos billones de dólares diarios (¡u$s 2.000.000.000.000 por *día*!), el 97% de los cuales únicamente sirven a "la economía simbólica". según la bautizara *Peter Drucker*[9], de la especulación y la usura y no a la Economía Real del Trabajo y la Producción.
Dinámica: La Economía Virtual de las finanzas opera en segundos o fracciones de segundos (incluso en forma automática donde sus *traders* bursátiles y cambiarios programan las computadoras para que compren y vendan acciones según instrucciones programadas que se basan en márgenes de alzas y bajas, y desvíos previstos). Esta capacidad de reacción cuasi instantánea ha permitido que las finanzas *usurpen* un lugar superior al que les corresponde, pudiendo controlar gran parte de las actividades humanas con los devastadores efectos conocidos.

2. **La Economía -** Los procesos económicos, sin embargo, son mucho más lentos: fabricar automóviles, galletitas o televisores; brindar servicios, montar fábricas, capacitar, reclutar o despedir al personal;

[8] Definamos un paradigma como un sistema de pensamiento y/o valores que dispara una determinada, subjetiva y a menudo automática visión o modelo sobre alguna disciplina o especialización. Conforma una cosmovisión o – incluso – una fe religiosa. A menudo, tiene mucho más de dogma revelado que de doctrina razonada.
[9] Peter Drucker, *"La sociedad poscapitalista",* Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1994.

comprar materias primas y distribuir los productos y servicios generados por el Trabajo y la Producción, son procesos mucho más lentos.
Dinámica: La Economía Real del Trabajo y la producción se mide, como mínimo, en días y, más usualmente, en semanas, meses y años.

3. **La Sociedad -** Los procesos colectivos que rigen el cambio de paradigmas, valores, usos y costumbres, son infinitamente más lentos. Hoy se está produciendo un proceso de reingeniería social a nivel planetario que modifica los patrones de comportamiento social y cultural humanos, en lo atinente a Valores fundamentales que hacen a la familia, la comunidad, la religión, la Nación, la cultura, las conductas sexuales y la solidaridad entre los ciudadanos.

Existen dos principales instrumentos promotores de este Cambio Social:

- **La escuela –** primaria, secundaria y terciaria - cuyos contenidos educacionales en muchos rubros se han visto vaciados, viciados, distorsionados, trastocados, erosionados y reemplazados por otros de corte distinto pero que obedecen al perfil psicológico buscado por la planificación emanada desde las usinas de acción psicológica del Nuevo Orden Mundial.

- **Los multimedios monopólicos –** televisión, radio, productoras, editoriales, la "gran prensa", y la industria del entretenimiento – que promueven contenidos desmoralizadores, destructivos, desenraizados e – incluso - perversos y antinaturales. Parecieran inspirarse en los peores días de la decadencia romana: se trata del milenario *panem et circenses* – pan y circo - sustentado en la proliferación de juegos de sangre, brutalidad, sexo, drogas, timba y estupidez.

Dinámica: El Cambio social y cultural es muy lento y se mide en décadas, generaciones y siglos enteros.

4) *Quién lo tiene…*

Distingamos también entre lo que podemos denominar *Poder Real* y *Poder Formal:*

- **Poder Real** – Corresponde a estructuras y organizaciones *proactivas* que impulsan planes, medidas y decisiones políticas, económicas y sociales de efectividad concreta dentro de una nación, región, estamento social o estructura institucional pública o privada, o en un conjunto de éstas. Su efectividad se mide tanto por el ámbito que

domina como por la continuidad *temporal* con que perpetúa y aumenta ese dominio.

- Las estructuras a través de las cuales se detenta el *Poder Real* son de naturaleza política, económica, financiera, tecnológica, cultural, psicológica o un conjunto de éstas. Quienes lo detentan actúan en forma visible o no-visible, según conveniencias estratégicas puntuales. Se trata de una red de centros de planeamiento geopolítico privados que describimos en el Capítulo II del presente Manual y su Estado Mayor controlador.
- El *Poder Real* impulsa *causas* usualmente no visibles que generan efectos altamente visibles.

- **Poder Formal** – Corresponde a estructuras formales que han devenido en simples ejecutoras *reactivas* de las estrategias emanadas del ámbito del *Poder Real.* Se trata de estructuras altamente visibles, tales como las estructuras operativas de las grandes empresas multinacionales, bancos transnacionales, entes financieros multilaterales, multimedios monopólicos planetarios, casas de altos estudios y puestos clave en *los gobiernos de los países de todo el mundo (*presidentes, ministros, legisladores).
- El *Poder Formal* manifiesta *efectos* visibles que obedecen a causas no inmediatamente visibles.

> ***Realidad No. 4 –***
>
> **El *Poder Real* impulsa *causas* usualmente no-visibles que generan efectos altamente visibles puestos en práctica por el *Poder Formal*.**
>
> **Simétricamente, El *Poder Formal* manifiesta *efectos* visibles que obedecen a causas usualmente no-visibles emanadas desde las instancias del *Poder Real*.**

Así, podemos decir que, a nivel planetario, el Poder ha quedado mayormente "privatizado", lo que significa que los ejes de control sobre el mismo han migrado hacia instancias eminentemente económicas y financieras; se trata de lo que *Alvin Toffler* denominara en 1990, *Powershift,* o sea, *desplazamiento* del Poder. Consecuentemente, su estructura y dinámica tienen gran semejanza con las estructuras privadas económicas,

particularmente con la estructura tradicional de la empresa capitalista moderna - muy especialmente las grandes corporaciones anglosajonas[10] - en la que el Poder se distribuye en tres niveles verticales y altamente jerarquizados:

- **Accionistas** - Son los verdaderos dueños de la Empresa aunque rara vez o nunca intervienen directamente en sus procesos económicos y operativos, y hasta suelen desconocer aspectos fundamentales de la misma por cuanto casi nunca aportan trabajo alguno a la empresa, sino que especulan en forma mayormente parasitaria con sus utilidades proyectadas y evolución bursátil;

- **Directores** - Son quienes representan a los accionistas y velan por el correcto, eficaz y eficiente desempeño de la Empresa según sus intereses, siendo responsables del planeamiento estratégico que garantice el máximo crecimiento de las utilidades actuales y futuras – o sea la fórmula dorada *"máximos ingresos con mínimos gastos"*, lo que torna a la empresa neoliberal en un organismo potencialmente antisocial; y, por último,

- **Gerentes** – Son los responsables de la administración diaria táctica de las operaciones de la Empresa. Son especialistas que aportan su trabajo a la organización y organizan el trabajo de todos los demás empleados, proveedores y colaboradores de la misma.

Estas tres instancias se ubican en estamentos jerárquicos según sintetizamos a continuación:

Tabla 1 - Estructura de la empresa capitalista privada

Nivel Jerárquico	***Quién los elige***	***Funciones***	***Base de Poder***
Accionistas	**Auto-nombrados** (son los dueños...)	Como tenedores de las acciones, son los dueños de la Empresa; tienen la última palabra en las decisiones estratégicas clave. Son Soberanos.	Posesión legal de las acciones de la empresa. Su Poder queda garantizado por el orden jurídico comercial vigente. Su Poder emana del dinero (capacidad económica) al que se suele agregar el prestigio

[10] Cuyos orígenes se remontan, como mínimo, cuatro siglos atrás a la *British East India Company* – la Compañia Británica de las Indias Orientales con su sede imperial en Londres.

			social relacionado con ciertos estamentos y dinastías fundadoras, por ej.,: en EEUU y Europa: *Rockefeller, Hearst, Rothschild, Morgan, Ford, Harriman, Warburg, Buffet, Soros, Carnegie, Agnelli, Ford;* en nuestro país: *Fortabat, Bemberg, Perez-Companc, Mitre, Rocca, Macri, Noble.*
Directores	**Los Accionistas**	Velan por los intereses de la Empresa, con la meta prioritaria de maximizar las utilidades; Aprueban esquemas de Planeamiento Operativo (1 año) y Estratégico (5 años o más) de la Empresa por parte de la Gerencia. Distribuye utilidades; Aprueba inversiones; Fiscaliza operaciones.	Poder delegado por los Accionistas. Íntimamente ligados a los intereses económicos y sociales de éstos. Usual-mente, los accionistas mayoritarios se integran al directorio como máximos ejecutivos. (En Estados Unidos y Europa, el *Chairman* y *CEO (Chief Executive Officer).* Todo cambio producido en la estructura accionaria puede modificar las relaciones de poder dentro del Directorio de la Empresa.
Gerentes	**El Directorio**	Elabora y ejecuta Planes Estratégicos y Operativos aprobados por el Directorio. Administra y gerencia las operaciones día-a-día de la Empresa.	Poder delegado por el Directorio. Sus conocimientos, talentos y acceso a información y datos (mercados, tecnologías, diversos recursos, contactos comerciales, etc.), les da el poder para realizar una gestión exitosa a satisfacción del Directorio y de los

			Accionistas. Ello redunda en condiciones económico-sociales favorables para los Gerentes y sus colaboradores clave (remuneración, beneficios, prestigio social, seguridad, incluso la posibilidad de ascenso para convertirse en directores y/o accionistas).

Realidad No. 5 **–**

La gran privatización de nuestros tiempos es la *Privatización del Poder* a escala planetaria y a escala nacional.

Resulta ilustrativo observar la manera en que estos conceptos de Poder en el ámbito privado se hallan hoy implícitos en las estructuras públicas de gobierno.

Como veremos en el Capítulo II, hoy ya tenemos un *Gobierno Mundial* al que aún no reconocemos como tal, debido a que el mismo no es de características "públicas" según solemos asociar al concepto de "gobierno", sino que se asemeja más a una estructura privada. O sea, si el Poder mundial ha quedado privatizado, es razonable suponer que el Gobierno Mundial sea privado. Se trata de la auténtica ideología que dinamiza la Globalización.

Realidad No. 6 **–**

Hoy tenemos un *Gobierno Mundial*, pero dado que el Poder Mundial ha quedado privatizado, surge como corolario que el *Gobierno Mundial* que rige el planeta también es de naturaleza eminentemente *privado*.

Si observamos la estructura del Poder público en nuestro país y la contraponemos con la división tripartita del Poder que rige en la empresa privada según su ordenamiento jerárquico, entonces podremos comprender mejor el origen de buena parte de nuestros males. La Tabla 2 describe la manera en que el Poder Público ha quedado distorsionado hasta reflejar los paradigmas del orden privado.

O sea, el **Poder Real** (privatizado) condiciona y controla, más o menos discretamente, al **Poder Formal** (público), de donde surge la disfuncionalidad de la supuesta "división de poderes" que la "democracia" hace de cuenta que rige en el orden público.

Tabla 2: Cuadro del ordenamiento del Poder Público desde el orden privado.

Orden Privado	***Orden Público***	***Ámbito y Características***
Accionistas	**Instancia Máxima Decisoria:** • *El "Imperium"* - • Las estructuras de Poder privadas del Nuevo Orden Mundial.	**Geoestratégico**; • Largo plazo; • Privado (en sus niveles máximos); • Anti-democrático.
Directores	**Instancia Media Directiva:** • *La "Potestas"* o "senado" – • Los polos o centros directrices que hacen girar la "rueda del Poder mundial". (Ver Cap. II)	**Estratégico-Operativo;** • Mediano plazo; • Privado (niveles medios); • A-democrático (neutro).
Gerentes	**Instancia Menor Gerenciadora (ejecutora).** • *La "Auctoritas"* – • Los gobiernos y poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo, Judicial. • El *Presidente de la Nación*	**Táctico-Operativo;** • Corto plazo; • Público; • Formalmente "Democrático".

Desarrollamos estos conceptos como sigue:

Instancia Máxima: Decisoria

En el orden privado empresarial, se trata de los Accionistas. En el orden público del Nuevo Orden Mundial se trata del tradicional *Imperium*. Son los verdaderos "dueños del mundo", detentores del Poder Real, coordinados y agrupados en torno a:

- Una nutrida y altamente sofisticada red mundial de centros de planeamiento geoestratégico - el "Cerebro del Mundo" -, principalmente el *Council on Foreign Relations (CFR), Trilateral Commission, Grupo Bilderberg, Royal Institute of International Affairs (RIIA), Carnegie Endowment for International Peace*, *World Economic Forum, American Enterprise Institute (AEI), Group of Thirty, Brookings Institution, The Heritage Foundation, Center for Strategic & International Studies (CSIS), Hudson Institution, Cato Institute, Tavistock Institute, Hoover Institute,* entre otros, según veremos en el Cap. II[11]. En nuestra región y país también incluye a la *Americas Society/Council of the Americas, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI),* y el *Inter-American Dialogue,* entre otros. Planifican el desarrollo en el largo plazo de procesos políticos, económicos y financieros muy complejos, integrándolos en sólidas estructuras y modelos de dominio nacional, regional y universal.

- Las "familias" dinásticas económico-industriales (*Rothschild, Rockefeller, Morgan, Schiff, Warburg, Weill, Lazard, Harriman, Mellon, Agnelli, Carnegie, Ben-Laden, Bush,* y otras. En la Argentina, *Fortabat, Bemberg, Bunge, Noble, Alemann, Mitre, Macri*).

- Las Casas Reales o "Nobleza Negra" (*coronas inglesa, holandesa, española, belga, monaguense* y las realezas "sin corona" *italiana, alemana, francesa y portuguesa*). Se vinculan con jeques árabes y familias de alcurnia en América y Oriente.

- Las estructuras políticas de ciertas confesiones religiosas (Iglesias de Inglaterra, Luterana y otras sectas protestantes, el Sanhedrín, y ciertas órdenes y estructuras políticas del Vaticano);

- Organizaciones políticas supranacionales: *Masonería, Sionismo, la Internacional Socialdemócrata, la Internacional Demócrata Cristiana.*

- Organizaciones delictivas con las que el Poder Real implícitamente "pacta" – diversas *Maffias,* traficantes de armas y narcóticos, el "crimen organizado" de los negocios ilícitos, a condición de que se

[11] Descripto ampliamente en el ensayo del autor, *"El Cerebro del Mundo: la cara oculta de la globalización",* Ediciones del Copista, 4ta- Ed., Córdoba 2003.

avengan a subordinarse a ciertas reglas e intereses (o sea, que se respeten los así-llamados "códigos" de los *Maffiosi*), particularmente los que son de naturaleza financiera.

Marco temporal: Largo plazo (25, 50 ó 100 años).
Ámbito: Geoestratégico y planetario.
Perfil: Discreto y profundamente anti-democrático.

Base de Poder: La superestructura de Poder Real del Nuevo Orden Mundial. Se ubica por encima de toda ley, legitimidad o justicia. También se ubica por encima de todas las naciones, aun las más poderosas, cuyos Estados – casos notables son los de Estados Unidos de Norteamérica y del Reino Unido – han quedado secuestrados por esa estructura supranacional, según describimos en el Cap. III de la presente Guía.

Instancia Media: Directiva

En el orden privado empresarial, son los Directores. En el orden público del Nuevo Orden Mundial se trata del "Senado" o la "*Potestas*", constituido por los grandes operadores: corporaciones multinacionales, instituciones financieras transnacionales, entes financieros multilaterales, multimedios monopólicos planetarios, principales casas de altos estudios, y áreas clave en el Gobierno Público (notablemente, en relaciones exteriores, economía y defensa) en los Estados Unidos y otros países.

Dirige y canaliza recursos financieros hacia el financiamiento de campañas electorales de los candidatos pre-elegidos y pre-aprobados, manteniendo el equilibrio e imagen necesarios para que se tenga la impresión de que "el pueblo elige a sus gobernantes". Las grandes corporaciones locales y externas y las instituciones financieras son la fuente primaria de dichos recursos financieros. Los multimedios monopólicos ejecutan procesos y campañas de acción psicológica en el corto plazo; los sistemas educativos ejecutan procesos y campañas de acción psicológica en el mediano y largo plazos, operando sobre los individuos desde la infancia.

Marco temporal: Mediano plazo (5, 10, 15 años).
Ámbito: Estratégico.

Perfil: Discreto, a-democrático o neutro respecto de la democracia (la promueve hipócritamente en la política *pública*; mientras

que la resiste violentamente en los ámbitos *privados* de lo económico y financiero).
Base de Poder: Estructura financiera e industrial globalizada; promueve y opera dentro del marco legal que mejor le permita imponer medidas afines a sus intereses, más allá de su ilegitimidad.

Instancia Menor: Gerenciadora (Ejecutiva)

En el orden privado empresarial, son los Gerentes. En el orden público del Nuevo Orden Mundial se trata de la "*Autorictas*" – "las autoridades": gobiernos, instituciones republicanas, leyes, fuerzas armadas, fuerzas de seguridad, entes de control y fiscalización. En nuestro ejemplo, el *Presidente de la Nación* como jefe del Poder Ejecutivo, pero también es aplicable a los poderes Legislativo y Judicial.

El presidente queda así limitado a desempeñar tareas de gerenciamiento de corto plazo; usualmente sus cuatro años de mandato. Su designación surge de procesos electorales públicos formalmente democráticos, usualmente entre un conjunto de potenciales gerenciadores previamente seleccionados, aprobados y aceptados por los "Directores" y "Accionistas". Éstos controlan el proceso electoral a través del financiamiento de costosas campañas electorales y el manejo de la acción psicológica (los consabidos y bien pagados opinólogos, periodistas, encuestadoras, analistas y medios de difusión de turno). Según el concepto expresado por el *CFR* respecto de los dos grandes partidos políticos norteamericanos – el Republicano y el Demócrata – *"gane quien gane, gobernamos nosotros"*.

Marco temporal: Corto plazo (1 a 4 años).
Ámbito: Operativo-Táctico.
Perfil: Alto perfil público; electoralista (o sea, formalmente, "democrático").
Base de Poder: El "apoyo popular" de la opinión pública manifestado en elecciones dirigidas desde las instancias discretas controladas por el Directorio y los Accionistas.
Estructura: Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Niveles Nacional, Provincial y Municipal. Complementados por ciertas ONG, sindicatos y organizaciones intermedias; grupos de presión, *lobbistas*, militantes, pandillas

partidarias adictas, "manzaneras", piqueteros "buenos" (y de los otros), y otras fuerzas de choque y asalto.

5) *Dónde está…*

Dialéctica del Poder

Otras tres dimensiones del Poder que debemos tener presente:

- La relación de **Mando-Obediencia** que se manifiesta en el ***Orden*** **-** Esta relación rige explícitamente en toda organización militarizada en la que la obediencia se impone según el rango jerárquico y un reglamento universalmente aceptado. También puede ser indirecta donde la obediencia surge implícitamente por coerción.
- Por ejemplo, en las empresas modernas en que los empleados obedecen sabiendo que no hacerlo puede implicar el relegamiento laboral o el despido, con serias consecuencias para su supervivencia física y la de sus familias. De ahí que el desempleo y la angustia que genera, sea un gran instrumento coercitivo que promueve el orden y la disciplina social. En la sociedad conviven diversas relaciones de Mando-Obediencia: dentro de la familia, en la escuela, en los comportamientos sociales públicos y privados.

- La relación **Público-Privado** que se manifiesta en ***Opinión Pública*** **-** Esto lo hemos descripto respecto de la privatización del Poder. Mientras que al Poder Público se accede a través de diversos mecanismos electorales de naturaleza aritmética y *cuantitativos*, el Poder Privado domina a través de la generación de corrientes de *opinión pública* cuya propagación se sustenta sobre la disponibilidad de recursos económicos y financieros. Un aspecto muy importante radica en el hecho de que a partir del momento en que determinados intereses logran el Poder de generar *opinión pública* – lo que está íntimamente ligado al prestigio, credibilidad y probada trayectoria de la fuente divulgadora – acceden a un nuevo, insólito y potente nivel de Poder que es aquél directamente relacionado con la *mentira*. O sea, dentro de determinadas pautas y limitaciones (en el tiempo y el espacio), se logra la capacidad de promover objetivos e intereses a través del uso astuto y certero de la mentira en los asuntos políticos, financieros, sociales, culturales y económicos.
- Es lo que tradicionalmente se denomina "propaganda". Si el objetivo buscado es lo suficientemente importante, el Poder Real se arriesga a ser descubierto, a condición de que lo sea *después* de haber logrado su objetivo. Incluso, puede llegar a "juzgar" a quienes

mintieron para lograr esos objetivos dándole así mayor credibilidad a todo el proceso.

- Se trata de la vieja máxima de los poderosos: ***"Fuerza e Hipocresía".*** Las invasiones a Irak en 2003 en busca de inexistentes "armas de destrucción masiva" que podrían "atacar Londres o Washington en apenas 45 minutos", o la de Afganistán en 2001 para hallarlo a Osama Bin Laden y la supuesta sede operativa de "Al-Qaeda" en alguna desértica cueva, son apenas ejemplos recientes de lo indicado.

- La relación **Aliado-Adversario** que se manifiesta en la ***Lucha -*** Siendo la Política la actividad de los individuos y las comunidades en torno al Poder, su ámbito natural distingue entre ***amigos*** o aliados, por un lado, y ***enemigos*** o adversarios, por el otro[12]. Esos aliados o adversarios cobran las formas más diversas: pueden ser individuos, instituciones, ideologías, organizaciones, naciones e – incluso – símbolos y valores colectivos. De ahí la importancia para los factores de Poder Real, de tener la posibilidad de escribir (o incluso, *re*-escribir) la historia, por cuanto – tal como lúcidamente lo previera el novelista inglés *George Orwell* en su magistral novela *1984* - *"quien controla el pasado controla el presente; quien controla el presente controla el futuro"*. Claramente, la "Historia Oficial" también conforma un instrumento de Poder que orienta, alecciona y amenaza a cada paso, imponiendo un *corcet* intelectual que, a menudo, especialmente en lo atinente a la Historia Universal contemporánea, cobra rivetes de verdadero terrorismo intelectual. Esto también lo hemos vivido – y vivimos – en nuestro país y continente.

Podrían diseñarse muchos modelos para describir y precisar dónde se halla el poder, quiénes lo detentan y de qué manera lo hacen. Describimos a continuación una suerte de "rueda de poder" que ilustre hacia dónde gira el Poder mundial hoy en día, y por qué inexorablemente gira a favor del actual modelo de "Globalización" o Nuevo Orden Mundial – con sus injusticias, genocidios, relegamiento de miles de millones de personas, guerras, enfermedades y sufrimientos – y no en dirección a *otros* modelos viables y posibles de Globalización que pudieran centrarse en la ética del Bien Común de la Humanidad, sustentados sobre los valores morales promovidos por todas las grandes religiones.

---

[12] Ver Carl Schmitt, *"El concepto de la política*", disponible en el sitio de La Editorial Virtual, www.laeditorialvirtual.com.ar.

Para graficar esquemáticamente lo que decimos, dividimos el Poder Mundial en seis ejes principales sin pretender que esa división sea rigurosamente correcta, por cuanto esta "Rueda del Poder Mundial" bien podría describirse en otra cantidad de ejes de Poder. A modo de ejemplo:

La Rueda del Poder Mundial

La mayor parte del Poder en la actual estructura geopolítica planetaria del Nuevo Orden Mundial se concentra en:

- **Empresas Multinacionales** - industrias, servicios, distribución, energía, minería, investigación y desarrollo, defensa, electrónica, aeroespacial, manufactura, etc.
- **Instituciones Financieras Privadas** - bancos comerciales y de inversión inter y transnacionales, consultoras, clasificadoras de riesgo, bolsas de comercio, seguros y reaseguros, fondos de pensiones e inversiones, entes reguladores y controladores de mercados, etc.
- **Entes Multilaterales Públicos Nacionales y Supranacionales** - *Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Internacional de Liquidaciones*, bancos centrales nacionales, *Banco de la Reserva Federal* de EEUU, los órganos administrativos, económicos y monetarios de la *Unión Europea*; y la *ONU,* entre otros,
- **Universidades y Casas de Altos Estudios -** en las facultades de ciencias políticas, económicas y sociales (En EEUU: *Harvard, MIT, Columbia, NYU, Princeton, Yale, Johns Hopkins, Chicago, Stanford, Georgetown,* entre otras – En el Reino Unido: *Oxford, Cambridge, London School of Economics*).
- **Multimedios Monopólicos -** periódicos como *The New York Times, Washington Post-Newsweek, International Herald Tribune, CNN-Time Warner,* las cadenas radiales y televisivas *ABC, CBS, NBC, Fox News, PBS,* semanarios como *The Economist,* revistas como *Foreign Affairs, Commentary, The National Interest, Foreign Policy,* cadenas de noticias como *Reuters, Associated Press, Deutsche Presse Agentur, France Press, EFE* y otras
- **Gobiernos -** los puestos clave en política exterior y económica. En EEUU: la presidencia, vicepresidencia, secretarías de Estado, Defensa, Justicia, Tesoro, las embajadas clave, el Consejo Nacional

de Seguridad (*National Security Council)*, la CIA, el Director Nacional de Inteligencia, las comisiones clave en el Congreso, los comandantes militares, y otros)

Eje Coordinador: el Gobierno Mundial Privado

Ahora bien, para ser útil, toda rueda debe girar en una dirección determinada y no en cualquier dirección. Ese direccionamiento se lo otorga la fuerza que la gobierne *desde su eje*. Es así que la "Rueda de Poder" que hemos descripto, cuyos operadores económicos, políticos e intelectuales son de altísimo perfil, es dirigida desde un centro o eje *discreto mas no secreto*, que conforma una apretada pero flexible red de Centros de planeamiento geopolítico:

Como hemos explicado arriba, los más poderosos, tienen alcance mundial: *Council on Foreign Relations (CFR), Trilateral Commission, Bilberberg Group,* y similares

Otros son entidades subalternas de alcance regional: *Americas Society-Council of the Americas, Asia Society, Inter-American Dialogue, Consejo Chileno, Consejo Mexicano, Consejo de Estudios Brasileiros, Canadian Institute of International Affairs*

También existen entidades subalternas, o al menos alineadas, en la Argentina: *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), CEMA, FIEL, Fundación Mediterránea, Centro de Estabilización Financiera (CEF)*,[13] y las facultades de ciencias económicas y de ciencias políticas de determinadas universidades.

En estos centros aparecen reiterada y sistemáticamente los mismos nombres e instituciones, las mismas personas y los mismos intereses, con lo que – a pesar de la dispersión de esta multiplicidad de organizaciones – sus personeros conforman un mismo y compacto grupo de hombres y mujeres alineados por paradigmas, objetivos e intereses comunes. Ello garantiza que, a pesar de esa dispersión – muy conveniente estratégicamente - puedan siempre operan como una red sólida, flexible, dinámica, poderosa, elusiva y alineada con los ejes fundamentales que hacen al desarrollo, devenir y consolidación del actual modelo de Nuevo Orden Mundial.

6) *Adónde va…*

[13] Fundado por *Miguel Kiegel* y *Daniel Marx*. *Marx*, a su vez, es socio del ex-secretario del tesoro de *George H W Bush* (padre), *Nicholas Brady,* mentor de los Bonos Brady en los años noventa. El entonces subsecretario del tesoro, *David Mulford,* es a su vez un asociado y protector de *Domingo Cavallo*.

Llegados a este punto, aclaramos que lo que estamos describiendo respecto de las estructuras de Poder del Nuevo Orden Mundial y su incidencia sobre los países del mal-llamado "Tercer Mundo", o sea, diversos países de Asia, África, Centro y Sud América, entre los cuales está la Argentina, implica y conforma una verdadera situación de *Guerra Total.* Se libra en los frentes político, económico, financiero, de recursos, tecnológico, militar, intelectual, cultural, y – por sobre todo – en el "frente" de la *guerra psicológica* que es una suerte de *"madre de todas las guerras",* pues representa la capacidad de incidir sobre la mente colectiva – tanto de los grupos adictos y aliados, como de los adversariales y enemigos.

Claramente, esta guerra se viene librando desde hace décadas con especial encono contra la Argentina, debido a nuestra recurrente "insubordinación" ante el Imperio e, incluso, competencia con sus planes y proyectos mundiales. Eso se vio evidenciado a lo largo del siglo XX por los gobiernos de Hipólito Yrigoyen y Juán Perón, y luego cuando la gesta de Malvinas en 1982. Ante esta situación, solo tenemos dos opciones:

- Claudicar y rendirnos, con lo que cesarán o podrán minimizarse ciertos grados de violencia aplicados en nuestra contra, pero Argentina dejará de ser lo que es. La rendición siempre conlleva el "cese de hostilidades", a cambio del cumplimiento de todas las exigencias que el victorioso impone al derrotado[14], u

- Organizarnos para una defensa integral ante esta Guerra Total que se libra contra nosotros y que no hemos buscado. Ello implica reunir todas nuestras fuerzas creando y utilizando los instrumentos y armas idóneos para enfrentar esta verdadera Guerra contra la Argentina.

> ***Realidad No. 7*** **–**
>
> **Para que haya Paz se necesita de la voluntad de *todas* las naciones para resolver sus problemas y diferencias por vías no violentas.**

[14] Argentina fue derrotada militarmente en la Guerra de Malvinas y políticamente en la Guerra contra la Subversión. Los tratados suscriptos por *Carlos Menem* y el entonces canciller *Domingo Cavallo* en Madrid y Londres en 1990 conforman verdaderos Tratados de Claudicación asimilables al Tratado de Versalles impuesto a Alemania tras la primera guerra mundial. Ver *"Los tratados de paz por la guerra de Malvinas. Hambre y desocupación para los Argentinos", Julio C. González,* Ediciones del Copista, Córdoba, 2004.

Para que haya guerra, sin embargo, sólo se necesita que *una* de esas naciones decida imponer su voluntad sobre las demás por la violencia.

A la Argentina - nación pacífica - el Nuevo Orden Mundial la viene agrediendo mediante una estrategia de Guerra Total, por cuanto nuestro vasto territorio e inmensos recursos son indispensables para sus planes de dominio mundial.

Tenemos, entonces, dos caminos: *Defensa o Claudicación*.

II - EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

"La meta final de instaurar una comunidad mundial
no vendrá rápidamente.
Se deben atravesar muchas etapas intermedias.
Nos debemos preparar para este proceso
más allá del Estado-Nación".
Henry Kissinger[15]

La globalización promovida por las fuerzas que controlan el mundo conforma una ideología gerenciadora del Poder Real privatizado según un modelo neoimperial que procura rediseñar - *reingenierizar*, si se quiere - el mundo según sus objetivos e intereses. Para ello busca debilitar y disolver las instituciones del Estado-Nación y las estructuras sociales tradicionales, cada una según una dinámica distinta y en función a su utilidad circunstancial, sus características geopolíticas y geo-económicas[16] y las posibilidades reales del momento.

La peligrosidad de este nuevo orden planetario lo verificamos en la manera como el Gobierno Bush ha quedado secuestrado por una ideología mesiánica, imperial y agresiva ligada a la geopolítica de grupos financieros supranacionales y de un Estado nacional foráneo e – incluso -, del crimen organizado, que reúnen sus intereses complementarios, resuelven circunstanciales conflictos y coordinan sus acciones en torno a centros de poder ubicados en Nueva York, Washington DC, Londres y Jerusalén.

Los *"Think Tanks"* o centros de planeamiento geopolítico

Los llamados *Think Tanks* o "bancos de cerebros", conforman una amplia red sinérgica de centros de investigación y planeamiento geopolítico que opera como gerenciador del Poder Real privado a nivel planetario y sus derivaciones en el orden público. Principal entre ellos, es el ya mencionado *Council on Foreign Relations* (*CFR* – Consejo de Relaciones Exteriores), fundado en Nueva York en 1919 al poco tiempo de finalizada la primera guerra mundial y que ha hecho sentir su

[15] Citado en *The Congressional Record,* registro de las sesiones del Congreso de los Estados Unidos; Washington DC, No. 157, Vol. 117, 20-Julio-1971

[16] El concepto de la "geoeconomía" es promovido desde el *CFR* por su director *Maurice Greenberg*, también directivo de la *Trilateral Commission,* el Banco de la Reserva Federal de Nueva York y, hasta hace poco, máximo directivo de *American Internacional Group (AIG,* la mayor aseguradora estadounidense), debió renunciar a su cargo a causa de graves escándalos por fraude que los afectan a él y a sus hijos.

poderosa influencia sobre un amplio conjunto de eventos clave que han marcado la historia del siglo XX, llevando al mundo al estadio crítico del actual Nuevo Orden Mundial autocrático que se erige detrás de la fachada de la "globalización", la "democracia", la "economía de mercado" y la promoción de la "libertad".

En aquellos años, también se formó otro *think tank* gemelo con sede en Londres llamado *Royal Institute of International Affairs (RIIA).* Ambas organizaciones portaban el claro sello ideológico del socialismo democrático "gradualista" como eje de control colectivo que promovían entidades como la *Sociedad Fabiana* financiada por el *Round Table Group* del magnate sudafricano del oro y los diamantes *Cecil Rhodes* y la familia dinástica de financistas cosmopolitas *Rothschild.* Hoy, la Internacional Social Demócrata conforma su principal eje ideológico, con su falaz propuesta de una supuesta "Tercera Vía".

El lector hallará una descripción pormenorizada en nuestro ensayo *El Cerebro del Mundo: la cara oculta de la globalización*[17] sobre estas estructuras y organizaciones. Aquí sólo cabe señalar que resulta notable que el *CFR* y demás organizaciones complementarias sean apenas conocidas por la opinión pública – incluso dentro de los Estados Unidos –, considerando su determinante influencia, prestigio y amplitud de ámbitos de acción. El *CFR* conforma el auténtico "cerebro del mundo" que dirige y orienta el rumbo harto complejo e incierto, hacia el que se empuja al planeta entero. No existe pueblo, región o segmento económico, social o político que pueda sustraerse a su influencia y es precisamente el hecho de haber logrado permanecer "detrás del telón" – según recomendaba *Benjamín Disraeli*, primer ministro de la británica reina Victoria a fines del siglo XIX –, lo que le otorga su inusitada influencia. Hoy, conforma una organización discreta de bajo perfil público y alta efectividad, integrada por unos 4.500 miembros del máximo calibre, prestigio e influencia en sus respectivas disciplinas y ámbitos de Poder.

De esta manera, reúne a altos directivos de instituciones financieras, colosos industriales, medios de comunicación social, investigadores y académicos, altos oficiales militares, políticos, funcionarios públicos y decanos de universidades, facultades y centros de estudios. Sus objetivos fundamentales consisten en identificar y evaluar amplios conjuntos de factores políticos, económicos, financieros, sociales, culturales y militares que abarcan toda faceta imaginable de la vida pública y privada de los Estados Unidos, de sus Aliados y del resto del mundo. Hoy, gracias al enorme poder de Estados Unidos, ese ámbito de análisis y planeamiento del *CFR* abarca al planeta entero.

---

[17] *Op. Cit.*.

Sus investigaciones y evaluaciones son realizadas por distintos estudiosos y grupos de trabajo conformados dentro del *CFR* dedicados a identificar amenazas y oportunidades, evaluar fuerzas y debilidades y realizar planes estratégicos, tácticos y operativos en todos los ámbitos a los que nos hemos referido. Aunque estas intensas, profundas y efectivísimas tareas se realizan *dentro* del ámbito del *CFR*, la clave para comprender su accionar radica en el hecho de que jamás es la organización en sí la que opera, sino que son *sus miembros individuales* quienes lo hacen, y ello siempre desde sus ámbitos formales de acción y Poder: empresas, bancos, instituciones internacionales, gobiernos, universidades, fuerzas armadas y medios de comunicación social. Los estatutos de la organización imponen a sus miembros la prohibición de invocar o comprometer al *CFR;* solo muy rara vez podrán aludir al *CFR* como el marco en que realizan sus investigaciones.

Los ámbitos naturales de poder de los miembros del *CFR* son, por demás, muy importantes e influyentes. Estamos hablando de personalidades del relieve de *David Rockefeller, Jimmy Carter, Bill Clinton, George H. W. Bush, Alan Greenspan, Elie Wiesel, Anne Krueger, James Wolfensohn, Paul Bremen III, Warren Christopher, Terence Todman, Francis Fukuyama. Samuel Huntington, Jeffrey Sachs, Zbigniew Brzezinski, Thomas Friedman,* los ex-secretarios de Estado *Henry Kissinger, George Schultz, Madeleine Albright, James Baker III, Colin Powell,* la actual secretaria de Estado *Condoleeza Rice*; especuladores de la usura internacional como *George Soros, William Rhodes, Charles Prince* (directores del *CitiBank), David Mulford y Paul Volcker* (directivos del *Credit Suisse First Boston Bank)* y *Maurice Greenberg* (presidente de *American Internacional Group*), e incluso estafadores procesados o condenados en los Estados Unidos como *Kenneth Lay* (ex-presidente de *Enron*) y *Jeffrey Greenberg* (ex-presidente del corredor de seguros *Marsh & McLennan*). También hallamos cientos de diputados, senadores, gobernadores, intendentes municipales, comunicadores, decanos de universidades, banqueros, industriales, sindicalistas, escritores, funcionarios públicos y académicos.

Los puestos clave del Pentágono (Depto. de Defensa) también son sistemáticamente cubiertos por miembros del *CFR* como *Paul Wolfowitz* (subsecretario de defensa, recientemente nombrado por *Bush* para encabezar el Banco Mundial), *Douglas Feith* (secretario asistente de defensa), y *Frank Carlucci III* (ex-secretario de defensa)[18]. El director de inteligencia nacional *John Negroponte* (ex-embajador en la ONU, Honduras

[18] *Frank Carlucci III* es también fundador y directivo de *The Carlyle Group,* empresa inversora en el sector energético y armamentista cuyos principales accionistas incluyen a las familias *Bush* y *Bin Laden*.

e Irak), *John Bolton* (ex-secretario de Estado para control de armas y nombrado embajador ante la ONU); *todos* los asesores de seguridad nacional del presidente desde hace décadas (incluyendo a figuras de la talla de *Zbigniew Brzezinski* (co-fundador e ideólogo de la *Trilateral Commission*), *Samuel Berger, Condoleeza Rice, Brent Scowcroft, McGeorge Bundy* y *Sir Henry Kissinger.*

También abarca a personalidades de los medios de comunicación como *Laurence A. Tisch* (presidente de la cadena Lowes/CBS), *W. Thomas Johnson* (expresidente de CNN), *Katherine Graham* (ex-presidenta del grupo Washington Post-Newsweek-International Herald Tribune), la familia Rosenthal del *New York Times, Sir Conrad Black* de Grupo *Hollinger* (*Daily Telegraph* de Londres, y el *Jerusalem Post* de Israel), y reporteros como *Tom Brokaw, John McNeill, Judy Woodruff y Barbara Walters.* También son miembros del *CFR* el vicepresidente *Richard Cheney* (a su vez ex-secretario de defensa y ex-presidente de la petrolera *Halliburton*); ex-directores de la CIA con *William Colby, George H.W. Bush, John M. Deutch, John Tenet,* y el actual director *Porter Goss.* El gobernador del Banco de la Reserva Federal desde 1987, *Alan Greenspan* como todos sus antecesores también lo son.

También el saliente presidente del Banco Mundial *James D. Wolfensohn* y todos los anteriores presidentes; directores operativos del *FMI* como *Stanley Fischer* (hoy director del *CitiGroup)* y *Anne Krueger;* economistas como *Jeffrey Sachs, Paul Krugman* y *Lester Thurow;* el ex-secretario del tesoro, ex-presidente de *Goldman Sachs* y hoy director del *CitiGroup, Robert E. Rubin;* el ex-secretario de Estado del presidente Reagan y "mediador" en el conflicto de Malvinas *Gral. Alexander Haig;* el "mediador" en el conflicto de los Balcanes *Richard Holbrooke;* el presidente de IBM *Louis V. Gerstner;* al ex-interventor civil en Irak, *Paul Bremen III,* el senador demócrata *George J. Mitchel* y el diputado republicano *Newt Gingrich*, entre muchos, muchos otros legisladores.[19]

En el mundo de los negocios, de las 500 mayores empresas del *ranking* de la revista Fortune (las así-llamadas *Fortune 500),* todas tienen algún alto directivo que es miembro del *CFR.* Estas empresas facturan en su conjunto casi dos veces el PBI de los Estados Unidos, concentran la mayor parte de la riqueza y poder en ese país y controlan tecnologías y

[19] El lector encontrará muchos más datos en el ensayo *El Cerebro del Mundo*…. También podrá consultar artículos y datos en el sitio www.eltraductorradial.com.ar. Por ejemplo, en el artículo *"Argentina en manos de la mafia mundial"* se describe el hecho de que toda la cúpula directiva del *CitiGroup* se encuentra siempre regida por ejecutivos que son miembros del *CFR* y de su brazo internacional, la *Trilateral Commission.* Sugerimos consultar la página oficial del *CFR*, www.cfr.org.

recursos clave en todo el planeta. En su conjunto, emplean a más de 25.000.000 de personas en los Estados Unidos.

Aquí, entonces, hallamos la clave que permite comprender la alta efectividad del *CFR*, por cuanto aquellas decisiones y planificaciones que se realizan y acuerdan durante sus reuniones, conferencias y grupos de trabajo a puertas cerradas son luego ejecutadas por sus diversos miembros desde sus ámbitos formales de poder. ¡Y qué ámbitos de poder que son éstos!

Si existe un conjunto de planes acordados respecto de, digamos, la globalización de la economía y de las finanzas, o cuáles regiones del planeta tendrán paz y prosperidad y cuáles se hundirán en sangrientos conflictos, entonces se puede suponer que la acción coordinada y mancomunada de personalidades influyentes como el presidente de Estados Unidos y sus secretarios de estado, defensa, comercio y tesoro; más los principales banqueros y financistas, capitanes de industria; más directivos de medios de difusión, militares y académicos; más directivos máximos del *FMI* y el *Banco Mundial*; más otros operadores influyentes, habrá de resultar necesariamente en acciones concretas, efectivas y, por cierto, irresistibles.

Estados Unidos: sede transitoria del Gobierno Mundial

Siendo que los Estados Unidos de Norte América son hoy la única superpotencia del planeta, resulta razonable suponer que esta estructura de Poder mundial administra el Gobierno Mundial transitoriamente desde el territorio y la estructura política y económica de esa Nación. Ello no implica que el pueblo estadounidense necesariamente forme parte de este esquema, sino que lo conforman sus élites y clases dirigentes. Se trata, entonces, de poderes que operan *dentro* de los Estados Unidos (como también lo hacen dentro del Reino Unido, Francia, Alemania, Japón, España, Argentina, Brasil y Corea), pero que no necesariamente *pertenecen* a los Estados Unidos (como sus contrapartidas en otras naciones tampoco representan a esos pueblos ni obedecen a sus necesidades e intereses).

Para comprender cómo funciona Estados Unidos, conviene recordar que sus políticas – especialmente su política exterior – se *administra* desde Washington DC (ellos mismos se refieren a su gobierno como *The Administration*), que es la sede del *Poder Formal*; mientras que el verdadero Gobierno sobre los Estados Unidos lo hallamos en Nueva York, sede del *Poder Real.*

Debemos comprender que el Poder Real requiere de continuidad y consistencia para llevar a cabo amplias y complejas estrategias - en el espacio y en el tiempo - que abarcan a todo el planeta y se proyectan a través de décadas enteras. Nada hay peor para la continuidad y consistencia en el diseño y ejecución de estrategias políticas, económicas, financieras y sociales, que el sistema democrático que con su alto perfil público obliga a dirigentes a dar permanentes explicaciones al *demos* a cada paso y renovar sus mandatos cada tantos años.

Mucho más efectivo resulta operar *discretamente* desde lo que formalmente es un mero *gentlemen's club* – un club de caballeros según el historiador del *CFR*, *Peter Grose*[20] - del cual hombres poderosos e influyentes pueden ser miembros, directivos e incluso presidentes, durante décadas enteras sin tener que rendirle cuentas a absolutamente *nadie*, fuera de sus pares dentro de la propia organización. Así, 4.500 poderosas personas pueden ejercer una influencia gigantesca sobre incontables miles de millones de seres humanos en todo el planeta sin jamás tener que explicar sus acciones ni rendir cuentas a nadie fuera de su compacta logia.

Se trata, en rigor de verdad, del eje central de una vasta red de hombres y mujeres poderosos, influyentes y alineados en sus objetivos e intereses, siendo que el *CFR* se ve complementado por otras organizaciones análogas, tanto estadounidenses como internacionales, entre ellas: *The Hudson Institute*[21]*, The RAND Corporation*[22]*, The Brookings Institution*[23]*, The Asia Society, The Trilateral Commission*[24]*, World Economic Forum*[25]*, Aspen*

---

[20] Historiador oficial del CFR que analiza su desarrollo a lo largo del siglo XX en su obra *"Continuing The Inquiry",* CFR Publications, Nueva York 1998.

[21] Fundada en los años 60 por *Herman Kahn*, padre de la cibernética y supuesto colaborador en la redacción del controvertido *"Report from Iron Mountain"* publicado en 1967. Este informe habla de la ***no*** conveniencia de que haya paz y de la necesidad perene de Estados Unidos de tener siempre algún enemigo formidable. Si por ventura lo perdiese (como le ocurrió con la caída de la URSS en 1991), entonces deberá *inventarse* uno nuevo (ello ayuda a comprender los insólitos eventos del 11 de septiembre de 2001). Traducción al castellano disponible en forma gratuita, solicitándola por correo electrónico a eltraductor@fibertel.com.ar. Una versión reducida se incluye en el libro *Cómo funciona realmente el mundo* de Alan Jones (traducido y editado en Argentina por Santiago Alonso).

[22] Banco de cerebros de la Fuerza Aérea estadounidense, y creadora de la Internet.

[23] Próximo al Partido Demócrata – en los controvertidos años del escándalo de *Watergate*, su sede fue atacada por operadores próximos al ex-presidente *Richard Nixon* (*CFR*).

[24] Fundada en 1973 por *David Rockefeller*; agrupa a intereses económico-políticos ubicados en de Estados Unidos / Canadá / México – la Unión Europea – Japón / Tigres Asiáticos. Su ideólogo es *Zbigniew Brzezinski*, profesor de *Georgetown University* y *Columbia University,* y ex asesor de seguridad nacional del Presidente *James Carter* (también *CFR-Trilateral*)

[25] Fundado por *Klaus Schwab*, miembro de la *Trilateral Commission*.

Institute, American Enterprise Institute[26]*, Deutsche Gesellschaft für Auswärtigen Politik,* y el *Carnegie Endowment for International Peace*[27].

Objetivos clave

Estos *think tanks* o bancos de cerebros, como se los suele denominar, reúnen a los mejores hombres en sus respectivos campos, a condición de que estén clara e incondicionalmente alineados con las premisas básicas de sus objetivos políticos:

- **la creación de un Gobierno Mundial privado;**
- **la erosión sistemática de las estructuras de todos los Estados-nación soberanos** (aunque no en todos los casos de la misma manera ni al mismo tiempo);
- **la estandarización sociocultural y erosión de los Valores tradicionales, según los paradigmas y doctrina promovida por la Internacional Socialdemócrata;**
- **la imposición de un sistema financiero y monetario globalizado sobre bases especulativo-usurarias;**
- **la administración de un sistema de guerra global que mantenga la cohesión de las masas a través del permanente azuzamiento contra algún "enemigo", real o imaginario.** [28]

De manera que para comprender al mundo, bien vale la pena evaluar y analizar lo que hace, dice y propagan los miembros del *CFR*. Pues muchas de sus actividades no son secretas, sino meramente *discretas*. Cualquier persona que visite su sede en la residencial Park Avenue esquina calle 68 de la ciudad de Nueva York, como lo ha hecho el autor del presente Manual, podrá solicitar un ejemplar de su última *Memoria Anual* en la que figuran descripciones oficiales de sus actividades y la nómina completa de sus más de 4.500 miembros. De manera que la información está disponible y poco tiene de "conspirativo" o secreto.

Desde luego que está en nosotros tomarnos el trabajo de *correlacionar* toda esta información con otros datos y elementos referidos a esas mismas personas y organizaciones, e investigar la manera en que a lo largo del

[26] Próximo al Partido Republicano y muy influyente en el gobierno de *George W. Bush.*
[27] Fundado en 1910 por el magnate del acero *Andrew Carnegie* para promover los intereses angloestadounidenses en todo el mundo, que luego ayudó a financiar la creación en 1919 del *CFR* junto a *John D Rockefeller* y *John Pierpont Morgan.*
[28] Entre los "enemigos" de las últimas décadas podemos señalar al fascismo, al nazismo, a los japoneses, al comunismo, a la contaminación ambiental, al terrorismo, *Saddam Hussein, Al-Qaeda*, al fundamentalismo musulmán, al militarismo, al antisemitismo, y muchos más.

siglo pasado y el actual, el *CFR* - solo o en coordinación con otras organizaciones hermanadas - ha ejercido *determinante influencia* sobre la más amplia gama de corrientes ideológicas, eventos políticos, guerras, fenómenos de acción psicológica, crisis económicas y financieras, encumbramientos y defenestraciones de personalidades de alto relieve y en otros hechos impactantes, muchos seguramente inconfesables, que han marcado el rumbo de la humanidad en el último y tumultuoso siglo.

Pareciera que vivimos demasiado ocupados y fascinados como espectadores pasivos de los vertiginosos eventos y hechos que a diario se suceden en todo el mundo, lo que sirve para que nos ocupemos primordialmente en analizar los *efectos* de todos estos procesos en lugar de investigar *los orígenes reales y concretos de las mismos.* El éxito de este vasto ejercicio de acción psicológica colectiva – pues de eso se trata – depende de que los medios masivos de comunicación social cumplan el rol esencial de instrumentos que *anulan la capacidad de pensamiento independiente y creativo de los individuos y los pueblos.*

***Realidad No. 8* –**

La Supervivencia y Defensa en la "Jungla" del Nuevo Orden Mundial exigen que pensemos más con el cerebro propio y menos con el cerebro ajeno.

El fraude sistémico

Dentro de esta estructura planetaria, el límite entre lo lícito y lo ilícito; lo legal y lo ilegal y lo legítimo e ilegítimo se ha desdibujado significativamente. Ello ha permitido un acomodamiento de ciertos sectores del crimen organizado, del narcotráfico, del tráfico de armas y del lavado de dinero, a condición de que sus operadores acepten ciertas reglas de juego y que de alguna manera puedan "justificar" sus operaciones, aunque más no sea de manera eufemística. Nuevamente, pareciera que es cuestión de operar dentro del marco de los "códigos" de mafia.

En los últimos tiempos, ciertos excesos de algunos operadores se han transformado en escándalos que tienen preocupados a los propios centros de poder que buscan poner límites a cierto tipo de robos, fraudes y crímenes cometidos por algunos de sus máximos dirigentes y organizaciones. Apenas unos ejemplos:

- **Enron Corp.** – Quiebra fraudulenta en Noviembre 2001, a manos de su CEO, *Kenneth Lay*, miembro del *CFR, Trilateral Commission y Americas Society,* amigo-socio y asesor del vicepresidente *Richard Cheney* y del presidente *George W. Bush.* Lay y otros altos funcionarios de Enron hoy están presos en EE.UU.
- **CitiCorp / CitiGroup** – Desde el año 2000 ha sido multado en cientos de millones de dólares por lavado de dinero y por operar de manera fraudulenta. Al extremo que el gobierno del Japón le retiró la autorización para operar. Toda la alta cúpula de este banco, *Sanford Weill, Charles Prince III, William Rhodes, Robert Rubin, Stanley Fischer* (ex-número 2 del FMI), *John Reed* y otra docena de directivos son miembros del *CFR* y/o la *Trilateral Commission.* A fines de 2004, *CitiGroup* debió indemnizar a inversores defraudados debido a su malapraxis profesional en el caso *WorldCom* con la suma de u$s 2.580 millones; luego en Junio 2001, debió indemnizar a inversores similarmente defraudados en el caso *Enron* en más de u$s 2.000 millones.[29]
- **JP Morgan Chase Manhattan** – El banco heredero de los *Rockefeller, Morgan y Schiff.* También multado desde el 2000 en cientos de millones de dólares por lavado de dinero y por operar de manera fraudulenta. Este Banco también ha pagado similares cifras de miles de millones de dólares por los fraudes perpetrados a los inversores en los casos *WorldCom* y *Enron.*
- **Marsh & McLennan, Inc** – Principal corredor de seguros de EEUU cuyo CEO *Jeffrey Greenberg* fue procesado por el fiscal del Estado Nueva York por fraude. La empresa deberá indemnizar a sus clientes en cientos de millones de dólares. También está siendo investigada la mayor aseguradora del país, *American Internacional Group (AIG)* de propiedad y conducción de *Maurice Greenberg*, padre de *Jeffrey.* Ambos fueron despedidos de estas respectivas empresas en 2005.
- **WorldCom** – Una de las mayores empresas de telecomunicaciones que surgiera de la antigua MCI. Quebró en forma fraudulenta en 2001 y sus directivos están todos procesados. Su ex director ejecutivo *Bernard Ebbers* fue condenado por un tribunal neoyorquino el 15 de marzo de 2005 por nueve cargos de fraude, falsificación de registros contables y peculado, multado en u$s 11.000.000 y su sentencia podría llegar a los 85 años de cárcel

[29] Ver *The New York Times,* 11-Jun-2005, articulo *"Citigroup Agrees to Pay $ 2 Billion in Enron Scandal".*

- **Arthur Andersen** – Uno de las más prestigiosas y tradicionales auditoras de los Estados Unidos, símbolo de transparencia, solidez ética y confianza. Desapareció en 2001 al comprobarse que fraguó los balances de *Enron* y destruyó documentación incriminatoria.
- **Tyco** – Quiebra fraudulenta. El pasado 17 de junio, su ex-presidente y director ejecutivo, L. Dennos Kozlowski, y sus principales asesores fueron condenados por defraudación y asociación ilícita.[30]
- **Parmalat** – Empresa italiana de lácteos; quiebra fraudulenta en 2004.
- **A-Hold –** Empresa holandesa minorista; quiebra fraudulenta en 2003.[31]

Realidad No. 9 **–**

El objetivo supremo de toda *mafia* consiste en copar los ejes del Poder público – el Estado – a fin de imponer un sistema jurídico afín a sus intereses. De esta forma, sus actividades pasan a ser "legales", más allá de que sean naturalmente ilegítimas y antisociales.

[30] Ver *The New York Times,* 17-Jun-2005, artículo *"Tyco's Ex-Chief and Top Aide Are Convicted of Grand Larceny".*

[31] Ver *"Argentina en manos de la mafia mundial",* que describe a más de medio centenar de casos de multimillonarias estafas perpetradas por las mayores y más "prestigiosas" corporaciones estadounidenses y sus dirigentes, con la cómplice cobertura de los multimedios. Por ej., la revista *Fortune*, en su edición del 17-Abr-2000 (poco más de un año antes de la debacle de *WorldCom*), ensalzaba a esta empresa como el modelo corporativo a seguir. Más sincero fue el presidente *George W. Bush* cuando al ser consultado sobre todos estos descalabros y fraudes de guante blanco respondió diciendo que se trataba de *"la resaca después de una borrachera de crecimiento".* Nadie mejor que *George W. Bush* para atestiguarlo.

III – ACCION PSICOLOGICA Y CULTURA

"Se le puede mentir a algunas personas todo el tiempo,
y a todas las personas, parte del tiempo;
mas no se le puede mentir a todas las personas todo el tiempo."
- Abraham Lincoln - [32]

"No es peligroso el arsénico en una botella bien marcada,
sino el arsénico volcado en un rico plato de sopa"

Cultura y Medios de Comunicación

Uno de los canales más importantes de promoción del Nuevo Orden Mundial son los medios masivos de comunicación, cuya utilización efectiva conlleva la aplicación de **técnicas de acción psicológica,** que también se utilizan en la educación pública. Ello ha determinado que se generen altos niveles de consenso en los países industrializados y en vías de desarrollo a favor de ciertas consignas del mundialismo. Se impulsan distintas corrientes de pensamiento y comportamiento sobre temas específicos pero rara vez se explicitan las metas finales de la globalización en el largo plazo, ya que si se los conociese con todas sus implicancias, bien podrían generarse diversos grados de resistencia y abierto conflicto entre la opinión pública.

Las **técnicas de psicología de masas** conforman herramientas que permiten posicionar pautas y patrones de comportamiento y pensamiento que hacen que cada idea, paradigma o creencia que se desee dinamizar se manifieste dentro de un abanico de variantes, de manera que pueda satisfacer a un amplio espectro de opiniones. Esta metodología también se basa sobre el *gradualismo* como técnica para lograr crecientes niveles de aceptación Algunas de ellas - las menos conflictivas y más superficiales - son propuestas con franqueza e introducidas con relativa facilidad y rapidez entre la sociedad, cobrando a menudo el perfil de modas intelectuales, sociales y artísticas que van sucediéndose en el tiempo. Aquellas que implican profundas modificaciones estructurales o el rompimiento parcial o total con arraigadas tradiciones culturales y religiosas, lo que genera mayor resistencia, son propuestas tangencialmente y con mayor sutileza y lentitud. A menudo, la aceptación de estos paradigmas más complejos

[32] *Abraham Lincoln* (16ª presidente de los Estados Unidos, 1809-1865) – "You can lie to some people all the time; and to all people some of the time. But you cannot lie to all people all of the time.."

por la mayoría de la población se verifica recién transcurridas varias décadas o luego de un recambio generacional.

En la práctica, la acción psicológica masiva conforma un proceso de reeducación que actúa, básicamente, a través de dos canales distintos, cada uno con su propia metodología y fines, el primero orientado hacia los sentimientos y emociones y el segundo hacia el intelecto:

1. La acción psicológica que busca *modificar el estilo de vida, valores y patrones de comportamiento de la población.* Utiliza los medios de difusión masiva para posicionar determinados propuestas, personalidades y pautas que sirven como modelos generadores de paradigmas y mitos. So pretexto de aportar entretenimiento para las mayorías – la versión tecnotrónica del *panem et circenses* -, se propagan obras de ficción que inducen a nuevos patrones de comportamiento, mudables, flexibles y altamente sensibles a elementales necesidades psicológicas e instintivas del hombre. Actúa gradualmente, logrando creciente permeabilidad a ideas y paradigmas que, vistos objetivamente, resultan a menudo insólitos. Buena parte de esta acción psicológica colectiva está orientada hacia la juventud; incluye la publicidad y suele manipular la energía de la libido o la alusión a experiencias narcóticas como instrumento de seducción y control[33].
2. La acción psicológica dirigida a la *formación de opinión pública,* particularmente entre *minorías dirigenciales*. A esta metodología pertenecen los consabidos "formadores de opinión" en una amplia gama de rubros abarcando a expertos, especialistas, editorialistas y columnistas de multimedios políticos, económicos y culturales; y a las grandes cadenas de noticias nacionales e internacionales. Su estructura es dinámica y eminentemente piramidal. Prioriza la consolidación de paradigmas e ideales alineados con los intereses y objetivos del Nuevo Orden Mundial.

Hoy, las telecomunicaciones, los medios de difusión y la informática han generado una capacidad sin precedentes para influir en forma simultánea sobre grandes grupos humanos en todos los rincones del planeta. Resultado de ello es el perfil psicológico del hombre de la pos-modernidad que aunque vive "globalizado" a través de una compleja y gigantesca red electrónica se ha convertido, paradójicamente, en un ser desarraigado, confundido, fácilmente manipulado y, a menudo, tristemente angustiado, solitario y enajenado.

---

[33] Ver el clásico *"La muchedumbre"* de *Gustav Le Bon*, disponible en www.laeditorialvirtual.com.ar

***Show Business*…y un poco más**

La llamada "industria del entretenimiento" - pues se trata de un importante sector económico - procura llenar el vacío interno del hombre de hoy, generando vehículos *sustitutos* que le permitan a éste escapar de la gris cotidianidad para acceder a un mundo feliz de experiencias virtuales proyectadas sobre la pantalla electrónica. Se utilizan técnicas sobre la población que activan y manipulan las necesidades más profundas de la psiquis, logrando así formar - y deformar - su estructura. Al actuar sobre lo inconsciente colectivo, genera altos niveles de permeabilidad a nuevas sugestiones. Se trata de una suerte de "deconstrucción" del hombre para luego "reconstruirlo" como un engranaje sumiso a los intereses y objetivos de los manipuladores del Nuevo Orden Mundial.

Al hombre moderno se lo seduce para que acepte pasivamente determinadas ideas, paradigmas y pautas, al tiempo que se le hace rechazar o ignorar otras, a menudo con la irracionalidad que caracteriza a los reflejos condicionados. En "Occidente", este fenómeno se ha visto potenciado por el ocaso social de las instituciones religiosas tradicionales, lo que ha debilitado los mecanismos psicológicos con los que el hombre tradicionalmente se relaciona con lo Invisible y Trascendente, vale decir, con su propio inconsciente y, más importante aún, con el inconsciente colectivo de la comunidad; o sea, con Dios.

De esta manera, la búsqueda de lo Trascendente que desde milenios se corporiza en la Fe religiosa que eleva hacia Arriba abriendo el Camino hacia Dios, hoy se canaliza y dispersa, arrastrada hacia abajo a través de aventuras de ficción, ciencia ficción, futurismo o "New Age" que anulan aquella saludable mirada hacia adentro. Esa Visión hacia adentro que conduce a lo Divino queda reemplazada por la mirada hacia afuera, centrada en una pantalla de televisión o de la computadora, con sus modernos "héroes" sin mística y "maravillosas" naves espaciales piloteadas por extraterrestres. Las frustraciones diarias y las ansias de la gente por Justicia quedan satisfechas en las consabidas series, películas y novelas en las que los "buenos" luchan contra los "malos"; y que tras la previsible persecución a toda carrera por los infaltables patrulleros policiales, terminan con los "malos" siendo capturados por los "buenos". Indios y *cowboys*; invasores extraterrestres y defensores humanos; nazis y yanquis; hampones y policías... Algún día, pronto, será, quizás, defensores del "orden" (nuevo y mundial) contra "terroristas" (¿islámicos?, ¿árabes?, ¿o cualquiera de nosotros…?)

Lo que a primera vista parecen inocuos entretenimientos, gracias a la fuerza que ejerce la repetición y el uso sutil de técnicas subliminales en la

filmación y la actuación aunado a efectos especiales de todo tipo, termina transformándose en una herramienta hipnótica que remodela y modifica patrones de conducta y actitudes de los individuos frente a las instituciones sociales, la autoridad, la familia, el amor, la violencia, y la propia sexualidad. Incluso, logran el "milagro" de poder cambiar la historia. Nuevamente, hallamos que este proceso se orienta, principalmente, hacia las generaciones más jóvenes.

A modo de ejemplo, si se posiciona a alguna personalidad – una "estrella" de cine, deportista o cantante, por ej. - como modelo popular, se genera entre el público un efecto de identificación y empatía que hace que si luego, ese "ídolo" adopta patrones de conducta en sus actitudes hacia el sexo, las drogas, el crimen, la autoridad o a favor o en contra de determinadas ideas políticas y religiosas, entonces resulta previsible que gran cantidad de sus anónimos admiradores adopten como propios esos mismos patrones de conducta. Se trata de una auténtica simbiosis psicológica entre el iconizado modelo popular y las masas anónimas de sus seguidores. Apenas un ejemplo del proceso de *reingeniería social* que venimos sufriendo.

Así, estos modernos *héroes del cambio* se transforman en vehículos portadores de una suerte de *"virus psicológico"* que disuelve las "viejas" ideas e impone en su reemplazo "nuevos" paradigmas, según los requerimientos del ubicuo "cambio" y "modernización". Se imponen patrones de comportamiento e ideas aberrantes y antiestéticas entre los más jóvenes, a menudo ante la mirada atónita de las generaciones más viejas hacia quienes esas técnicas de acción psicológica no están dirigidas.

La fuerza del sexo

No podemos dejar de señalar la extraña manera como se viene insistiendo en imponer a las conductas homo, trans y bisexuales, como "normales" en la sociedad contemporánea, lo que resulta excepcionalmente visible en la Argentina. Más allá de que, por obvias razones biológicas, la función primaria sexual – la de la procreación – necesariamente presupone la unión física de un hombre y una mujer dentro de determinados límites de edad fecunda, seamos honestos y admitamos que nadie se enorgullecería de ser hijo de una mamá probeta… y ni queremos imaginarnos las criminales consecuencias psicológicas a las que se condena a todo niño y toda niña dada en "adopción" a parejas homosexuales con sus desvaríos de "dos mamás" o "dos papás" o "una anti-mamá" y "un anti-papá".

La homo, trans y bisexualidad conforman patologías psíquicas y/o físicas humanas que – como tales - deben circunscribirse al estricto marco de la inviolable privacidad de las personas. De ser preciso, también deben contar con el necesario apoyo y asistencia psicológica y médica y, muy especialmente, con la aceptación y justo cariño dentro del ámbito familiar, laboral y de amistades, sin sufrir injustas discriminaciones. Sin embargo, de la misma manera que la sociedad no debe violar la privacidad de las personas, tampoco se puede permitir que la privacidad de ciertas personas viole Valores Fundamentales de la Sociedad, promoviendo tales anomalías orgánicas o psicológicas desde los ámbitos públicos – gobierno y medios de difusión -, tal como ocurre en la Argentina actual.

Su influencia distorsionadora sobre la formación psico-física de la población – especialmente nuestros jóvenes - conforma razón suficiente para que se suprima toda manifestación arbitraria, innecesaria y abiertamente agresiva y hostil hacia la Sociedad de modelos de comportamiento homo, trans y bisexual, como los que con tanto alarde pueblan los multimedios argentinos y que parecen complacer a nuestros gobernantes y "dirigentes".

Señalemos también que existen razones concretas geopolíticas por las que el Imperio promueve estos comportamientos sexuales "alternativos". Al respecto, cabe apuntar que se alinean perfectamente con el Memorando de Estrategia de Seguridad Nacional No. 200 elaborado en abril de 1974 por el entonces Asesor de Seguridad Nacional de Estados Unidos y directivo del *CFR, Sir Henry Kissinger,* que propone y - a través de instrumentos de poder del Nuevo Orden Mundial - *impone* políticas mundiales para reducir la natalidad, reconociendo que limitar la explosión demográfica es una asunto de "seguridad nacional" para los Estados Unidos y sus aliados. Por ende, promover la homosexualidad es uno de los tantos canales utilizados para evitar el crecimiento demográfico e, incluso, inducir el envejecimiento y reducción poblacional.

Tan exitosa ha sido esta estrategia pro-homosexual a lo largo del último medio siglo, que ya hoy los homo, trans y bisexuales conforman una formidable potencia planetaria, enquistada entre los máximos niveles de las empresas, los gobiernos, las universidades, la "industria del entretenimiento" y los multimedios. Este quizás sea uno de los factores que le da un estilo y "sello" tan especial a este Nuevo Orden Mundial. También podemos vislumbrar el enorme poder que detentan quienes promueven tales conductas que, sin eufemismos al menos podemos calificar como "antinaturales", al haber logrado imponer leyes favorables

a los matrimonios gay en España, Holanda, Suecia, Noruega y en nuestra afligida Ciudad de Buenos Aires.

Una inversión tan catastrófica de Valores en contra del sano instinto de la vasta, aunque silenciosa, mayoría de la población, y con efectos tan destructivos, solo puede realizarse desde instancias de enorme Poder. Incluso, el hecho de que el poderoso partido Republicano, hoy gobernante en los Estados Unidos, se viera obligado a colocar este tema en su última plataforma electoral habla a las claras de que se trata de un asunto de gran impacto, discutido y disputado al máximo nivel del Poder Mundial.

Señalamos esto pues parte del drama social contemporáneo radica en el hecho de que el mundo – y la República Argentina – está en manos de una estructura que, en parte al menos, se rige por la psicología inestable, angustiada, desorientada y fácilmente fanatizable de los/las homo, trans y bisexuales. Al fijar el eje principal de lo sexual sobre lo eminentemente físico, priorizando solo el goce corporal, se soslayan profundos valores espirituales, anímicos y éticos que hacen al verdadero Amor entre el hombre y la mujer. El profesor argentino Alberto Buela describe esto con gran elocuencia en un breve y claro artículo,[34] que nos remonta a las raíces más profundas de la existencia humana manteniendo la necesaria unidad entre fecundidad y Destino, tanto en lo individual como en lo colectivo.

Las aberraciones sub-culturales que hoy vivimos en el mundo y en la Argentina, pretenden imponer como modelo de mujer a la seductora promiscua – la Prostituta –, y como modelo de hombre al Don Juan afeminado – el Cafisho -, como si la vida familiar poco importara y la mayoría de los argentinos nos viéramos reflejados en estos estereotipos de prostíbulo.

No sorprende, entonces, que la profundización de ese "modelo" de hombre y mujer haya llevado en los últimos veinte años a un "nuevo ideal": el del hombre explícitamente gay y de la "mujer travesti". Obsérvese tan solo los manerismos de buena parte de los "conductores de programas de entretenimientos" y "artistas" que hoy pueblan las pantallas de la televisión. A la mujer – madre, compañera y amiga – se la degrada aún más en la Argentina donde se pretende imponer a un patético travesti – Florencia de la V – como una suerte de modelo de la "mujer" argentina.

¿Qué más podrían hacer los enemigos internos y externos de nuestro Pueblo que arrastrar por la peor suciedad al hombre y mujer argentinos

[34] Ver Alberto Buela, *"El desencantamiento de la sexualidad"*. Buenos Aires, 2005.

que observan atónitos y pasivos este insulto gratuito vomitado desde la televisión, los teatros y las revistas? Preguntémonos, ¿quiénes toman la decisión de *imponer* a toda hora y en todo momento a los gay y los travestis en la primerísima fila de la atención de la opinión pública nacional cuando ése **no es el estilo de vida** de la vasta mayoría de nuestro laborioso pueblo? Da para pensarlo…

La Jungla de Cromañón

No ha de sorprendernos la proliferación de cantantes roqueros extravagantes, violentos y drogados que con ritmos semi musicales, cuasi hipnóticos y apoyados por maravillosos efectos lumínicos e imágenes *chamánicas*, generan un fuerte descenso en el nivel de la conciencia individual entre sus admiradores, que quedan así preparadas para dejarse arrastrar por primitivas fuerzas psíquicas colectivas, tornándolos altamente permeables a toda sugestión. Este bien conocido y estudiado fenómeno de reducción del umbral de la conciencia con el correspondiente aumento en la permeabilidad psicológica puede entonces utilizarse para generar todo tipo de patrones de comportamiento. Estos pueden ir desde un suave rechazo de ideas tradicionales hasta un furibundo ataque contra las estructuras de autoridad. Idénticas técnicas utilizan la sectas tele-evangelizadoras y las sectas umbandistas, pseudo-evangélicas y pentecostales que han surgido como hongos (muy bien financiados, por cierto) en los últimos años.

Y, si por ventura algo llegara a salir muy, muy mal porque algún desaforado lanza una bengala adentro de uno de estos alocados locales cerrados que albergan tres veces más gente de la que corresponde, entonces descubrimos que la culpa no es ni del dueño del local, ni del conjunto roquero, ni de los encargados de la "seguridad", ni de los *managers* mafiosos, ni de los inspectores municipales que no inspeccionaron, ni del jefe de gobierno mediocre de turno, ni, mucho menos, de quienes, en número de miles, concurrieron fanatizados a la cita, poniendo en riesgo incluso la vida de sus propios hijos; ni tampoco de quienes, entre medio de éstos, cumplieron con el *ritual* de encender los fuegos de artificio, ni tampoco, por supuesto, del sinnúmero de padres y madres que "no sabían" dónde estaban sus hijos menores… Tal vez, la culpa que "no es de nadie" sea, en definitiva, "de todos…". Esta es la "republiqueta de Cromañón" que hoy padece la Argentina.

El grado de virulencia de toda esta metodología varía según el blanco poblacional al que va dirigido, el tema bajo tratamiento y el patrón de comportamiento que se pretende instalar. A modo de ejemplo, si

observamos la imagen que se procura generar en relación a todo lo que conforma lo militar, vemos como una suerte de *leit-motiv* que la imagen del hombre de armas y de las fuerzas armadas en general adquieren perfiles violentos, burdos, y comportamientos a menudo perversos. Ello es así más allá de toda consideración ideológica, pues esta imagen es impulsada tanto se trate de tropas alemanas durante el nazismo, de militares sudamericanos, de policías franceses o de generales soviéticos. Todos son representados como seres innecesariamente crueles, grotescamente toscos y ridículamente tontos; la única excepción: los militares estadounidenses que siempre luchan "heroicamente" por la "libertad".

El efecto logrado consiste en una suerte de "inmunización psíquica" entre las mayorías contra todo lo que representa lo militar, fuera de la órbita de quienes van logrando la imagen de únicos "gendarmes del mundo".. Señalamos este hecho pues revista gran importancia en el proceso de cambio de paradigmas, necesario para el nuevo orden mundial, por cuanto las instituciones armadas de una Nación conforman el último bastión en la defensa del Estado-nación. Por su propia naturaleza, las fuerzas armadas son instituciones altamente conservadoras, tradicionales, rígidamente verticales y de baja permeabilidad al ideario del mundialismo.

El futuro gobierno mundial *no necesitará* fuerzas militares que custodien fronteras externas, pues cuando logre su meta ulterior ya no habrá más fronteras nacionales, sino tan sólo una disciplinada y poderosa *fuerza policial* entrenada para realizar rápidas y fulminantes intervenciones al estilo de Irak, Afganistán o Malvinas, para mantener el "orden" en todo el planeta. "Globo-cop" – *la "cana" mundial* – según una portada de la revista *Time* de fines de los noventa.

Las diferencias en la formación ideológica, intelectual y funcional entre un cuerpo militar nacional y uno policial son muy grandes. El militar se forma con la misión de conservar, defender o ampliar un determinado territorio y actúa siempre como brazo armado del Estado-nación; el policía tiene como misión mantener el orden dentro de un ámbito determinado haciendo cumplir leyes y pautas emanadas del brazo judicial del Estado.

Innegablemente, desde la óptica de la psicología de masas la industria del cine opera en una zona de alto riesgo ya que juega fuerzas psíquicas y energías arquetípicas que conforman el fundamento de lo inconsciente, particularmente el inconsciente colectivo. Haciendo una analogía con la medicina, las modernas técnicas de psicología de masas también están en condiciones de generar sus *virus y patologías contagiosos* que afectan a

millones de personas, como también de prevenir que surjan corrientes de pensamiento poco convenientes para determinados intereses regionales o mundiales. Bajo el otrora régimen soviético estas técnicas de *lavado de cerebro* fueron perfeccionadas en un alto grado. Hoy han evolucionado hacia formas muy complejas y sutiles que representan verdaderas *vacunaciones e inoculaciones* psíquicas colectivas capaces de generar epidemias psicológicas masivas.

El arte como proceso económico

Dentro del contexto de las técnicas actuales de acción psicológica sobre las mayorías, resulta ilustrativo referirnos a ciertas corrientes artísticas contemporáneas, por cuanto el arte se encuentra íntimamente ligado a la conformación de al menos una parte importante de la psiquis colectiva de los pueblos ya que el arte a menudo canaliza valores relacionados con sus tradiciones y anhelos espirituales más profundos. Las manifestaciones artísticas y culturales se encuentran íntimamente ligadas a la cohesión psíquica y a la personalidad de una nación. Tradicionalmente, los pueblos cantaban y aprendían a través de sus artistas. Sin embargo, el genio artístico creador occidental - en la arquitectura, la literatura, la música, la pintura o la escultura - se encuentra hoy seriamente trastocado.

La milenaria tradición artística occidental se basa en la creación de arte eminentemente *sintetizador,* o sea obras que condensan una multiplicidad de valores creativos e interpretativos que las mantiene siempre vivas pues esa *síntesis* conforma un reflejo externo de la visión trascendente del artista, cuya obra sirve de vehículo para comunicarla a otros. Así, el artista visionario comunica su visión para el mejoramiento y enriquecimiento popular, transmitiendo y generando en él un efecto sintetizador similar a aquél surgido en su propia psiquis. La modernidad del siglo XX, sin embargo, ha generado corrientes estéticas y artísticas eminentemente *disociadoras*, fracturadas y, a menudo, carentes de un significado ulterior fuera de lo estrictamente intelectual. Este proceso puede interpretarse como una *involución* que nos retrotrae desde aquella integridad perfectamente ensamblada que es una fuga de *Johann Sebastián Bach*, al moderno conjunto musical aturdidor y desordenado bañado en ruidos y flashes. Desde aquel *pathos* shakespeariano - verdaderos tratados de psicología universal - a los superficiales, sentimentales y descartables relatos novelescos de lugares comunes de la mayor parte de la literatura contemporánea. La tecnología, que parece poderlo todo, sin embargo *no puede* imitar la auténtica creatividad del genio.

Es así como el *valor* de buena parte de lo que hoy pasa por *arte* suele medirse no tanto por criterios estéticos o espirituales, sino según cánones económicos, ya que de lo que se trata es de una auténtica *industria* del arte. Consecuentemente, se lo evalúa según criterios economicistas, con lo que el arte se convierte en una *mercancía* más que debe *comercializarse* dentro de un *mercado,* según las leyes del mismo y aplicando las consabidas técnicas del *marketing*.

Dentro de este marco conceptual cobra significativa lógica el criterio moderno para evaluar, por ejemplo, una obra literaria según la premisa y prueba ácida de si la misma logra convertirse en un "*best-seller",* cuyo significado literal en inglés es "el de mayor venta". De manera que el valor de una tal obra se mide por el dinero generado por los ejemplares vendidos, relegando el eventual *valor* de su contenido a un *segundo* plano. El *beneficio* económico que tal libro u obra depara a la editorial y a su autor, se torna en el parámetro determinante y *primario*. En obras de ficción, como también en muchos ensayos, tras agotar sus posibilidades económicas suelen pasar en la casi totalidad de los casos al más completo olvido. La muy pequeña cantidad de excepciones a esta regla que logren sobrevivir independientemente de si fueron o no "*best-sellers"* en su momento de publicación, probablemente contengan algún valor literario auténtico y su eventual supervivencia quizás las haga merecedoras de ubicarse al lado de un *Molière*, un *José Hernandez*, un *Goethe*, un *Poe* o un *Dostoyevski*, cuyas obras, dicho sea de paso, rara vez cosecharon rápidos éxitos ni generaron las ganancias rápidas y fáciles que hoy permitiría catalogarlos como "*best-sellers".*

Similar situación hallamos en el mundo de la música donde los méritos de toda obra moderna para consumo masivo, especialmente aquella dirigida a audiencias jóvenes, se mide según los criterios del mercado, evaluándolas según la cantidad de *compact-discs* vendidos. El criterio valorativo se basa en que cuanto mayor es esa cantidad de ventas, más alto llega tal o cual canción en el "*ranking"* de los "*hits"*, o sea de los "éxitos" - económicos por cierto. Nuevamente, el mérito artístico o interpretativo de la obra resulta *secundario,* ante el éxito económico medido por el nivel de ventas que resulta de importancia *primaria.* En última instancia, todo se decide por cantidades de dinero.

El círculo se cierra con el cine y el teatro donde observamos la misma tendencia, pero potenciada debido al atractivo tecnológico de los medios modernos utilizados para producir películas y videos. Fue precisamente en Hollywood, Estados Unidos, centro mundial de la *industria* cinematográfica, donde se introdujo el concepto del *"show business"* - literalmente *"negocio del espectáculo"* - en el que se invierten cientos de

millones de dólares para lanzar a la fama universal a "directores", "estrellas" y demás personajes necesarios para lograr películas de máxima taquilla. Éstas, en su mayoría, parecería que *necesariamente* deben poner el mayor énfasis sobre temas violentos, perversos, pornográficos o banales, mezclados con una humorística mayormente grosera. Sus técnicas psicológicas son bien aplicadas con el fin de generar determinados patrones psíquicos, mientras que se recaudan grandes éxitos económicos en el mundo entero, lo que permite a sus productores recuperar diez, veinte y hasta cien veces la inversión original.

En casi todos estos casos, no se trata de *arte* en el sentido tradicional de su manifestación entre los pueblos, sino de un proceso económico. Y como en todo proceso económico de venta masiva, el *marketing*, o sea la comercialización a través del análisis y estratificación de mercados potenciales, juega un rol muy importante. A menudo, se escucha decir en tono justificativo que si la mayoría de estas obras están llenas de violencia, perversión, pornografía, lugares comunes o chabacanería, ello se debe a que "*eso es lo que pide la gente pues refleja la problemática moderna"*. Sin embargo, es muy probable que ello no sea tan simple, ya que el problema debe plantearse según la vieja paradoja del *huevo y la gallina*, pues al alimentársele a los pueblos en forma masiva, intensa y continua con semejante *contra-cultura* enlatada de efecto desmoralizador y hasta perverso, no hemos de sorprendernos cuando comprobamos que el mismo pueblo así *'educado'* luego termina pidiendo aquello que resulta desmoralizador y perverso. Esta adicción psíquica conforma un círculo vicioso análogo a las adicciones físicas en que el producto nocivo genera su propia droga-dependencia.

Nos hemos detenido en describir este complejo proceso por considerar que el mismo está íntimamente ligado con el proceso mundial que impulsa cambios graduales y mayor permeabilidad, debilidad y desorientación entre los pueblos como una manera de controlarlos y lograr su consenso a favor de los objetivos del Nuevo Orden Mundial. Se impulsa un fuerte direccionamiento *en contra* de toda actitud mental y conformación anímica que pudiera interponerse o resistirse a su avance, pues se sabe que la firmeza con la que los pueblos hagan frente a la amenaza que representan estos procesos sociales, políticos y económicos de consecuencias nocivas, depende del grado de Voluntad, consistencia anímica y claridad intelectual de que dispongan.

Si no se logra oponer una resistencia consistente a estos procesos, los mismos se convierten en un laberinto que hace perder de vista cómo y dónde empezó todo el embrollo, con lo que se convierten en un Sistema o máquina de *motto perpetuo* que se retroalimenta en forma constante,

logrando creciente fuerza e imponiéndose a la población, no por medios físicos sino por medios psicológicos e intelectuales.

Concluimos esta breve recorrida por algunas de las técnicas de ingeniería psicosocial señalando la gran proliferación de competencias deportivas de toda índole que no sólo reditúan grandes ganancias a clubes deportivos, jugadores, sus *managers*, promotores, medios de difusión y a empresas privadas, sino que también cumplen con la importantísima misión de canalizar la necesidad de competencia entre los pueblos, al identificarse con un determinado equipo de fútbol, rugby o béisbol o con algún jugador de tenis o corredor automovilístico. Así, se canalizan grandes tensiones anímicas y agresividad popular, permitiendo experiencias sustitutas al asumirse como propias las victorias y derrotas de sus deportistas favoritos. Lo que antaño se manifestaba en el apoyo masivo hacia el sentimiento patriótico, hoy se ventila en las canchas de fútbol en que la energía que aflora es ínfima en comparación con las energías gigantescas que estos mismos sentimientos desatan cuando los pueblos en lugar de gritar a favor de un equipo de fútbol aúnan esfuerzos detrás de una idea o emoción de prevalencia nacional o regional.

Información - Desinformación

Un método efectivo en el proceso de *fabricación de consenso* está íntimamente relacionado con el manejo de las noticias, su análisis y el grado de énfasis y posicionamiento que reciben a través de las grandes redes y cadenas de televisión, radio y medios gráficos mundiales. En la última década, ello ha cobrado particular relevancia con el auge de las cadenas de televisión mundiales, según el modelo de la *Cable News Network - CNN* - de Estados Unidos.

El enorme flujo de información de todo el mundo se canaliza primariamente a través de un conjunto de agencias de noticias, cadenas radiales y medios gráficos que permiten posicionar ciertos temas y noticias, presentándolos ante la *opinión pública* de la manera que se estime más oportuno. La metodología utilizada consiste en aplicar, básicamente, tres posibilidades en el posicionamiento o manipuleo informativo:

1. **Repetición**: Cuando se desea que determinada noticia, idea o propuesta reciba amplia cobertura, se la enfatiza y repite insistentemente, realizándose amplios análisis, evaluaciones y entrevistas con sus principales actores. Usualmente, esta repetición no guarda una justa relación con la verdadera importancia que dicha noticia pudiera tener. A veces, esta técnica también se utiliza como

"cortina de humo" para concentrar la atención de la opinión pública sobre hechos de relativa baja importancia (por ejemplo, algún crimen o siniestro), para así ocupar y entretener a la opinión pública, evitándose de esa manera informar sobre otros hechos de mucha mayor gravedad y trascendencia pero que, por alguna razón, se procura *distorsionar o suprimir,* según se explica a continuación.

2. **Distorsión**: Ante noticias o hechos cuya exposición lisa y llana ante la opinión pública no se condiga con las conveniencias del momento, las mismas son filtradas y prolijamente distorsionadas, generando diversos grados de aprehensión, oposición o apoyo según la manera en que se las presente. Esta técnica puede utilizarse para, por ejemplo, mostrar en su dramática crudeza los resultados de alguna matanza o atentado perpetrado contra un grupo con el que se simpatice, generando alta emotividad y solidaridad hacia el mismo, mientras que algún otro ataque, quizás tanto o más grave pero realizado contra algún grupo con "mala prensa" (o perpetrado por grupos con "buena prensa"), se informan desapasionadamente, consignando a sus víctimas como una mera y fría estadística de "tantos o cuantos muertos" o incluso transformando a las víctimas en culpables de su propia tragedia. Las tragedias de los pueblos palestino e iraquí a manos de sus invasores israelíes y estadounidenses son ejemplos elocuentes de los que señalamos. La cámara de video hoy controla los nervios de la humanidad.

3. **Supresión**: Por último, ante hechos, ideas o propuestas que no convenga sean propagados, queda la alternativa expeditiva de simplemente ignorarlos, con lo que poco o nada llega a la conciencia de la mayoría de las audiencias del mundo. Por más dramáticas, importantes o determinantes que sean, las agencias noticiosas, las radios y las cadenas mundiales de televisión simplemente las ignoran casi por completo con lo que, en la práctica, para la opinión pública no existen.

El sociólogo estadounidense *Noam Chomsky* nos recuerda al respecto que *"una meta fundamental de cualquier programa de adoctrinamiento bien diseñado consiste en dirigir la atención hacia otro lugar, lejos del poder efectivo, sus raíces y los disfraces que adopta."*[35] El viejo truco de la cortina de humo, favorita de todo hábil prestidigitador.

No creemos que este panorama caótico sea una mera casualidad, sino todo lo contrario: en el camino que conduce hacia la construcción del *nuevo orden* que representará el futuro Gobierno Mundial, se hace

[35] *Noam Chomsky*, *"Deterring Democracy"* - Vintage Press, Londres, 1992, pág. 303.

necesario que el *viejo orden* evolucione hacia una condición crecientemente caótica y confusa lo que hará más simple su ocaso y disolución.

La insólita capacidad que tienen los medios de difusión de propagar mentiras como si fueran la verdad quedó comprobado en el insólito caso, ya hoy anecdótico, ocurrido en octubre de 1938 cuando el actor estadounidense *Orson Welles* transmitió una dramatización radial por la cadena *CBS* de la novela *La Guerra de los Mundos* de *H.G. Wells,* a raíz de la cuál millones de radioescuchas en los Estados Unidos se creyeron realmente que se estaba produciendo una invasión marciana a su país. Miles fueron presa del pánico y más de uno se suicidó. La ingenuidad de las mayorías suele ser mayor de lo que a menudo se sospecha y quienes utilizan los medios de difusión y diagraman estrategias de propagación y posicionamiento de noticias conocen muy bien este fenómeno. Si se logra que un pueblo crea en la invasión de marcianos porque los escucha en la radio o lee en los diarios, cuánto más fácil será persuadirlo de la peligrosidad de algún jefe de Estado extranjero, se llame Mussolini, Hitler, Hirohito o Hussein.

Hoy, desde los centros de Poder Real se gerencia el fin del viejo orden al tiempo que se da nacimiento al nuevo, pero en estos peligrosos tiempos en que ambos órdenes se superponen habrá que ver si sus dirigentes tienen el talento y la capacidad necesarios para que este volátil sistema no se descontrole y se les caiga encima a ellos mismos. Creemos que no lo van a lograr, que ya se les han descontrolado ejes fundamentales en lo económico, financiero, energético y político, con lo que el pretendido *Nuevo Orden Mundial* terminará siendo un fracaso estrepitoso. Creemos firmemente que por encima de la voluntad de los hombres hay un Voluntad Trascendente que todo lo ordena en pos de otras motivaciones que escapan a los amos del mundo actual.

Seguramente hoy estemos viviendo el fin de un desorden planetario precipitado por el egoísmo, la falta de solidaridad y la locura del materialismo craso, que cederá ante una verdadera Nueva Civilización que volverá a hundir sus raíces en las Valores milenarios y en las Verdades eternas emanadas del Todopoderoso. En esa Nueva Civilización venidera, la Argentina desempeñará un papel fundamental. Por eso, somos llamados a transformarnos en *Faro Luminoso en un mundo en crecientes tinieblas.*

Hacia el control total

Uno de los sueños largo tiempo acariciado por los arquitectos del Nuevo Orden Mundial, consiste en ejercer el control casi total sobre todos los habitantes del planeta o, al menos, sobre sus patrones de comportamiento.

Ya se van perfilando algunos de los instrumentos que lo permitirán y la acción psicológica que ha de transformar a las poblaciones en ejecutores voluntarios de su propia esclavitud. El creciente control electrónico de las operaciones financieras y de los datos de las personas avanza a pasos agigantados. Recientemente, se introdujo la tarjeta de moneda electrónica *Mondex* emitida por la empresa *Master Card* y que fuera inventada por el banco británico *The National Westminster Bank plc*. *Mondex* es una tarjeta inteligente que almacena un amplio cúmulo de información que incluye débitos y créditos monetarios, ingresos y egresos de todo tipo, pagos automáticos de servicios públicos, etc., que hará que su portador no necesite llevar dinero alguno en efectivo y será prácticamente imposible de falsificar.

Su nombre *Mondex* derivaría de las raíces latinas de "Moneda" (*Mon*) y mano derecha (*Dex*) y el objetivo de la misma consiste en que concentremos todas nuestra actividades financieras y datos personales de toda índole incluyendo registros médicos en un *único* medio electrónico. *Mondex* sería entonces un paso previo hacia una propuesta mucho más ambiciosa y peligrosa: **un chip implantable en el cuerpo humano.**

Este chip ya ha sido desarrollado y se denomina ***Verichip.*** Su tamaño es el de un grano de arroz, no necesita energía propia pues se alimenta con los impulsos nerviosos de la persona en la que se haya implantado, opera como un *transponder* que permite todo tipo de escaneos electrónicos y podrá ser inyectado en distintas partes del cuerpo rápida e indoloramente. Esa parte del cuerpo deberá permitir fácil acceso a todo tipo de equipo de escaneo electrónico, por lo que el lugar en que se lo inyectará es en la mano derecha o en el antebrazo.

Esta tecnología la ha desarrollado *Applied Digital Solutions* (www.adsx.com/prodservpart/verichip*)* de Palm Beach, California en los Estados Unidos y ya ha sido aprobado por la Administración de Alimentos y Drogas de Estados Unidos (*FDA - Food & Drug Administration*). Los datos que almacena el *Verichip* serán rastreables por el sistema satelital planetario *GPS – Global Positioning System* – con lo que se podrá saber en todo momento dónde se encuentra su portador: sea en alguna ciudad, o en el desierto o en una montaña. El *Verichip* almacenará un universo de datos personales tales como registros y antecedentes médicos, información profesional, seguridad personal, antecedentes policiales, dará acceso a lugares restringidos y, por

supuesto, contendrá información financiera que permitirá armar un patrón de conducta y estilo de vida de su portador (qué lee, cuál música escucha, a qué teatros, clubes y asociaciones concurre, dónde cena, si bebe, etc).

Una variante que también se ha desarrollado es un tatuaje permanente de un sofisticado código de barras *invisible* al ojo humano pero rastreable por *scanners* del tipo láser o electrónico. ¿Lugar previsto para tales tatuajes? La mano derecha o la frente…

Todos estos elementos se irán presentando en el mercado como grandes ventajas y comodidades, pues permitirán que las personas se "liberen" de tener que portar dinero en efectivo, billeteras, todo tipo de tarjetas de crédito, débito, de acceso a edificios, estacionamientos y lugares restringidos, de registro para conducir, y de permisos de todo tipo.

Simultánea y coherentemente, las grandes olas de violencia y delincuencia que viven las sociedades urbanas actuales son el resultado de la "rienda libre" declarada desde los multimedios promotores de violencia, desde el mundo de las drogas y de todas las perversiones imaginables (y muchísimas que la gente normal ni siquiera nos imaginamos), que avanzan de la mano de jueces siempre dispuestos a dejar en libertad a los peores criminales, fiel a su subordinación al presidente-intendente-gerente cromañón de turno. Este ambiente de gran inseguridad conformará una razón más que ayudará a inducir a la población a aceptar el inviolable *Verichip* que se le implantará gratuitamente en su cuerpo, como mecanismo antirrobo y anti-delincuencia. Un caso más de lo que *Vladimir Lenin* llamaba controlar la acción y la reacción.

Naturalmente, quienes operen y controlen el vasto sistema mundial que se alimentará de los datos generados por los *Verichip* podrán saber todo sobre nosotros y podrán – incluso – suspender o anular nuestro *Verichip* si por alguna razón nos convirtiéramos en "inconvenientes" para el orden social o nos tornásemos políticamente *in*correctos. Entonces, quien se vea así *deleted* de este sistema electrónico universal no *"podrá ni comprar ni vender salvo el que tenga el número de la Bestia grabado en la mano"*, según lo previniera el evangelista San Juan en su profecía dos veces milenaria.

Nuestra supervivencia en la Jungla – individual y colectiva – necesariamente implica no dejarnos arrastrar por esta marea que se nos viene encima en forma inminente y elaborar cursos de acción alternativos ante la posibilidad/probabilidad de que algún día no muy lejano la inyección del *Verichip* sea ***obligatoria*** o, al menos, indispensable para poder funcionar dentro del Sistema: trabajar, comprar, vender…

Innegablemente, las peores visiones orwelianas o de un "Mundo Feliz" de *Aldous Huxley* empalidecen ante esta realidad concreta que ya comienza a imponerse.

Momento de decisiones

En la Argentina actual, pareciera que la mayoría de las personas ha quedado atrapada en el paradigma ideológico del siglo XX – incluso del siglo XIX – que distingue el arco de opciones de doctrina ideológica, según uno se inserte a la *izquierda* del centro con una visión socialista e internacionalista del mundo, o a la *derecha* del centro con una visión más conservadora y nacionalista.

Insistimos: esto pudo servir en el siglo XX, pero en este siglo XXI estamos en pleno *"Fin de las Ideologías",* lo que exige un nuevo paradigma. El Sistema del Nuevo Orden Mundial nos da toda clase de opciones y alternativas dentro del marco de lo "políticamente correcto" con lo que, desde luego, no brinda a la opinión pública ni en la Argentina ni en ningún otro país del mundo alternativa ideológica alguna que conforme una auténtica *oposición* al Sistema, o que al menos no sea funcional al mismo.[36]

Atento a ello, aventuramos una nueva dialéctica ideológica ante este Nuevo Orden Mundial, que ya no diferencie entre izquierdas, derechas o centros, sino más bien distinga actitudes y voluntades de *colaboración* con el Sistema o de *resistencia* al mismo.

Hoy, la disyuntiva radica en decidir si somos ***colaboracionistas*** con el NOM - por decisión voluntaria, por conveniencia, por ignorancia o por mera pasividad - o si hemos de oponernos y ***resistir*** activamente en los mil frentes en que ataca a nuestro país a través de sus operadores internos y externos, y el enjambre de desafíos que lanza contra nosotros.

> ***Realidad No. 10 -***
>
> **En la Argentina actual no debiera haber ya más *izquierdas* o *derechas*.**
>
> **La gran divisoria ideológica se da entre quienes son *Colaboracionistas* con los objetivos e intereses del Nuevo Orden Mundial (sea por conveniencia, ignorancia,**

[36] Ver artículo de Dénes Martos *"Muchos contrastes, pocos equilibrios"* publicado en *"El Traductor Radial"* No. 21 del 18-Abr-05, disponible en www.eltraductorradial.com.ar.

pasividad o traición), y quienes conforman la *Resistencia Nacional* ante aquellas fuerzas que buscan debilitarnos y dañar los intereses de nuestro Pueblo y Nación.

Creemos que esta disyuntiva – ***Colaborar o Resistir*** – marca el punto de eclosión actitudinal de cada ser sobre la tierra y, desde luego, de cada argentino. Implica tener que tomar una decisión muy difícil, pues el Leviatán del Nuevo Orden Mundial es tan complejo que la gran mayoría de los hombres y las mujeres que habitan este planeta, ni siquiera disponen de la formación y elementos necesarios para poder entender cómo funciona *realmente* esta Bestia planetaria.

De ahí la enorme responsabilidad que cargamos quienes podamos entrever y definir cómo opera este inicuo sistema; quienes tratamos de *"ponerle el cascabel al gato"* por así decirlo, lo que ayuda a abrirle los ojos a nuestro pueblo argentino, y a nuestro hermanos en el continente Sud Americano y en todo el mundo.

El pueblo argentino es particularmente indicado para esta tarea de esclarecimiento, por cuanto hemos impulsado epopeyas de gran calibre en el pasado y lo podremos realizar nuevamente. Entender al Nuevo Orden Mundial conforma una verdadera revelación, un auténtico despertar. Pero antes de poder despertar a los demás, debemos primero despertar nosotros mismos.

IV - 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001: Un *casus belli* para iniciar la IV Guerra Mundial

"La guerra es el padre de todas las cosas
y reina sobre todos. Demuestra que algunos
son dioses y otros tan sólo hombres.
Hace esclavos a los unos y libres a los otros."
Heráclito

"A partir de ahora cada país deberá tomar una decisión…
O están con nosotros o están en contra de nosotros…"
George W. Bush, Septiembre 2001

El *Credo* del Dólar

El autor uruguayo *Eduardo Galeano,* definió al gobierno de *Bush-Cheney-Rumsfeld-Rice-Wolfowitz-Feith* diciendo que *"más que un gobierno, se parece a un oleoducto",* lo que no está para nada desacertado. En los Estados Unidos, hay quienes hacen una sutil, aunque sarcástica, interpretación sobre el verdadero significado del *credo* estadounidense, *In God We Trust* – Confiamos en Dios – que desde hace setenta años el Banco de la Reserva Federal imprime en cada billete dólar que emite, con lo que podríamos denominarlo el "*Credo del Dólar".* Incisivos y pragmáticos, nos invitan a no quedarnos con el mero significado exotérico de este lema – "Confiamos en Dios" - sino que también tengamos presente su posible sentido esotérico y masónico, según el cual "GOD", o sea Dios – el dios del Dólar, se entiende – serían las iniciales de los tres poderes que realmente manejan y controlan a los Estados Unidos de Norte América y, por extensión, al mundo entero.

"GOD", entonces, no sería otra cosa que las siglas de **G**old – **O**il – **D**rugs. O sea, Oro – Petróleo – Droga. Interpretación amarga y exagerada, por cierto, pero que… cada día pareciera acercarse un poco más a la realidad.[37]

[37] También hemos de señalar cuán borrosa es la línea que separa lo legal de lo ilegal en este Nuevo Orden Mundial, lo que permite que mafiosos hagan grandes negocios en Nueva York, Londres y Buenos Aires. Resulta sintomático que el presidente del *New York Stock Exchange* (la Bolsa de Comercio de Nueva York que es la mayor del mundo), *Richard Grasso*, viajara en Junio 1999 a plena jungla colombiana para estrecharse en afectuoso abrazo con *Raúl Reyes,* el "CFO" – *Chief Financial Officer* o director financiero - de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas), y que también se reuniera con el *Comandante Tirofijo, cappo* máximo de las FARC para *"traerle un mensaje de colaboración del sector de los servicios financieros de los Estados Unidos y discutir inversiones externas y futuros negocios estadounidenses en Colombia".*

Dentro de este contexto, los impactantes eventos del 11 de septiembre, marcaron un antes y un después en la situación planetaria. El 11 de septiembre – "*911*" como se le dice en los Estados Unidos -ha servido de excusa para atacar e invadir a Afganistán e Irak. Y pareciera que pronto lo mismo les ocurrirá a Irán, Siria y Corea del Norte. Como hemos señalado, incluso ha colocado a la Triple Frontera argentino-brasilera-paraguaya en el tablero de próximas acciones estratégico-militares del Imperio. El 11 de septiembre permitió a Bush transformar en política oficial las tesis de la "guerra preventiva" elaboradas por los muchachos del Proyecto *PNAC*. Como dijo el presidente a las pocas semanas del 11 de septiembre, *"a partir de ahora cada nación deberá tomar una decisión: o están con nosotros o están contra nosotros"*. Todo so pretexto del artero ataque sorpresa sufrido por Estados Unidos, pero…¿fue tan "sorpresa"?

Existen crecientes indicios que señalan la probabilidad de que los eventos del 11 de septiembre conformaron una suerte de auto-atentado

---

¿Que Estados Unidos combate al narcotráfico? No estamos tan seguros. El narcotráfico y el narcolavado se integran dentro de los circuitos financieros supranacionales dirigidos desde Nueva York, Londres y otros centros financieros. Se necesita que esos flujos financieros refluyan hacia la economía estadounidense a través de su sistema bancario para – entre muchas otras cosas – ayudar a financiar el gigantesco déficit fiscal generado por el gobierno Bush, producto de las guerras de conquista llevadas a cabo contra Afganistán, Irak y, a través de Israel, contra Palestina.

Poca credibilidad puede tener toda palabrería de "lucha contra el narcotráfico", cuando el propio presidente *George W Bush* admitió recientemente haber utilizado drogas prohibidas, mientras que su antecesor, *Bill Clinton*, también admitió haber probado marihuana aunque "no tragué el humo" (*"I didn't inhale",* dijo en público con su usual sonrisa sobradora, con lo que esta frase se integró al léxico popular para minimizar cualquier fechoría).

Otro ejemplo: en abril de 2000, la esposa del coronel *James Hiett*, jefe de operaciones de lucha contra el narcotráfico en la embajada estadounidense en Bogotá, Colombia, al mando de 200 efectivos militarizados dentro del ámbito de la DEA, fue arrestada por enviar drogas y dinero del narcolavado a los Estados Unidos a través del correo diplomático de la propia Embajada norteamericana. Puntualmente, fue procesada por enviar un total de u$s 700.000 en droga al barrio neoyorquino de *Jackson Heights* en el condado de *Queens*. Me permito compartir con el lector una experiencia personal: me crié en la ciudad de Nueva York – en *Queens* para ser preciso - y, entre otros barrios, también viví en Jackson Heights. Hoy, cualquier persona que camine por la Avenida Roosevelt (por donde pasa el ruidoso Subway No. 7 que cubre el trayecto entre Times Square en Manhattan y Flushing en Queens), podrá observar que a lo largo de las muchas cuadras que van de la calle 70 hasta la calle 92, se halla una nutrida seguidilla de pequeñas casas de cambio con grandes carteles a la calle que dicen, "gire su dinero a la Republica Dominicana, Ecuador, Colombia, Venezuela, Panamá, Argentina, Brasil…" Se trata de pequeños cajeros de lavado de dinero que atienden directamente al público pero….ni la policía neoyorquina (la temible *NYPD* con su famosa "tolerancia cero" tan cacareada por el ex intendente *Rudy Giuliani*), ni el *FBI* ni la *DEA* parecen haber tomado nota de ello. Se ve que no recorren lo suficientemente las calles de Queens….

planificado por sectores ultraderechistas dentro del Pentágono, la CIA y el Mossad, todos alineados con las tesis propuestas por el Proyecto *PNAC*. Innegablemente, hubo una participación directa de operativos de Al-Qaeda o de alguna organización similar, pero probablemente haya sido de un nivel jerárquico menor del que se le ha pretendido dar. De lo que podemos estar bastante seguros es de que el Estado Mayor que planeó y ejecutó el 11 de septiembre, no estaba escondido en alguna cueva de Afganistán ni, mucho menos, en Bagdad. Intuimos que se hallaba mucho más cerca: en Nueva York, Londres o Jerusalén.

El complejísimo operativo de agentes y contra-agentes; espionaje y contra-espionaje era conocido de antemano; se le permitió cobrar su propia dinámica y – si efectivamente hubo pilotos suicidas – probablemente desconocían a quiénes servían en última instancia, y para qué objetivos. Ese experimentado Estado Mayor promovió (en el peor de los casos) o permitió (en el mejor de los casos), que el "911" se consumara con toda su espectacularidad para poder así tener el anhelado *cassus belli* que le viniera como anillo al dedo a los neoconservadores de *Bush* y al Gobierno ultraderechista del *Likud* israelí de *Ariel Sharon*.

El periodista argentino *Walter Graziano* describe esto de manera interesante en su libro *"Hitler ganó la guerra"*. Por nuestra parte, aportamos algunos antecedentes que señalan ciertos hechos realmente insólitos que no han sido descriptos ni analizados por los multimedios monopólicos mundiales.

¿Indicios de un auto atentado?

Antes de entrar en los detalles del ***911***, recordémosle al lector que es política tradicional del Imperio norteamericano generar situaciones conflictivas con aquellas naciones con las que ha decidido entrar en guerra, de forma tal que Estados Unidos no quede como país agresor, sino como nación "agredida". El patrón se repite a lo largo de su historia imperial de más de un siglo y siempre suele comenzar con alguna crisis repentina y aguda que desemboca en un "ataque sorpresa" perpetrado por el enemigo de turno contra unos Estados Unidos supuestamente inocentes.

- **Guerra contra España (1898)** – Estados Unidos comienza a dinamizar decididamente su "destino manifiesto" a fines del siglo XIX, una vez consolidado territorialmente como nación bioceánica e imperial. En 1898 agentes encubiertos estadounidenses volaron el buque de guerra *Maine* anclado en la rada del puerto de La Habana, Cuba – por entonces colonia española. Ello le sirvió de pretexto al

presidente *William McKinley* para declarar la guerra contra España (tras la cual se apoderaron de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam).

- **Guerra contra Alemania, Austria-Hungría y Turquía (primera guerra mundial - 1915)** - Se aprovechó el hundimiento en 1915 del buque de pasajeros *Lusitania* por un submarino alemán que costó la vida a centenares de pasajeros estadounidenses, para cambiar la opinión pública aislacionista del pueblo norteamericano y embarcarse así tiempo después – en 1917 – en la primera guerra mundial a favor de Gran Bretaña. El entonces presidente *Woodrow Wilson* soslayó el hecho hoy comprobado de que el *Lusitania* cargaba armamentos para Gran Bretaña y que la Embajada alemana había publicado amplios avisos en los diarios neoyorquinos alertando a la opinión pública de este hecho y que a ese buque se lo consideraría como nave beligerante. Pero la treta funcionó y Estados Unidos fue arrastrado a la guerra.

- **Guerra contra Alemania, Japón e Italia (segunda guerra mundial – 1941) -** El episodio del ataque japonés contra la base norteamericana en Pearl Harbor (Hawaii) también sirvió de pretexto para que el presidente *Franklin Delano Roosevelt* declarara que el ataque "sorpresa" nipón el 6 de diciembre de ese año haría que ése fuera *"un día que vivirá en la infamia"*. Sin embargo, la Armada norteamericana había logrado quebrar las claves secretas niponas y sabía del ataque "sorpresa" casi un mes antes. Pero el gobierno nada hizo al respecto y no alertó al comandante de la base en Peral Harbor, pues se necesitaba nuevamente volver a sacar a la opinión pública norteamericana de su letargo aislacionista.[38] Una vez más, la treta funcionó y Estados Unidos volvió a ir a la guerra a favor de Gran Bretaña.

- **Guerra contra Vietnam (1964)-** Otro episodio similar sobre un supuesto ataque norvietnamita contra un buque patrullero estadounidense en el Golfo de Tonkín en 1964 le vino como anillo al dedo al entonces presidente *Lyndon Baines Johnson* para sancionar la "Resolución del Golfo de Tonkín", que le permitió intensificar la guerra de Vietnam hasta el límite de la locura. Nuevamente Estados Unidos fue a la guerra que costó 2.000.000 de muertes vietnamitas y 50.000 combatientes norteamericanos.

[38] Tan hondo calaba el aislacionismo del pueblo estadounidense, que su Congreso jamás llegó a ratificar el Tratado de Versalles de 1919 – creación del *CFR* y el *RIIA* – que puso fin a la primera guerra mundial, con lo que EEUU jamás fue miembro de la Sociedad de las Naciones, proyecto embrionario de las Naciones Unidos y que se había integrado en el tratado de Versalles.

- **El rol de "nación agredida"** - El hundimiento del *Maine*, el torpedo contra el *Lusitania*, el ataque a *Pearl Habour*, el episodio en el *Golfo de Tonkin*, todos sirvieron para que el Imperio iniciara sus guerras contra España (1898); Alemania, Austria y Turquía (1917); Japón, Alemania e Italia (1941); y Vietnam (1964 a 1975), aun en contra de la opinión y los deseos de su propia población, pero siempre a favor de los intereses de sus estructuras de poder y de la alianza con Gran Bretaña y el sionismo. En cada caso, se asumió la postura de "nación víctima e inocente" atacada traicioneramente. Se rasgaron las vestiduras, se colocaron en víctimas, se indignaron, la prensa chilló histéricamente y así, a lo largo del siglo XX, Estados Unidos y sus aliados han bombardeado, invadido y masacrado a millones y millones se personas en Alemania, Austria, Italia, El Salvador, Nicaragua, Honduras, República Dominicana, Guatemala, Belice, Panamá, Granada, Japón (nación cuyas ciudades abiertas de Hiroshima y Nagasaki fueron atacadas en agosto de 1945 con armas de destrucción masiva lanzadas por Estados Unidos, única nación que jamás las haya usado hasta hoy), Cuba, Corea, Laos, Vietnam, Argentina (junto al Reino Unido durante la Guerra de Malvinas), Etiopía, Sudán, Libia, Serbia, Afganistán, Palestina, Siria, Irak, Egipto, Irán.... La lista es larga.

- **Guerra contra el mundo musulmán (2001) -** Hubo otros ejemplos menores de lo que estamos diciendo – Granada (bajo el gobierno de Reagan) y Panamá (bajo el gobierno de Bush padre), pero recién con el ataque del 11 de septiembre de 2001 contra el *World Trade Center* y el Pentágono hallamos un caso de gran envergadura que ha permitido disparar un nueva guerra mundial. El 11 de Septiembre le permitió a la gran democracia del norte hallar al Enemigo formidable y a escala mundial que tanto necesitaba: el "terrorismo fundamentalista islámico". Y así obra en consecuencia desde entonces.

- Decimos que el 11 de septiembre de 2001 fue el *casus belli* para una *Cuarta* Guerra Mundial, por cuanto en el Imperio hoy se considera que la llamada "Guerra Fría" que duró entre 1947 (instauración de la Doctrina de Seguridad Nacional y "contención" del comunismo por el presidente *Harry Salomón Truman* a instancias de *George F. Kennan*) y 1991 (disolución de la Unión Soviética) fue una *Tercera* Guerra Mundial ganada por el Imperio (doctrina sustentada por intelectuales sionistas del *CFR* como *Norman Podhoretz, Francis Fukuyama, Samuel Huntington, Condoleeza Rice, Paul Wolfowitz, Richard Perle, y Zbigniew Brzezinski,* entre muchos otros).

- Entre 1991 y 2001, tuvimos una breve *paz caliente,* durante la cual se consolidó la globalización económico-financiera y, a partir del 11 de septiembre de 2001, de la tercera guerra mundial *fría*, pasamos a la actual **cuarta guerra mundial *caliente.***

A lo largo de los casi cuatro años trascurridos desde entonces, las dudas sobre lo que realmente ocurrió el 11 de septiembre crecen día a día, entre otras razones, debido al cuidadoso análisis que se viene realizando de la evidencia fotográfica y en video disponible. Se han publicado excelentes análisis como, por ej., los libros *La Terrible Impostura* y *Pentagate* del periodista francés *Thierry Meyssan*, que demuestran a las claras que ninguna aeronave Boeing 757 de la línea aérea *American Airlines* impactó contra el Pentágono, y que lo más probable es que se trató de un misil Cruise norteamericano camuflado con los colores de la *American Airlines*

En los sitios en Internet http://911research.wtc7.net/wtc/evidence/videos, www.serendipity.li, www.prisonplanet.com/911 y, en muchos otros, el lector podrá observar por sí mismo distintos tramos de videos y fotografías tomadas de los ataques a las Torres Gemelas en Nueva York que muestran:

- Grandes detonaciones internas en ambas torres en el preciso momento en que colapsan, que se asemejan a las cargas explosivas utilizadas en demoliciones controladas de grandes edificios.

- Ambas torres, 1 y 2, colapsaron a una velocidad inusitada, equivalente a la de una caída libre por efecto de la gravedad (9 y 11 segundos, respectivamente), en momentos en que los incendios solo afectaban a los pisos superiores de las mismas, no así a los sectores inferiores que debieran haber resistido tales caídas tornándolas, como mínimo, en mucho más lentas. Todas las personas que lograron escapar coinciden en que en los pisos inferiores no incendiados, no había ni fuego ni calor que debilitara las estructuras. Se observa que ambos edificios literalmente explotan al colapsar. Compárese con el incendio catastrófico que afectó la Torre Windsor de Madrid en febrero de 2005 que, sin embargo, pudo mantenerse mayormente en pie.

- La Torre *World Trade Center* No. 7 de 45 pisos colapsa horas después (a las 17:30 del 11/9), pero en lugar de explotar, cae como si se tratara de una detonación controlada … pues eso fue efectivamente. Esta torre No. 7 albergaba una importante y muy secreta oficina de la CIA y también el puesto de administración de riesgos y emergencias de la *New York & New Jersey Port Authority*, dueños del complejo *World Trade Center*. No hay explicación que justifique este

colapso por cuanto ni siquiera fue tocada por ninguna de las aeronaves que se estrellaron contra las torres gemelas y los incendios que afectaban los pisos 6º y 12º eran relativamente menores. Los videos de este colapso son por demás elocuentes e idénticos a las conocidas imágenes de edificios derrumbados con cargas explosivas controladas.

- Entre el sinnúmero de datos interesantes, el empresario *Larry Silverstein* había adquirido pocos meses antes el alquiler por 99 años de las Torres Gemelas, las que aseguró contra el riesgo de ataque terrorista con un valor asegurado de u$s 3.600 millones por cada evento individual, siendo este el valor de *cada una* de las torres. Se aseguró el valor de *una sola* de las torres, pues resultaba inimaginable que pudiera producirse un evento que destruyera a *ambas* torres. Cuando la reaseguradora *Swiss Re* de Zurich adujo que el 11 de septiembre era un único evento, los Tribunales de Nueva York dictaminaron que se trató de dos eventos individuales (y no de un único y obvio atentado terrorista). *Swiss Re* debió entonces pagar u$s 7.200 millones a *Larry Silverstein*.[39] Pareciera que los suizos vienen golpeados en años recientes...

- Los escombros del *World Trade Center* fueron retirados en tiempo récord, trasladados al otro lado del Río Hudson a un vasto depósito en Nueva Jersey y de ahí rápidamente vendidos y despachados como chatarra a Corea del Sur y Taiwán. Normalmente, cuando ocurre un evento accidental o terrorista de este tipo, se realizan profundos análisis e inspecciones forenses con el fin de buscar cualquier tipo de evidencia que permita determinar la causa del siniestro (si se trata de un accidente) o las razones por las que ambas torres sufrieron colapsos tan rápidos y catastróficos como en este caso. Por ej., cuando se producen accidentes aéreos, las juntas de accidentes literalmente vuelven a ensamblar a la aeronave siniestrada y no pasan por alto tornillo, cable o pedazo alguno. Sin embargo, los restos de las torres gemelas fueron retirados aceleradamente y se los hizo desaparecer.

- Cuando a la tercera semana desde el ataque, se halló grandes cantidades de oro de varios bancos que ocupaban las torres, las autoridades de la ciudad de Nueva York pretendieron que con ello cesara la búsqueda de cadáveres de las victimas entre los escombros. Los bomberos de Nueva York, sin embargo, se quejaron

---

[39] Ver *The Wall Street Journal,* 06-Dic-2004. Otras aseguradoras involucradas incluyen a *Allianz Verischerungs-AG, Tokyo Fire & Marine* y *Zurich American Insurance Co.*

vehementemente al alcalde *Rudolph Giuliani* quien debió aceptar que se continuara con las búsquedas. A su vez, existen varios videos disponibles en los sitios en internet arriba indicados, en que grupos de bomberos son entrevistados y repiten una y otra vez que *"era como si hubiera cargas explosivas dentro de las dos torres".*

- El fuego de los incendios siguió ardiendo en el pozo dejado por ambas torres durante tres meses, lo que no se condice con la cantidad de combustible que portaban las aeronaves ni con la literal pulverización de todos los elementos de ambas torres. *Existe una hipótesis que explica estos incendios en base a la posibilidad de que en los sótanos de las torres se pudieran haber detonado sendos artefactos nucleares tácticos (muy pequeños pero que hubieran generado el efecto observado: colapso inmediato estructural de ambas torres, pulverización de las mismas y fuego en el pozo durante más de tres meses).*

- Los pisos altos de las Torres estuvieron cerrados el 8 y 9 de septiembre (sábado y domingo previos) por renovaciones estructurales. ¿Pudiera haber sido esa la oportunidad para colocar cargas explosivas de diversa índole?

- Existe un video en el que un bombero declara: *"Teníamos dos edificios de ciento diez pisos cada uno. Sin embargo, nosotros no hallamos un escritorio, no hallamos una silla, no hallamos una mesa. No hallamos ni un teléfono o computadora. La parte más grande de un teléfono que yo pude encontrar fue un trozo de una botonera. Los edificios colapsaron y se pulverizaron."*[40]"

En el sitio http://www.fromthewilderness.com/free/ww3/02_11_02_lucy.html, del ex-agente de investigaciones de la Policía de Los Ángeles, *Michael C. Ruppert*, se encuentra disponible una recopilación de eventos bajo el título *"A Timeline surrounding September 11th 2001: if CIA and the Government weren't Involved in the September 11 attacks, What Were They Doing?"* (*"Un cronograma en torno a Septiembre 11, 2001: si la CIA y el Gobierno no estaban involucrados en los ataques del 11 de Septiembre, entonces ¿qué estaban haciendo?"*).

Este cronograma de acontecimientos críticos previos y posteriores al 11 de septiembre, de los que se culpa a operativos suicidas de *Bin Laden* indica que la CIA tenía conocimiento previo y sugiere que hubo complicidad criminal del gobierno de Estados Unidos en este suceso. Recomendamos muy especialmente visitar este muy bien informado sitio estadounidense. Brindamos como Anexo al presente capítulo una síntesis

[40] "*You have two one hundred and ten story office buildings. You don't find a desk. You don't find a chair. You don't find a telephone, a computer. The biggest piece of a telephone I found was half of a keypad. The building collapsed to dust."* Sitio en Internet de "Prison Planet."

de algunos de los hechos notables relacionados con el 11 de septiembre que brinda Ruppert para que el lector saque sus propias conclusiones.

Señalemos que el 31 de octubre de 2001 el diario francés *Le Figaro* lanzó una verdadera "bomba", al informar que mientras se hallaba en Dubai recibiendo tratamiento médico por una infección renal crónica en Julio 2001, *Osama Bin Laden* se reunió con un alto oficial de la *CIA*, presumiblemente el jefe de estación en esa ciudad. La reunión tuvo lugar en la suite privada de *Bin Laden* en el Hospital Americano de Dubai, en momentos en que Osama era un fugitivo buscado por EE.UU., por su responsabilidad en el bombardeo de dos embajadas estadounidenses en África en 1999 y el ataque en 2000 contra el buque de guerra norteamericano *USS Cole.*

Según una directiva de inteligencia emitida por el entonces presidente *Bill Clinton* antes de finalizar su mandato, *Bin Laden* podía ser ejecutado por los servicios norteamericanos donde se lo hallara. Sin embargo, estuvo internado en un hospital estadounidense del 4 al 14 de julio 2001 y se le permitió salir de Dubai el 14 de julio de 2004 en un jet privado sin que ningún cazabombardero de la Armada estadounidense lo obligara a aterrizar. *[Fuente: Le Figaro, 31-Oct- 2001].*

También resulta sumamente curioso que la cadena de televisión *Fox Television* transmitiera el episodio inicial de la serie televisiva *The Lone Gunmen* ("Los fusileros solitarios", serie que reemplazó a *Los Archivos X*), llamado "Piloto" (Episodio No. 1AEB79), cuyo guión fue escrito por *Chris Carter, Vince Gilligan, John Shiban y Frank Spotnitz* y dirigido por *Rob Bowman,* el **4 de marzo de 2001,** justo seis meses *antes* del "911". Su trama gira en torno a una supuesta agencia secreta norteamericana que **planea estrellar una aeronave *Boeing 727* contra el *World Trade Center,* tomando el control remoto de la aeronave desde tierra para luego culpar a terroristas extranjeros y así justificar guerras en distintas partes del mundo con el consiguiente fuerte aumento en el presupuesto militar del Imperio, favoreciendo a las empresas fabricantes de armamento.**

¿Cómo se explica que ninguno de los grandes multimedios mencionara esta notable casualidad? **La hipótesis de que una aeronave comercial *Boeing* fuese lanzada contra las Torres Gemelas para luego culpar a terroristas extranjeros fue representada en una serie de televisión en un gran canal de TV norteamericano seis meses *antes* que se tornara realidad(!).** Recomendamos muy especialmente este video disponible en http://thewebfairy.com/killtown/lonegunmen.html. Por supuesto, en este episodio de *The Lone Gunmen*, a ultimísimo momento el piloto recupera el control del *Boeing*, logrando tomar altura rápidamente y

pasarle a un centímetro a la antena de la Torre Norte (al mejor estilo Hollywood). Pero la idea del atentado quedaba igualmente instalada…

Después del "911" hubo declaraciones de altos funcionarios del Gobierno Bush realmente ridículas, en las que dijeron cosas como *"Yo no creo que nadie hubiera podido predecir que tratarían de utilizar una aeronave como un misil; una aeronave secuestrada como un misil"*, según palabras de la entonces asesora de seguridad nacional *Condoleeza Rice*[41]; o *"Uno odia tener que admitirlo pero nunca habíamos pensado en algo así"*, según declarara el general de la Fuerza Aérea estadounidense, *Richard B. Myers (CFR)*[42].

Como ya mencionáramos, en el **"Anexo"** al presente capítulo, brindamos una síntesis de algunos de los hechos más notables en torno al "911", que marcaron el inicio de la actual Cuarta Guerra Mundial, y que puede comprenderse mejor dentro de una perspectiva que abarca varios años.

Se podrían dar muchos otros ejemplos de la íntima relación entre la invasión a Afganistán, el comercio del opio, el oleoducto de la *Unocal* y la manera en que todas estas operaciones fueron posibilitadas por los ataques del 11 de septiembre. ¿Quiénes pilotearon las aeronaves? ¿Eran teledirigidas? ¿Eran naves comunes (fotografías del avión que colisionó contra la Torre Sur parecieran mostrar una versión militar del 767 con un posible bulto no aclarado debajo de su fuselaje)? Si hubo efectivamente terroristas suicidas, ¿se les permitió que avanzaran con su plan en forma similar a cómo se permitió a los japoneses avanzar con su "ataque sorpresa" contra Pearl Harbor en 1941? Tras el choque de ambas aeronaves, ¿se dispararon luego cargas explosivas previamente colocadas en puntos clave de las estructuras de ambas torres que se dispararon por control remoto? ¿Se utilizaron, por último, dos cargas nucleares tácticas en los sótanos de ambas torres (reminiscente del primer atentado con bomba convencional de febrero de 1993 contra una de las torres) para garantizar la total destrucción y *pulverización* de las torres, de forma tal que no quedaran rastros o evidencia incriminante alguna?

Al respecto, resulta notable lo que escribe el ex-ministro de defensa de Alemania *Andreas von Bülow* en su reciente libro *"Die CIA und der 11. September: Internationaler Terror und die Rolle der Geheimdienste"* ("La CIA y el 11 de septiembre: el terror internacional y el rol de los servicios secretos"), publicado en Alemania en 2003 que mereció un extenso

[41] Cadena de televisión *CBS*, 17-Mayo-2002.
[42] Declaración oficial del Dept. de Defensa, 23-Oct-2001

artículo en el matutino neoyorquino *The Wall Street Journal,*[43] indicando que creía que el 11 de septiembre fue en realidad un auto-atentado perpetrado desde lo más profundo de las estructuras de Poder estadounidenses para poder justificar una política exterior de abierta agresión y conquista.

Seguramente, jamás se conocerá la verdad del "911". Al menos no durante nuestras vidas. Recordemos que se han cumplido ya 41 años desde que se asesinó al presidente más popular de la historia estadounidense a plena luz del día y disponiéndose de una buena filmación del asesinato (la famosa película de *Abraham Zapruder* tomada aquél 22 de noviembre de 1963 en Dallas), y sin embargo....**todavía no se sabe quienes asesinaron a *John F. Kennedy* ni porqué.** Sólo se mantiene la poco verosímil historia oficial del "asesino solitario" *Lee Harvey Oswald.*

Si en un caso tan evidente como este y pasados 41 años aún no se sabe la verdad, es razonable suponer que se sabrá la verdad sobre qué ocurrió realmente el 11 de septiembre de 2001 – con suerte – dentro de un siglo. Pero para entonces, será una mera curiosidad histórica para futuros académicos universitarios.

Realidad No. 11 –

***Fuerza e Hipocresía:* estas son las dos temibles armas del Nuevo Orden Mundial.**

Por último, quisiéramos enfatizar la gravedad de la situación geopolítica mundial del Imperio en estos momentos, y que permite comprender el alto grado de agresividad, hiperactividad e impaciencia fanática que lo caracteriza. Hay dos factores clave que se conjuran y hacen que el tiempo decididamente esté *en contra* del Imperio:

1. **Crisis del Petróleo** – Actualmente, el mundo consume unos 84 millones de barriles de petróleo diarios, de los cuales Estados Unidos consume 20 millones. La producción propia estadounidense tocó su pico máximo en 1970 (11 millones de barriles diarios) y hoy ha mermado a apenas 5 millones de barriles diarios (25% de sus necesidades). Ello explica la imperiosa necesidad que tiene de poder contar con fuentes externas seguras de provisión y permite

[43] Ver *The Wall Street Journal,* 29-Sept-2003, artículo *Conspiracy Theories about September 11 get Hearing in Germany"* por Ian Johnson.

comprender la lógica detrás de sus incursiones y agresiones mundiales: Medio Oriente, Venezuela, Afganistán, el Mar Caspio y otras regiones. Se puede también entender el creciente interés que muestra hacia la Argentina y sus campos petrolíferos patagónicos y en la plataforma continental del Mar Argentino. Recientemente, el gobierno federal de los Estados Unidos debió abrir vastos territorios vírgenes hasta ahora reservas naturales en el estado de Alaska, a la explotación petrolífera. Estas estrategias hoy son confiadas a funcionarios provenientes del propio riñón del sector petrolero: la familia *Bush*, el vicepresidente *Dick Cheney* (ex presidente y accionistas de *Halliburton,* la mayor proveedora de equipos petrolíferos del mundo), y *Condoleeza Rice* (directora de *ChevronTexaco)* entre otros.

El representante (Diputado por el Estado de Maryland) *Roscoe Bartlett,* presidente de la Sub-Comisión de Fuerzas de Proyección de la Comisión de las Fuerzas Armadas en el Congreso estadounidense, presentó un amplio informe el pasado 14-Marzo-2005 del que surge que el actual año 2005 será el año de producción pico mundial de petróleo. Ello significa que a partir de ahora la producción mundial disminuirá año a año, lo que tendrá vastos efectos negativos sobre la economía estadounidense y mundial con el consiguiente fuerte impacto sobre los enormes niveles de crecimiento de países como China y la sustentabilidad del estilo de vida en los países industriales. Este factor deberá ser tomado en cuenta por todo país que pretenda hacer proyecciones creíbles sobre su crecimientos y desarrollo a lo largo de la próxima décadas.

La publicitada opción de la economía basada en el hidrógeno no resulta aun viable por cuanto el hidrógeno se produce partiendo de gas natural (metano) que también se está agotando y que presenta grandes dificultades para su transporte y almacenaje. A su vez, la opción de producir hidrógeno a través de la electrólisis del agua resulta muy costoso por cuanto requiere de grandes cantidades de electricidad cuya generación actualmente proviene mayormente de combustibles fósiles.

Similar problema aqueja la opción de producir en forma masiva automotores eléctricos que requieren que se les carguen sus baterías. Para ello, se requeriría de una gigantesca capacidad instalada de usinas eléctricas, la mayoría de las cuales hoy operan con petróleo o gas. Tan grande es la dependencia del sistema económico actual sobre el petróleo (para todo tipo de transporte terrestre, aéreo y marítimo; fabricación de plásticos, productos farmacéuticos,

infinidad de derivados, fertilizantes, etc.), que su merma creciente obligará a modificar los propios cimientos de la organización de la economía a escala mundial. El propio gigantesco poder del Imperio se basa en el petróleo, necesario para operar sus aeronaves, portaaviones, misiles, tanques, y unidades de guerra. Un reciente informe de Goldman Sachs Internacional, sugiere que el precio del barril podría superar los u$s 100 con lo que la economía mundial se vería lanzada a una crisis aún mayor que la de los años setenta.[44]

Esta crisis de proporciones imprevisibles impactará sobre todos los países en la próxima década y será disparador de gravísimos conflictos internacionales. Los países con grandes reservas de petróleo y recursos naturales – como la Argentina, por ejemplo – se convertirán en blancos de ataque por parte de los arquitectos del Nuevo Orden Mundial.

2. **Crisis del Dólar –** La grave sobre-emisión de la moneda estadounidense ha llegado a cifras astronómicas. Es previsible su implosión y probable introducción de un nuevo signo monetario – el *New Dollar* – en un futuro no lejano, lo que ocasionará fuertes convulsiones en todo el sistema financiero mundial. Sobre este tema hemos elaborado un informa específico: *Muerte y Resurrección del Dólar,* disponible en www.eltraductorradial.com.ar, en el informe "*El Traductor Gráfico",* No. 22 del 01-Abr-05.

Anexo – Secuencia de hechos en torno al "911"

1991-1997 – Las principales empresas petroleras, incluyendo *ExxonMobil, ChevronTexaco, Unocal, British Petroleum-Amoco, Shell* y *Enron* invierten miles de millones de dólares en pagar coimas a jefes de estado de Kazakstán para lograr derechos sobre las enormes reservas petrolíferas en esa región. A su vez, comprometen futuras inversiones en Kazajstán, del orden de los 35.000 millones de dólares. No queriendo pagar precios exorbitantes a Rusia por el uso de sus oleoductos, las petroleras se ven en dificultades de recuperar sus inversiones. [Fuente: Artículo *"The Price of Oil"* por *Seymour Hersh* en *The New Yorker*, 09-Julio-2001 - *The Asia Times*, artículo *"The Roving Eye - Part I"* – 29-Enero-2002.] Aclaramos que el Abril 2005, *ChevronTexaco* adquiere a *Unocal* por u$s 17.000 millones, siguiendo así con la tendencia concentradora y monopólica del cartel planetario de empresas petroleras.

Enero 1995 – Mientras la policía filipina investiga un posible atentado contra el Papa, descubre planes para llevar a cabo la *Operación Bojinka*, relacionada con *Ramsi Youssef*, sospechoso de haber colocado la bomba en el World Trade Center en Febrero 1993. Se trataba de una llamada telefónica interceptada que hablaba del **secuestro de aeronaves y su posterior choque contra edificios** [Fuente: *Agence France-Presse*, 07-Dic.-2001]

---

[44] The Economist – 06-Abril-2005 – artículo "*Oil: A Titanic Struggle between Supply and Demand*"

04-Diciembre-1997 – Representantes del régimen Taliban son invitados a visitar la sede de la petrolera *Unocal* en Texas para negociar su apoyo para un oleoducto. Posteriores informes indican que tales negociaciones fracasaron, supuestamente porque los Talibanes pidieron demasiado dinero. [Fuente: *The BBC*, 04-Dic.-1997]

12-Febrero-1998 – El vicepresidente de *Unocal, John J. Maresca* – quien luego sería embajador especial a Afganistán – presta testimonio en la Cámara de Representantes del Congreso estadounidense diciendo que hasta que no haya un único gobierno amistoso en Afganistán, no se construirá el oleoducto transafgano necesario para monetizar el petróleo de esa zona. [Fuente: Testimonio ante la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes de EEUU - http://www.house.gov/international_relations/105th/ap/wsap212982.htm]

Agosto 1998 – Estados Unidos ataca con misiles tipo "cruise" un blanco de Al Qaeda en Afganistán en venganza por el bombardeo de dos embajadas norteamericanas en África. *Unocal* se retira oficialmente de participar en el proyecto del gasoducto *CentGas* trans-Afghano.

1998 – La CIA ignora un alerta de su oficial de investigaciones *Robert Baer* indicando que Arabia Saudita brindaba protección a una célula terrorista de Al-Qaeda. Se ofrece una lista más detallada de terroristas conocidos a la inteligencia saudí en Agosto 2001 pero es rechazada [Fuente: *Financial Times,* 21-Enero-2001; libro "*See No Evil*" por Robert Baer]

Abril 1999 - *Enron* que ha invertido u$s 3.000 millones en la construcción de una usina eléctrica en Dabhol, India, pierde el acceso a fuentes enormes de gas natural líquido desde Qatar para dicha planta. Su única opción para que esta inversión resulte redituable consiste en utilizar el gasoducto transafgano a ser construido por *Unocal* desde Turkmenistán que finalizaría cerca de la frontera con India en la ciudad de Multan. Al retirarse *Unocal* del proyecto, *Enron* queda en situación muy comprometida, lo cual ayudó a disparar su posterior colapso escandaloso a fines de 2001. La invasión estadounidense de Afganistán le llegó demasiado tarde a *Enron* para poder salvarse, a pesar de los esfuerzos de *Bush y Cheney* a favor de su socio y amigo *Kenneth Lay*, presidente de *Enron* [Fuente: *The Albion Monitor*, 28-Feb.-2002]

04-Julio-1999 – El presidente *Clinton* firma el Decreto 13129 que congela los activos talibanes en EEUU, prohíbe el comercio entre entidades fundamentalistas afganas y empresas estadounidenses [Fuente: *Federal Register*, Vol. 64, No. 129, 07-Julio-1999]

1998 y 2000 – El ex-presidente *George H.W. Bush* viaja a Arabia Saudita en representación de *The Carlyle Group,* el 11º mayor contratista de defensa del Estado en EEUU. Se reúne con la familia real saudí y con la familia *Ben Laden* [Fuente: *Wall Street Journal*, 27-Sept.-2001].

2000 (est.) – El FBI se rehúsa a indicar la fecha de un memorando interno que indica que un país del Medio Oriente estaba tratando de adquirir un simulador de vuelo.[Fuente: *Los Angeles Times*, 30-May-2002]

Enero 2001 – El gobierno de Bush da orden al FBI y a las agencias de inteligencia para que "no le estén encima" con sus investigaciones relacionadas a la familia *Bin Laden*, incluyendo a dos familiares de *Osama Ben Laden* (*Abdullah* y *Omar*) que vivían en Falls Church, estado de Virginia – casi al lado de la sede de la CIA. [Fuente: *BBC Newsnight*, corresponsal *Gregg Palast*, 07-Nov.-2001].

17-Mayo-2001 – El secretario de estado *Colin Powell* da 43 millones de dólares en ayuda al régimen Taliban, supuestamente para ayudar a granjeros hambrientos debido a la destrucción de sus plantaciones de opio por las autoridades talibanes. [Fuente*: Los Angeles*

Times, 22-Mayo-2001]. Un efecto de la caída del régimen Taliban, ha sido el cultivo masivo y exportación del opio bajo el gobierno de Karzai y la ocupación estadounidense.

Mayo 2001 – El subsecretario de Estado *Richard Armitage*, un operativo de la CIA de carrera y ex buzo de la Marina, viaja a la India acompañado del director de la CIA, *George Tenet*. *Tenet* hace una visita discreta a Pakistán para reunirse con su presidente el general *Pervez Musharraf*. Armitage tiene tradicionales y profundos contactos con la inteligencia pakistaní. La reunión de Tenet en Islamabad fue descripta como *"una reunión inusualmente extensa"* con lo que podría suponerse que también se reunió con el jefe de la ISI, la agencia de inteligencia pakistaní, teniente general *Mahmud Ahmad* [Fuente: La agencia de noticias india *SAPRA*, 22-Mayo-2001]

Junio 2001 – La agencia alemana de inteligencia BND, avisa a la CIA y a Israel que terroristas del Medio Oriente "*planean secuestrar aeronaves comerciales para utilizarlos como armas para atacar importantes símbolos de la cultura norteamericana e israelí"* [Fuente: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 14-Sept.-2001; Ver: www.fromthewilderness.com/free/ww3/f_a_zeitung_story.html]

Julio 2001 – Agentes del FBI en Arizona escriben un memorando alertando sobre las actividades sospechosas de un grupo de hombres del Medio Oriente que están tomando lecciones de vuelo en Phoenix, Arizona. El memorando se refiere específicamente a *Osama bin Laden* y alerta sobre conexiones con el terrorismo. [Fuente: *The New York Times*, 14-May-2002]

Verano del 2001 (est.) - El jefe de inteligencia de Pakistán, general *Ahmad* ordena a un asistente transferir u$s 100,000 a *Mohammed Atta* quien, según el FBI, fue el jefe del grupo de secuestradores suicida. Ahmad renunció la veracidad de este hecho poco después de que se supiera del mismo por una fuente en la India confirmada por la CIA. La persona que realizó este giro a instancias de Ahmad fue *Ahmad Umar Sheik,* el principal sospechoso del secuestro y asesinato del periodista norteamericano *Daniel Pearl* del *Wall Street Journal* [Fuente: *The Times of India*, 11-Oct.11-2001.]

Verano 2001 – El servicio de noticias en internet, "online.ie" informa el 14 de septiembre, que el día 9 de septiembre un hombre iraní llamo a las autoridades policiales estadounidenses para alertarles sobre un ataque inminente contra el World Trade Center en la semana del 9 de septiembre. La policía alemana confirma el llamado pero dicen que el Servicio Secreto de EEUU no dio ninguna otra información [Fuente: http://www.online.ie/news/viewer.adp?article - http://www.fromthewilderness.com/free/ww3/online_ie_story.html

Verano 2001 – El servicio de inteligencia jordano GID intercepta una comunicación que consideró tan importante que los hombres del *Rey Abdullah* se la pasan a Washington probablemente a través de la estación de la CIA en Amman. A fin de asegurar que se recibiera este mensaje, se lo pasó también a través de un intermediario árabe a un agente de inteligencia alemán. El mensaje indicaba que se planeaba un gran ataque dentro de los Estados Unidos utilizando aeronaves comerciales. El nombre clave de la operación era "El gran casamiento". Cuando se tornó evidente que esta información resultaba muy embarazosa para los funcionarios del gobierno *Bush* y los legisladores que negaban haber recibido ningún aviso previo sobre el ataque del 11 de septiembre, los altos funcionarios jordanos tomaron distancia de sus anteriores confirmaciones. Este caso fue confirmado por el periodista de la cadena *ABC, John K. Cooley*. [Fuente: *International Herald Tribune* (IHT), 21-May-2002]

15-Julio-2001 – Miembros del G8 reunidos en Génova, Italia evalúan los oleoductos Talibanes y la captura de *Osama bin Laden*. Según el representante de Pakistán, embajador

Naiz Naik, la delegación estadounidense, encabezada por el ex embajador de *Bill Clinton* en Pakistán, *Tom Simmons* afirmó que se tomaría una "opción militar" si los Talibanes no cambiaban su posición. Luego, Simmons acompañado por *Karl Inderfurth*, ex sub-secretario de Estado para asuntos del Sur de Asia y Lee Coldren, experto del Departamento de Estado sobre Sur de Asia se reunieron con oficiales de inteligencia de Pakistán y Rusia en Berlín, y les avisaron que Estados Unidos planeaba una acción militar contra Afganistán en el mes de octubre [Fuente: *Jean-Charles Brisard y Guillaume Dasquie*, "Bin Laden: La Verite Interdite," pp76-7; *The Guardian*, 22-Sept.-2001; the *BBC*, 18-Sept.-2001.]

Agosto 2001 – El FBI arresta a un militante islámico en Boston relacionado con *Bin Laden*. Fuentes de inteligencia de Francia confirman que esta persona es uno de los hombres clave de la red de *Bin Laden* y el FBI descubre que viene tomando lecciones de vuelo. Al ser arrestado, esta persona tiene en su posesión información técnica sobre aeronaves Boeing y manuales de vuelo [Fuente: *Reuters*, 13-Sept.-2001]

11 o 12-Agosto-2001 - El teniente de la Armada de Estados Unidos, *Delmart "Mike" Vreeland*, es arrestado en Toronto en base a acusaciones de fraude provenientes de Estados Unidos. Se identifica como oficial del servicio de inteligencia naval de EEUU y describe detalles del inminente ataque a las Torres Gemelas, los coloca dentro de un sobre y los sella, entregándoselos a las autoridades canadienses. [Fuente: *The Toronto Star*, 23-Oct.-2001; Registros del Tribunal Superior de Toronto]

Agosto 2001 – El presidente ruso *Vladimir Putin* ordena a la inteligencia rusa a alertar al gobierno estadounidense *"en los términos más vehementes posibles"* sobre ataques inminentes contra aeropuertos y edificios públicos. [Fuente: *MSNBC* entrevista a *Putin*, 15-Sept.-2001]

Agosto 2001 – El presidente Bush recibe informes clasificados de inteligencia en su rancho en Crawford, Texas indicando que *Osama Bin Laden* podría estar planeando secuestrar aeronaves comerciales. [*CBS News; CNN*, 15-May-2002]

Agosto/Septiembre 2001 – El índice Dow Jones cae casi 900 puntos en las tres semanas previas al ataque, creyéndose inminente un colapso de la Bolsa de Nueva York.

Agosto/Septiembre 2001 – Según un memorando detallado de 13 paginas escrito por un oficial jurídico del FBI en Minneapolis, *Colleen Rowley*, la sede del FBI ignoró avisos urgentes y directos de los servicios de inteligencia de Francia sobre ataques inminentes. A su vez, un único Agente Supervisor Especial, (ASE) en Washington realiza esfuerzos especiales para frustrar la investigación de una oficina de campo sobre *Zacarias Moussaoui* (hoy, único condenado en Estados Unidos por los ataques del 11 de septiembre). En un caso, vuelve a redactar la declaración de *Rowley* en la que solicita se emita una urgente orden de allanamiento domiciliario para confiscar la computadora portátil de *Moussaoui*. El memorando de *Rowley* utiliza términos muy duros como "sabotaje deliberado", "bloqueo", "omitió", "desenfatizó", "pasó por alto", "distorsionó", "razones políticas impropias", "deliberadamente frustró", "deliberadamente disminuyó aún más", "suprimió" y "no completamente honesto". Estos no son términos que describan actos negligentes sino *deliberados*. Los agentes de campo del *FBI* trataron que se tomara alguna acción pero no lo lograron. Un agente especuló con que *Bin Laden* podría estar planeando chocar aeronaves comerciales contra el *World Trade Center*, mientras que *Rowley* observó luego sarcásticamente que el ASE que cometió estas acciones de entorpecimiento deliberado, terminó siendo ascendido después del 11 de septiembre. [Fuente: *Associated Press*, 21-Mayo-2002]

3 al 10-Sept.-2001 - MSNBC informa el 16 de Sept. que un oyente llamó a una radio en las Islas Caimán dando varios avisos de un ataque inminente en los Estados Unidos por *Bin Laden* en la semana anterior al 9 de septiembre.

1 al 10-Sept-2001 – Con motivo de un ejercicio militar denominado Operation *Swift Sword* (operación Espada Rápida), planeada desde hacía cuatro años, 23.000 soldados británicos se dirigen hacia Omán. Al mismo tiempo dos grupos de combate estadounidenses llegan al Golfo Arábigo cerca de la costa de Pakistán. Al mismo tiempo otros 17.000 soldados estadounidenses se unen a 23.000 soldados de la OTAN en Egipto para participar en la Operación *Bright Star*. (Estrella Brillante). Todas estas fuerzas se encuentran convenientemente posicionadas casualmente antes que el primer avión colisione con las torres gemelas. [Fuentes: *The Guardian; CNN; Fox; The Observer*]

Un alumno de la escuela secundaria *New Utrecht High School* de Brooklyn en la ciudad de Nueva York que recientemente había llegado como inmigrante de Pakistán, supuestamente predijo la destrucción del World Trade Center la semana anterior a los ataques. El diario *The Journal News* indicó que durante un acalorado debate en clase, el estudiante señaló al World Trade Center desde una ventana del tercer piso del colegio y dijo "¿Ven esos dos edificios? La semana que viene ya no estarán más allí". La vocera de la Junta de Educación de la Ciudad de Nueva Cork, *Catie Marshall* confirmó esto al diario diciendo que *"las autoridades del colegio informaron de esto a la policía a pocos minutos del ataque del 11 de septiembre"* y algunos alumnos indicaron al diario que *"agentes del FBI y de la Policía de Nueva York concurrieron al colegio el 13 de septiembre para interrogar al alumno que hizo esa insólita predicción y a otros alumnos de lo que era 'una clase de inglés para alumnos árabe-norteamericanos'"*[Fuente: *The Journal News,* 11-Oct.-2001, www.thejournalnews.com/newsroom/101101/11warumors.html]

6-7-Sept.-2001 – Opciones en Baja (*Put Options* – una especulación financiera de que una acción bajará de valor) por un total de 4.744 acciones son adquiridas sobre las acciones de *United Air Lines,* en comparación con apenas 396 Opciones en Alta (*Call Options* – una especulación financiera de que una acción subirá de valor). Esto refleja un aumento dramático y anormal en la venta de Opciones en Baja. Muchas de estas opciones sobre *United Air Lines* fueron adquiridas a través de *Deutsche Bank/A.B. Brown*, una empresa gerenciada hasta 1998 por el entonces director ejecutivo de la CIA *A.B. "Buzzy" Krongard.* [Fuente: *The Herzliyya International Policy Institute for Counterterrorism (ICT)*, http://www.ict.org.il/, 21-Sept.-2001; *The New York Times; The Wall Street Journal; The San Francisco Chronicle,* 29-Sept.-2001]

10-Sept.-2001 – Opciones en Baja por un total de 4.516 son adquiridas sobre *American Airlines* en comparación con 748 Opciones en Alta. [Fuente: *Herzliyya Institute* y los arriba indicados] 6 al 11-Sept-2001 – Ninguna otra línea aérea experimentó patrones de adquisición de Opciones financieras de este tipo, mientras que las de *American* y *United* estaban 600% por encima del patrón normal.

6 a 10-Sept.-2001 – Niveles altamente anormales de Opciones en Baja son adquiridas sobre *Merrill Lynch*, *Morgan Stanley, AXA Reinsurance* (propietaria del 25% de *American Airlines*) y la reaseguradora alemana *Munich Re*. Todas estas empresas verían sus oficinas destruidas en los ataques del 11 de Septiembre. [Fuente: *ICT*, y las arriba indicadas] Se sabe que la CIA, el Mossad israelí y otros servicios de inteligencia monitorean la comercialización de acciones en tiempo real utilizando programas de computación altamente sofisticados relacionados con el software *Promis*, para alertarlos de posibles ataques de este tipo.

10-Sept.-2001 – Según la revista *Newsweek*, un grupo de altos oficiales del Pentágono repentinamente canceló sus planes de viaje para la mañana siguiente al Pentágono, aparentemente a raíz de problemas de seguridad. [Fuente: *Newsweek*, 24-Sept.-2001]

11-Sept.-2001 – El general Mahmud del ISI, amigo del supuesto terrorista *Mohammed Atta*, se encuentra de visita en Washington en representación de los Talibanes. Se reúne con el Presidente de la Comisión de Inteligencia de las Cámaras de Senadores y de Representantes (diputados), *Rep. Porter Goss,* (Republicano del Estado del Florida, íntimo del gobernador Jeb Bush, hermano del presidente; y hoy director de la CIA) y el *Senador Bob Graham,* (Demócrata, Florida) [Fuente: *MSNBC*, 07-Oct.-2001; *The New York Times*, 17-Feb.-2002]

11-Sept.-2001 – Empleados en Israel de *Odigo, Inc.,* una de las mayores empresas de mensajería instantánea con oficinas en Nueva York, recibió alertas de amenaza de un ataque inminente contra el World Trade Center menos de dos horas antes que chocara el primer avión. Las oficinas de investigación y desarrollo de *Odigo* en Israel están ubicadas en la ciudad de Herzliyya, un suburbio de Tel Aviv, muy cercanas al *Institute for Counter Terrorism*, que ocho días después brindaría información sobre las transacciones bursátiles sospechosas arriba indicadas. [Fuentes: *Daniel Iceberg* de *CNN*, 28-Sept.-2001; *MSNBC Newsbytes*, *Brian McWilliams*, 27-Sept.-2001; *Ha'aretz*, 26-Sept.-2001]

11-Sept.-2001 – Durante 50 minutos desde las 08:15 horas hasta las 09:05 horas, a pesar del amplio conocimiento dentro de la Agencia Federal de Aviación (*FAA – Federal Aviation Agency*) y las fuerzas armadas de que hay cuatro grandes aviones comerciales secuestrados al mismo tiempo y fuera de su curso, nadie avisa al presidente de los Estados Unidos. Recién a las 09:30 horas despega un avión caza para tratar de interceptarlos, pero para ese entonces era demasiado tarde. Ello implica que la Autoridad Nacional de Comando Aéreo Militar demoró **75 minutos** antes de enviar aviones caza interceptares, a pesar de que sabía que se habían realizado los cuatro secuestros aéreos simultáneos. [Fuente: *CNN; ABC; MSNBC; Los Angeles Times; The New York Times; www.tenc.net*]

11 y 12-Sept.-2001 – Casi un mes antes del supuesto ataque con venenos *ántrax*, funcionarios de la Casa Blanca comenzaron a tomar *Cipro,* un antibiótico potente. Para fines de ese año se conocería que la versión de Ántrax utilizado en los ataques contra los senadores *Leahy* y *Daschle* fue producido por los programas de la CIA coordinados a través de *Fort Detrick,* el *Battle Memorial Institute* y el Campo de Pruebas *Dugway* en EEUU [Fuentes: *NBC; CNN;www.judicialwatch.org]*

14-Sept.-2001 – Las autoridades carcelarias de Canadá abren el sobre lacrado que les entregara *Mike Vreeland* en Toronto y comprueban que contiene Gina descripción precisa de los ataques contra las Torres Gemelas y el Pentágono. Posteriormente, la Armada de EEUU declara oficialmente que *Vreeland* fue dado de baja como marinero en 1986 por desempeño no satisfactorio y que jamás trabajó en el área de inteligencia [Fuente: *The Toronto Star*, 23-Oct.-2001; Registros de la Corte Superior de Toronto].
Nota: Cuando el grupo de investigación de Michael Ruppert llama por teléfono al área de Inteligencia del Pentágono pidiendo hablar con el oficial Vreeland, la telefonista informó que en ese momento no se hallaba en su oficina.

15-Sept.-2001 – El diario *The New York Times* informa que *Mayo Shattuck III* ha renunciado con efectividad inmediata como jefe de la unidad *Alex Brown (A.B.)* del *Deutsche Bank* que había estado involucrada en el obvio fraude con *Put Options* sobre las dos líneas aéreas *American* y *United*..

29-Sept.-2001 - El *San Francisco Chronicle* informa que u$s 2.500.000 en Opciones en Baja colocadas sobre *American Airlines* y *United Air Lines* no han sido reclamadas por nadie. Esto probablemente haya sido debido a que se suspendieron las operaciones bursátiles en las Bolsa de Nueva York luego del ataque, lo que le daba a la comisión de valores tiempo para estar lista para cuando viniera alguien a reclamar esas Opciones en Baja, con lo que el riesgo para el anónimo beneficiario resultaba demasiado elevado.

10-Oct.-2001 – El periódico pakistaní *The Frontier Post* informa que la embajadora estadounidense *Wendy Chamberlain* ha visitado al ministro de petróleo de Pakistán para decirle que el proyecto de construcción de un gasoducto por la petrolera *Unocal* desde Turkmenistán hasta Pakistán atravesando por Afganistán, está nuevamente activado *"debido a las recientes novedades geopolíticas".*

Mediados de octubre de 2001 – Tras sufrir una fuerte caída, el índice bursátil Dow Jones ha recuperado la mayor parte de sus pérdidas previas a los ataques del 11 de septiembre. Se ha evitado entonces un colapso a través del aumento masivo de gastos del gobierno en programas de defensa, subsidios para sectores industriales "afectados" y rebajas impositivas para las grandes corporaciones.

21-Nov.-2001 – el diario británico *The Independent* publica un artículo titulado *"Los granjeros que cultivan opio se alegran ante la derrota de los Talibanes".* El artículo informa que se están realizando sembrados masivos de opio en todo el país.

25-Nov.-2001 – El diario británico *The Observer* publica un articulo con el título *"Guerreros victoriosos se preparan para abrir las compuertas del opio"* en el que informa que los "señores de guerra" afganos aliados a los estadounidenses están alentando a los granjeros a sembrar *"todo el opio que sea posible"*

04-Dec.-2001 – El jefe y líder de un cartel de la droga, *Ayub Afridi*, es reclutado por el gobierno estadounidense para ayudar a establecer el control de Afganistán, uniendo a varios señores de guerra de origen Pashtun. El ex–contrabandista del opio fue uno de los principales activos de la CIA en su guerra contra los Rusos en los años ochenta y es liberado de prisión para que cumpla estas funciones [Fuente: *The Asia Times Online,* 04-Dec.-2001]

25-Dec.-2001 – Se conoce que el recién nombrado primer ministro afgano *Hamid Karzai* es ex-consultor a honorario de *Unocal*.[45] [Fuente: *Le Monde*]

03-Enero-2002 – El presidente Bush nombra a *Zalmy Khalilzad* como enviado especial a Afganistán. Khalilzad, es ex-empleado de *Unocal*44, miembro del *CFR* y miembro del *Project for a New American Century*. Redactó artículos para el *Washington Post* en 1997 en los que apoyaba el régimen Taliban [Fuente: *Pravda*, 09-Enero-2002]

10-Enero-2002 – El ministro de justicia estadounidense *John Ashcroft* se excusa de formar parte de la investigación sobre la colapsada empresa petrolera *Enron* debido a que la misma fue gran donante para su campaña electoral para senador en el año 2000. Sin embargo, participa en dos casos por coimas y corrupción en Asia Central a favor de las petroleras *ExxonMobil* y *BP Amoco*. Ambas contribuyeron para la campaña de *Ashcroft* en el 2000. [Fuente: *CNN*, 10-Enero2002]

09-Feb.-2002 – El presidente de Pakistán general *Musharraf* y el premier afgano *Hamid Karzai* anuncian planes de *"colaborar en todas las esferas de actividades"* incluyendo el oleoducto centroasiático propuesto. [Fuente: *The Irish Times*, 09-Feb.-2002]

---

[45] A mediados de abril de 2005, *Unocal* fue adquirida por *ChevronTexaco* de la que es directora la secretaria de Estado *Condoleeza Rice.*

18-Feb-2002 - *The Financial Times* de Londres informa que la cosecha estimada de opio en Afganistán en la primavera del 2002 llegaría a un record mundial: 4,500 toneladas métricas.

Mediados de Abril, 2002 – El presidente del Banco Mundial *James Wolfensohn* (CFR) declara durante la inauguración de la oficina del Banco Mundial en Kabul que se está discutiendo el financiamiento del gasoducto Transafgano [Fuente: *Alexander's Gas and Oil Connections*, citando una información de la *Agence France-Presse*]

V – EL IMPERIO: *Estados Unidos, Reino Unido y Estado de Israel*

"Ave de pico encorvado,
Le tiene al robo afición
Pero el hombre de razón
No roba jamás un cobre.
Pues no es vergüenza ser pobre
Y es vergüenza ser ladrón.
Muchas cosas pierde el hombre
Que a veces las vuelve a hallar.
Pero les debo enseñar
Y es bueno que lo recuerden:
Si la vergüenza se pierde
Jamás se la vuelve a encontrar."
"Martín Fierro",
José Hernández

Tras el robo de las elecciones presidenciales norteamericanas en el año 2000 que instaló a los halcones del Partido Republicano en el poder con *George W. Bush* y *Richard Cheney* a la cabeza, los neo-conservadores de la ultra derecha fundamentalista "cristiano-sionista" han secuestrado al Estado más poderoso del planeta. Lo han puesto al servicio del sionismo internacional[46] y de todo el conjunto de fuerzas que le son complementarias, subordinadas y afines.

Ello permite interpretar cabalmente la gravedad y profundidad de las declaraciones del primer ministro israelí *Ariel Sharon* en octubre 2001 al periódico *Ha'aretz* cuando dijo, *"Nosotros controlamos a los Estados Unidos y los estadounidenses lo saben muy bien"*[47]

El *Proyecto para un Nuevo Siglo Estadounidense*

A través de la implementación como política oficial de Estado del modelo denominado *Project for a New American Century*[48] (PNAC - Proyecto para un Nuevo Siglo Estadounidense), la política exterior estadounidense quedó en manos de un compacto grupo de sionistas pro-israelíes y de fundamentalistas de la ultra-derecha "cristiana" neo-conservadora.

Ese *Proyecto*, preparado en 1997, comienza haciendo una dura crítica pública al gobierno del entonces presidente *Clinton* debido a lo que

[46] Ver Cap. IV.
[47] También citado en matutino "Página 12" de Buenos Aires, artículo de *Juan Gelman*, 04-Dic-02.
[48] Disponible en www.newamericancentury.org

consideraba una *"carencia de principios que guíen una correcta política exterior estadounidense"*, y se quejaba del *"liderazgo inconstante"* de aquellos años. Señala que ello representaba una *"amenaza a consideraciones estratégicas fundamentales"*, por lo que le echaba en cara a *Clinton* que *"pareciera que hemos olvidado los elementos esenciales del éxito de la administración de Ronald Reagan: unas fuerzas armadas fuertes y listas para hacer frente a desafíos actuales y futuros; una política exterior que promueva los principios norteamericanos en todo el mundo de manera decidida y sin tapujos; y una conducción nacional que asuma la responsabilidad del liderazgo global estadounidense"*.

Ese documento fundacional del *PNAC* de junio de 1997 colocaba entre sus ejes geopolíticos esenciales el apoyo irrestricto al Estado de Israel y la aniquilación del Irak de *Saddam Hussein.* Conformaba un plan integral de gobierno a ser ejecutado por los Estados Unidos bajo una (entonces) futura administración republicana. El rechazo por parte de *Clinton* y del partido demócrata del Proyecto *PNAC* hizo imprescindible que se buscara la manera de que lo sucediera un gobierno republicano en las próximas elecciones. Eso fue exactamente lo que ocurrió en enero de 2001 a pesar de que *George W. Bush* perdió las elecciones ante el demócrata *Al Gore* en las elecciones de noviembre de 2000.

Muchos creen que los fuertes conflictos que mantuvo *Clinton* con el entonces premier israelí *Benjamín Netanyahu* del partido fundamentalista de la ultraderecha, *Likud* pudieran haber motivado que los servicios secretos israelíes se aprovecharan de notorias debilidades personales de *Bill Clinton* para echarle encima la trampa de *Mónica Lewinsky* y el consiguiente escándalo que casi le cuesta la presidencia.

Lo cierto es que el Proyecto *PNAC* fue elaborado y suscripto por un equipo de neoconservadores del entorno petrolero de los Bush y del *CFR* (del que *George H. W. Bush* padre es director), que incluyó a *Jeb Bush,* hermano de *George W.*, gobernador del estado de Florida donde se dirimió la victoria electoral de su hermano en el 2000, a pesar de que los demócratas *Al Gore-Joe Lieberman* recibieron 540.000 votos *más* que los republicanos *Bush-Cheney*.

Entre los miembros del *PNAC* los hallamos a *Richard Cheney* (miembro del *CFR* y de la *Trilateral Commission*; directivo de la corporación *Halliburton* que hoy gana miles de millones de dólares como contratista sin licitación del gobierno de EEUU en Irak); *Gary Bauer, William J. Bennett, Eliot A. Cohen* (CFR), *Midge Decter, Paula Dobriansky* (CFR y Trilateral), *Steven Forbes* (de la revista "Forbes" y ex-patrón de Domingo Cavallo)*, Aaron Louis Friedberg* (CFR), *Richard Perle* (CFR – American Enterprise Institute; luego jefe de políticas del Pentágono), *Francis Fukuyama* (CFR), *Frank Gaffney, Fred C. Ikle* (CFR), *Donald Kagan* (CFR),

Zalmay Khalilzad (CFR, hoy embajador en Afganistán), *I. Lewis Libby* (CFR), *Norman Podhoretz* (CFR; editor del influyente mensuario sionista *Commentary,* órgano del *American Jewish Committee*), *Dan Quayle* (ex-vicepresidente de Bush padre), *Donald Rumsfeld* (CFR; secretario del defensa; director de Searle y diversas empresas farmacéuticas), *Paul Wolfowitz* (CFR, subsecretario de defensa y mentor de la actual política en Irak), *Peter W. Rodman* (CFR), *Stephen P. Rosen* (CFR), *Henry S. Rowen* (CFR), *Vin Weber* (CFR), *George Weigel* (CFR), *Douglas Feith* (CFR; subsecretario de defensa), *Condoleeza Rice,* (CFR; Asesora de Seguridad Nacional, directora de *Chevron Texaco,* y hoy secretaria de Estado de Bush), *George W. Bush, Max Boot* (CFR, editor de *The Wall Street Journal), Paul Bremer III* (CFR, ex-gobernador civil de Irak), *James E. Baker III* (CFR; director de *The Carlyle Group*), *Elliot Abrams* (CFR; Agencia de Seguridad Nacional y yerno de *Norman Podhoretz* indicado previamente), *Sir Henry Kissinger* (CFR, Trilateral), *John Bolton* (CFR; subsecretario de defensa para control de armas y hoy embajador ante la ONU), *Colin Powell* (CFR y ex-secretario de Estado), *Richard Armitage* (CFR y subsecretario de Estado), *John Negroponte* (CFR; director de inteligencia nacional; ex-embajador ante la ONU), *Richard Zoellick* (CFR, Trilateral; ex representante comercial y actual subsecretario de Estado), *Seth Cropsey, Thomas Donnelly* (CFR; presidente del *Project for a New American Century*), *Hillel Fradkin, Jeffrey Gedmin* (CFR), *Reuel Mar Gerecht, Bruce P. Jackson* (CFR), *Eli S. Jacobs* (CFR), *Robert Kagan* (CFR; columnista en *The Washington Post*), *Jeanne Kirkpatrick* (CFR; ex-embajadora ante la ONU de Reagan durante la Guerra de Malvinas), *Charles Krauthammer* (CFR; columnista en *The Washington Post*), *John Lehman* (CFR), *Randy Scheunemann* (AEI), *Gary Schmitt, Lawrence Kaplan* (CFR, columnista en *The New Republic), William Schneider Jr., Henry Sokolski, Stephen J. Solardz* (CFR; representante (diputado), partido demócrata por Nueva York; sionista militante), *Leon Wieseltier, Marshall Wittmann...*

Si se observa la inserción fundamental de este equipo neoconservador pro-israelí, en cuyo seno se han descubierto espías israelíes en la oficina de *Douglas Feith* (No. 3 del Pentágono), robando secretos estratégicos sobre Irán para el estado de Israel sin que nada ocurra, puede concluirse que la única manera de interpretar lo que ha ocurrido en los Estados Unidos desde la asunción de George W. Bush en enero de 2001 es que **el Estado ha quedado secuestrado por fuerzas prioritariamente leales a un tercer Estado – Israel - y no al interés nacional estadounidense.**

***Realidad No. 12* –**

El Estado-nación de los Estados Unidos de Norte América ha quedado secuestrado por operadores, instituciones y fuerzas que priorizan el interés nacional y los objetivos del Estado de Israel y los intereses políticos, económicos y financieros del Nuevo Orden Mundial.

Recientemente, al preguntársele al presidente Bush en una entrevista en el diario *The Washington Times* cómo sería su política exterior una vez que asumiera su segundo mandato, Bush respondió de manera muy cándida diciendo, *"si desea tener una idea de lo que yo pienso sobre la política exterior, lea el libro The Case for Democracy: The Power of Freedom to Overcome Tyrrany and Terror de Natan Sharansky. Es un gran libro".*

Se trata de *Anatoly Natan Sharansky*, oriundo de la ex-Unión Soviética y entonces Ministro de Asuntos de la Diáspora y Jerusalén del premier israelí *Ariel Sharon*. Su tarea consiste en alinear las acciones de individuos e instituciones judías en todo el mundo para promover los intereses del Estado de Israel y se lo considera a uno de los más duros hombres del Likud. Tan es así, que en mayo 2005 presentó su renuncia al premier por considerar que su política hacia los palestinos es demasiado blanda (!!)

Según la declaración oficial de la "Misión" de su ministerio en el gabinete de Sharon, Sharansky pone su "*énfasis sobre Israel, el Sionismo, Jerusalén y la interdependencia de los judíos en todo el mundo. Básicamente, esto significa un objetivo único y general: asegurar la existencia y el futuro del pueblo judío en cualquier lugar que se encuentre"* [49].

[49] Publicado en *The Washington Times,* 12 de enero de 2005; citado en *The New York Times,* artículo *Bush Speech not a Signal of New Policy, Aides Say,* por Steven Weisman y David Sanger, 22 de enero de 2005. El mismo artículo aclara que Bush le dio el libro a varios de sus colaboradores más íntimos para que lo lean, incluida la secretaria de Estado, *Condoleeza Rice,* quien lo citó durante su audiencia de confirmación en su nuevo puesto ante el Senado. Bush también invitó a *Sharansky* a la Casa Blanca poco después de las elecciones de noviembre de 2004 y *Sharansky* ayudó a definir el contenido del discurso que pronunció Bush al asumir su segundo mandato. En un análisis sobre el libro de *Sharansky* publicado en *The Washington Post Book World* el 26 de diciembre de 2004, el redactor M. J. Rosenberg lo definió a *Sharansky* diciendo que "*promueve los derechos humanos únicamente cuando su propio país, Israel, no está involucrada. En toda su carrera pos-encarcelación en la Unión Soviética, ha aprovechado su fama para apoyar los derechos humanos de todos menos los de los palestinos."*

La escandalosa realidad de este proceso que no se limita al actual gobierno norteamericano, lo describió muy clara y elocuentemente el hasta hace poco primer ministro de Malasia, *Mohamed Mahathir* durante la Décima Sesión de la Conferencia Cumbre Islámica realizada en Malasia el 16 de octubre del 2003, al decir que *"hoy, los judíos gobiernan este mundo a través de testaferros: logran que otros peleen y mueran por ellos"* (ver www.bernama.com/oicspeech - el original en inglés dice: *"today the Jews rule this world by proxy. They get others to fight and die for them").*

El mensaje, entonces, pareciera muy claro: *Estados Unidos gobierna al mundo, e Israel gobierna a los Estados Unidos.* Ello lo vemos reflejado incluso en las tácticas de dominio y guerra y la práctica de tortura y tormentos que Estados Unidos ha adoptado en Irak, Afganistán y en la base cubana de Guantanamo, que son un calco de los métodos que desde hace décadas aplica a diario Israel contra los palestinos: matanzas y tortura de civiles en forma indiscriminada; asaltos a las viviendas de civiles; asesinatos, vejaciones y humillaciones de hombres, mujeres y niños en sus propias tierras; bombardeos indiscriminados, incluso contra mezquitas y edificios civiles; genocidio y campos de concentración y probable exterminio. Los atropellos estadounidenses en Fallujah, Al-Ghraib, Kabul y Guantánamo son apenas la punta de un vasto *iceberg* de la fuerza genocida sionista.

El muro de más de 600 kilómetros erigido por el gobierno israelí de *Ariel Sharon* en Cisjordania y Gaza en Palestina, con sus puestos de observación, guardias armados con potentes fusiles, puestos de control de entrada y salida con soldados armados, y todo el régimen de terror impuesto a más de medio millón de palestinos en esa zona, han transformado a grandes extensiones de Palestina en un verdadero *Auschwitz del Medio Oriente.*[50] Irak y Palestina; Bagdad y Gaza; Fallujah y Hebrón: cada uno es un calco del otro.

Se trata de la geopolítica israelí ampliada y aplicada a Irak, a Afganistán y – si pudieran – pareciera que la aplicarían al mundo entero.

Realidad No. 13 **–**

[50] La Corte Internacional de Justicia emitió un fallo declarando que esta separación del Margen Occidental es illegal, y la Asamblea General de las Naciones Unidos ordenó a Israel desmantelarla y compensar a los palestinos afectados. Este verdadero Muro del Oprobio levantado por el Estado de Israel contra los Palestinos ha resultado en la confiscación ilegal de 1,140 hectáreas de tierras privadas palestinas y en la destrucción de 102,320 árboles, según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU. Cuando Israel lo termine, el Muro tendrá 900 kilómetros de extension en el Margen Occidental del Río Jordán y dejará importantes extensiones del lado israelí. La ONU estima que afecta a unos 680,000 palestinos.

Estados Unidos de Norte América gobierna el mundo, mas...

el Estado de Israel gobierna a los Estados Unidos.

En un reciente libro del periodista estadounidense *Bob Woodward,* de *The Washington Post*[51], titulado "Plan de Ataque" *(Plan of Attack)* se brindan amplias pruebas de que George W. Bush buscaba la guerra contra Irak, como mínimo desde fines del 2001. El libro, relata la manera en que Bush pidió que esos planes de guerra contra Irak se mantuvieran en estricto secreto y solo se lo informó a sus más confiables ministros – notablemente, *Donald Rumsfeld* y *Condoleeza Rice* (ver *The New York Times,* 16-Abr-04). Ello conforma un reflejo más del control ejercido por Israel sobre la política exterior norteamericana a través del actual gobierno.

Stanley Hoffman, profesor de la Universidad de Harvard y miembro del *CFR*, ya lo había señalado en 2002 en un estudio sobre los centros de poder en Washington que pedían a gritos esa guerra contra Irak, diciendo que había un "cuarto poder" que él describió como *"...el grupo informal de amigos de Israel, quienes creen en la identidad de intereses entre el Estado judío y los Estados Unidos... Estos analistas miran a la política exterior norteamericana desde su óptica que tiene una preocupación dominante que los lleva a preguntarse a cada paso: '¿Esto es bueno o malo para Israel?'. Desde que ese Estado fuera creado en 1948, estos intelectuales jamás sintieron simpatía por el Depto. de Estado, pero ahora se han atrincherado en el Pentágono alrededor de estrategas como Paul Wolfowitz, Richard Perle y Douglas Feith".*

En un artículo en primera página en *The Washington Post* (09-Feb-2003), *Robert Kaiser* cita a un alto funcionario del gobierno estadounidense diciendo a poco de asumir Bush que los *"amiguitos del Likud (el partido de la ultra derecha fundamentalista sionista) ahora sí que controlan todo". Kaiser* indica los nombres de *Perle, Wolfowitz y Feith* como personajes miembros de una red pro-Israel dentro del Gobierno y agrega los nombres de *David Wurmser* del Depto. de Defensa y *Elliot Abrams* del Consejo Nacional de Seguridad. Observando que *Ariel Sharon* siempre se refiere a la relación "*particularmente estrecha"* con Bush y su entorno, Kaiser indica que *"por primera vez un gobierno estadounidense y un gobierno del Likud tienen políticas idénticas."*

[51] Quien junto a su colega *Carl Bernstein*, destapó el escándalo de *Watergate* en 1972 que condujo a la renuncia del presidente *Richard Nixon* en 1974.

Jonah Goldberg, desde las páginas de su influyente periódico, *National Review,* decía hace pocos años que *"Los Estados Unidos deben ir a la guerra contra Irak dado que necesita hacerle la guerra a alguien en la región y hacerlo contra Irak parece lo más lógico".* El director del *Project for a New American Century*, citado precedentemente, pidió *"la inmediata invasión de Irak"* mientras que *Goldberg* apoyaba la "Doctrina Leeden" diseñada por *Michael Leeden,* funcionario del Pentágono que el propio *Goldberg* describe de manera muy cándida: *"Más o menos cada diez años, los Estados Unidos necesitan elegir a algún pequeño paisucho de m.....(sic) y ponerlo contra la pared, solo para mostrarle (al mundo) que estamos hablando en serio".* (Cuando durante una cena diplomática el embajador francés en Londres se preguntó por qué habría de arriesgar el mundo una tercera guerra mundial por un paisucho de m..... (refiriéndose a Israel), la revista de *Goldberg* no se lo tomó con demasiado humor[52]

Leeden también filosofa hablando de la "misión histórica" de los Estados Unidos, que consistiría, según su parecer, en *"la destrucción creativa...tanto dentro de nuestro país como en el exterior. Nosotros demolemos el viejo orden todos los días, desde el mundo de los negocios hasta el de la ciencia, la literatura, el arte y la arquitectura, y desde el cine a la política y la justicia. Nuestros enemigos siempre han odiado este torbellino de energía y creatividad que amenaza sus tradiciones (sean las que sean), y se avergüenzan de no poder seguirnos el ritmo. Debemos destruirlos para promover nuestra misión histórica".*

Norman Podhoretz, desde la revista *Commentary* sostiene la tesis de *Elliot Cohen* (*CFR*) de que EEUU ganó la tercera guerra mundial (antes llamada la "guerra fría"), y que hoy *"la misión de George W. Bush consiste en librar la cuarta guerra mundial que es la guerra contra el islamismo militante". Cohen, Bennett, Leeden, Netanyahu, The Wall Street Journal, Commentary, The New Republic, National Review, The Wall Street Journal, Weekly Standard* y otros personajes y medios identifican una extensa nómina de blancos a ser destruidos, que incluye a Argelia, Libia, Egipto, Sudan, el Líbano, Siria, Irak, Arabia Saudita, Irán, Hezbollah, Hamas, la Autoridad Palestina y el "islamismo militante"…

Perle, Feith y Wurmser, por último, son los redactores de un informe hace ya varios años, que fue dirigido al ex-primer ministro israelí *Benjamín Netanyahu*, titulado *"Un corte limpio: una nueva estrategia para asegurar el Reino"* – aludiendo al "Reino" de Israel - en el que se reclamaba abandonar los acuerdos de paz firmados en Oslo hace más de una década por el asesinado primer ministro israelí *Yitzakh Rabin,* y que se lo reemplazara por una estrategia más agresiva.

---

[52] ver *The American Conservative,* http//:amcommag.com del 03Mar03.

Tan alevoso es el control israelí sobre Estados Unidos que muchos dentro de las estructuras de poder del Nuevo Orden Mundial manifiestan su preocupación, tal como lo declarara recientemente nada más y nada menos que el General de la Fuerza Aérea *Brent Scowcroft,* Asesor de Seguridad Nacional del presidente *George H W Bush* (padre) entre 1989 y 1993, quien dijera del actual presidente Bush que *"parece hipnotizado (mesmerized) por el premier israelí (Ariel Sharon) quien no nos ha traído más que problemas"*[53].

Estos antecedentes permiten entender mucho mejor el asesinato el 17 de abril de 2004 del líder de Hamas en Gaza, *Abdel Aziz Rantisi,* como el que tuvo lugar el 22 de marzo de 2004 contra el líder espiritual de Hamas *Sheik Yassin* por un helicóptero artillado israelí; las invasiones impunes e ilegales de Irak y Afganistán, y todos los atropellos cometidos por israelíes, norteamericanos e ingleses en los últimos meses y años en Palestina, Afganistán e Irak.

Crónica de guerras preanunciadas

Quienes controlan este catastrófico Nuevo Orden Mundial hacen lo que se les da la gana, simplemente porque tienen el Poder para hacerlo (ver Cap. I). Y, para quienes en nuestro país aún no han tomado cabal conciencia de esto, les recordamos una definición tremendamente realista y pragmática sobre el Poder que diera hace algunos años - antes de "suicidarse" -, el "empresario menemista" *Alfredo Yabrán.* quien cuando un periodista le preguntó qué era a su juicio el poder; tras meditarlo unos segundos contestó diciendo, *"el poder es tener impunidad"*. Y vaya si Yabrán y Menem lo saben. Pero mucho más lo saben Bush y los suyos, Sharon y los suyos.

Este escandaloso proceso y sus derivaciones mundiales representan un peligro permanente para todos los pueblos del planeta. Hoy les ha tocado en (mala) suerte a los pueblos musulmanes ser blancos de feroces ataques a raíz de complejas razones geopolíticas, culturales y petroleras; mañana, puede tocarnos a los pueblos de este continente.

Algo de eso ya viene ocurriendo explícitamente en Venezuela, México, Cuba. Ecuador y Colombia, y comienza a insinuarse en torno a Bolivia, Argentina, Brasil y Paraguay. El profesor *Samuel Huntington* (CFR, académico de la universidad de Harvard y mentor de la estrategia del "choque de civilizaciones"), uno de los ideólogos de este "nuevo siglo norteamericano" en un reciente libro expone la tesis de que también los

[53] *Newsweek*, número especial, articulo "Grand Alliance" pág. 40, Diciembre 2004.

pueblos *"latinoamericanos"* representamos un peligro latente a mediano plazo para los estadounidenses y que *"algo hay que hacer al respecto"*.

Cuando observamos las espantosas imágenes de Bagdad, Basora, Kabul, Fallujah, Mosel o Najaf, sepamos que dentro de algunos años, bien podrán producirse situaciones igual de terribles en Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Quito, Sao Paulo o Córdoba.

Estados Unidos pierde su inocencia

Para lograr lo que hemos descripto se necesitaron olas de mentiras, oleadas de mentiras.....*¡una gran tsunami de mentiras!* Y lo más grave es que parece que a la mayoría de los estadounidenses *les gusta que les mientan descaradamente.* Al menos así lo evidencian los 60.500.000 votantes que re-eligieron a *George W. Bush* como su presidente en noviembre de 2004. Ya no se trata más de un *"pueblo medio torpe e ingenuo engañado por el maquiavélico Bush y los suyos"*. Hoy, los estadounidenses son ***responsables absolutos*** de lo que hacen, de lo que le hacen al resto del mundo y de lo que les va a ocurrir a ellos mismos en un futuro cercano.

El 20 de enero de 2005 *George W. Bush* asumió su segundo mandato. Gobernará - ¿quién lo duda? – aún con mayor agresividad, con más neoconservadores en su gobierno (que ahora también han copado el Depto. de Estado donde el más moderado *Colin Powell* quedó reemplazado por la "halcona" sionista *Condoleeza Rice*). Aclaremos: se trata de un alineamiento irrestricto de la política exterior de los Estados Unidos a los intereses del sionismo*, lo que significa un alineamiento con la geopolítica e intereses del Estado de Israel.* Quede entonces en claro que *no todo Sionista es judío - tal como lo demuestran Bush, Rice y Cheney - y, desde luego, que no todo judío es Sionista.*

A partir del 2005, el mundo entero entra en "alerta naranja" pues el mundo se pone cada día más y más peligroso. Este 2005 será un *año abismal* en el que se profundizará el uso de la mentira, la hipocresía y la guerra psicológica para lograr *fines inconfesables*, para imponer *intereses inicuos*, y para perpetrar *genocidios* en Afganistán, Irak, Palestina, Siria, Colombia, Centro América....

La gran pregunta de hoy es: *¿A quién le tocará ahora?* ¿A Irán? ¿A Corea del Norte? ¿A Siria? ¿A Venezuela? ¿...A la Triple Frontera argentino-brasilera-paraguaya...? Recordemos que en la semana posterior al 11 de Septiembre de 2001 *Douglas Feith,* número 3 en el Pentágono propuso bombardear e invadir la Triple Frontera, dado que supuestamente la pacífica colectividad musulmana residente en esa zona "financia al

grupo Al-Qaeda" liderado por Osama Ben Laden (cuya familia es socia en el grupo inversor *The Carlyle Group* de.... *George H. W. Bush, Richard Cheney, James Baker III...*).

En enero de 2005 el embajador norteamericano en Brasil, *John Danielovich,* recorrió junto con una comisión de legisladores de su país las ciudades de Foz de Iguazú (Brasil), Puerto Iguazú (Argentina) y Ciudad del Este (Paraguay), tras lo cual manifestó que existían indicios de que fondos provenientes del contrabando y del lavado de dinero se enviaban a Al-Qaeda para financiar las fechorías de Osama Ben Laden… Extraño mundo en el que moramos...

Insistimos: Hoy vivimos en un mundo extremadamente peligroso. Hace ya muchas décadas, quienes por entonces planificaban este Nuevo Orden Mundial que hoy sufrimos, describieron claramente cuáles serían sus dos principales armas: ***Fuerza e Hipocresía.*** La hipocresía de la mentira. La *mentira descarada.* La mentira de imponer "elecciones libres" en un Irak invadido...o en una Palestina invadida, o en un Afganistán invadido.... La estirpe de monstruos que ha copado el planeta pareciera no tener límites. Sepámoslo.

Imaginemos que mañana *Bush* aparece por la televisión mundial diciendo que la CIA o el FBI o el Mossad o el MI6 tienen *"pruebas concluyentes"* de que la Argentina *"no puede controlar a los musulmanes terroristas en la Triple Frontera"* (o en Buenos Aires o en Córdoba o en Rosario o en La Quiaca, lo mismo da). Y... que la AMIA...; que la "Embajada"...; que la Triple Frontera... E imaginemos, por un instante, que a esa ola de mentiras salidas de la Casa Blanca, el Depto. de Estado y del Pentágono se le suma un gigantesco operativo de acción psicológica desde los obedientes monopolios multimediáticos como *CNN, Fox TV, NBC, CBS, The New York Times, The Washington Post, The Economist, The Financial Times* (más los eternos medios y operadores *perduellis* locales....).

¿No cree usted que esa oleada frenética azuzando el flamante "peligro argentino" no la harán crecer rápidamente hasta que se transforme en una *Tsunami de Mentiras* que arrasará con el país entero? Sólo que en lugar de ver nuestras costas invadidas por el mar como ocurrió trágicamente en Tailandia, Indonesia y Sri Lanka, esta *Tsunami de Mentiras* vendrá acompañada por una *Tsunami Mecanizada:* aviones, bombas, misiles, tanques, balas, proyectiles, los Marines... El propio secretario de defensa *Donald Rumsfeld* vino a la Argentina a exigir la inmunidad por cualquier crimen cometido por tropas estadounidenses en suelo argentino… *Algo* deben de estar planeando.

No olvidemos que fue en base a una ola de mentiras repetidas una y otra y otra y otra vez, *ad nauseam,* como de gestó esa otra *Gran Tsunami de Mentiras que devastó a Irak* a partir de marzo de 2003 con sus más de 250.000 iraquíes asesinados por los bombardeos, la artillería y metralla, los abusos y torturas, la enfermedad, las violaciones... Y todo para quitarle a *Saddam Hussein* sus "armas de destrucción masiva" que una pandilla histérica de estadounidenses, israelíes y británicos inventaron en sus enfermas imaginaciones pero que jamás hallaron simplemente porque nunca existieron, pero....¿a quién le importa eso hoy? La "explicación" de la Gran Democracia del Norte es muy simple: *"si les gusta, bien y si no..."*

Tan escandaloso es el caso de Irak que no tenemos otra opción que aceptar que *Saddam Hussein,* personaje nada simpático y apenas defendible, resultó ser más serio y honesto que *Bush*, *Blair* y *Sharon* pues durante toda la crisis de 2002/2003 armada contra su país, *Saddam* dijo una y otra vez **la verdad**: *Irak no tenía armas de destrucción masiva.* Estados Unidos, el Reino Unido e Israel le han quitado todo sustento moral a la diplomacia y a la política entre las naciones.

Un ejemplo más cercano a nosotros lo comprobamos en el permanente asedio que Estados Unidos y su principal aliado regional, la Colombia del Alvaro Uribe, realizan contra Venezuela y su presidente Hugo Chávez. Recordemos el frustrado golpe de Estado promovido abiertamente por Estados Unidos y el directorio de PDVSA (Petróleos de Venezuela SA) en abril de 2003 que llevó al secuestro de Chávez en medio de una confusión cruenta durante la cual se pretendió imponer al empresario y presidente de Fedecámaras Pedro Carmona como presidente títere de una Venezuela obediente a Estados Unidos y su voracidad petrolera.

Poco duró ese golpe, pues fue tan burdamente orquestado con el apoyo de multimedios locales pro-norteamericanos como el Grupo Cisneros, que el clamor popular y los sectores nacionales dentro de las fuerzas armadas venezolanas obligaron a poner en libertad a Hugo Chávez quien rápidamente retomó la presidencia de Venezuela.

No es que estemos de acuerdo con lo que hace Chávez, pues consideramos que su alineamiento con Fidel Castro refleja un desconocimiento supino y peligroso de las Realidad Mundial (al igual que sus afectuosos y absolutamente inaceptables encuentros en Buenos Aires con Hebe de Bonafini, defensora de terroristas), pero debemos decir que, al menos, es un gobernante soberano que no se deja llevar por delante por las imposiciones del Imperio. Aclaremos, por último, que no es suficiente que un gobernante sea soberano; también debe ser **idóneo**

en la tarea de gobernar. Caso contrario, corre el riesgo de tomar decisiones soberanamente estúpidas…

Realidad No. 14 **–**

El mundo se encuentra ante una grave encrucijada debido a que Estados Unidos, el Reino Unido y el Estado de Israel disponen de poder militar formidable e irresistible, que utilizan para promover sus intereses sin consideración alguna por los intereses del resto del mundo.

Esto conforma una peligrosa patología geopolítica que hoy amenaza al planeta entero.

El Desafío Mundial de nuestros tiempos es cómo harán los pueblos del mundo para liberarse de semejante abominación.

VI - El SIONISMO

"...es nuestra obligación hacer saber a todo el Mundo y que se comprenda, que los Sionistas no son la Nación de Israel... y es nuestra más sagrada obligación anunciar ante las naciones del mundo que los Sionistas definitivamente no son los voceros de la nación de Israel..."
Gran Rabino Joel Teitelbaum[54]

"Hay que golpear fuerte y con gusto a los árabes, con misíles; de todos modos. Dios los destruirá y hará desaparecer."
Ovadia Yosef,
líder espiritual del
partido religioso israelí Shas[55]

Somos plenamente conscientes que abordar este tema llamará a algunos a cierto escándalo. Pues actualmente resulta "políticamente incorrecto" referirse al sionismo, sus intereses, objetivos y metodologías. Sin embargo, consideramos que conforma una *clave fundamental* para comprender la complejísima problemática mundial actual. El sionismo es un tema complejo y determinante sobre el cual existe una suerte de confusión hábilmente orquestada por las fuerzas que lo promueven, y que opera como mecanismo de auto-defensa.

Hoy muchos pretenden equiparar lisa y llanamente, y de manera simplista y absurda, al sionismo político con la religión judía, cuando en verdad son dos cosas diferentes. Quienes tratan de equiparar a ambos le están haciendo un *grave daño e injusticia* a las comunidades judías en todo el mundo y, desde luego, a la importante comunidad que reside pacíficamente en nuestro país. Al tratar de equiparar sionismo con judaísmo, abren el camino hacia la potencial injusticia de endilgar a toda la comunidad judía – estimada en unos 40 millones de personas en todo el mundo[56] - una falsa co-responsabilidad directa en los desvaríos y

[54] Kuntres Dibros Codees, citado en elsitio www.jewsagainstzionism.com

[55] Ver diario "La Nación", 15-Abril-2001 que da cuenta de esta "predicación para Pascua del octogenario rabino israelí".

[56] Señalamos el hecho de que la población judía mundial es verdaderamente minúscula: poco más de 40 millones de personas sobre una población mundial total de más de 6.300 millones de personas. Se trata, pues, de apenas el **0,7%** de la población mundial. Los intereses, objetivos y devenir histórico de la comunidad judía mundial reciben el máximo perfil en la historiografía moderna, en los medios de difusión, en las políticas de gobierno – incluso del Vaticano – y, desde luego, en la superestructura financiera y económica mundial. Ello llama a reflexionar sobre la funcionalidad efectiva de la democracia que debiera reflejar de manera mucho más equilibrada los intereses, objetivos y opiniones de

genocidios hoy cometidos por el gobierno del Estado de Israel, y perpetrados en nombre del sionismo por el actual gobierno de los Estados Unidos.

Al abordar y tratar de aclarar este tema, lo hacemos convencidos de que estamos brindando un *importante servicio a la comunidad judía* residente en la República Argentina que convive en paz como parte de nuestro Pueblo, dentro del Territorio argentino y respetuosa de sus leyes.

Distingamos, entonces, *muy claramente* entre el **sionismo** como movimiento político, étnico, racista, y mesiánico surgido hacia fines del siglo XIX cuyo principal objetivo fue fundar un Estado nacional independiente israelita, del **judaísmo** como religión milenaria practicada por varias decenas de millones de personas en todo el mundo.

Al tratarse de dos categorías muy diferentes – la una, *política* (el sionismo), y la otra, *religiosa* (el judaísmo) – resulta fundamental no confundir las cosas, ni permitir que los poderosos intereses sionistas israelíes que operan dentro de nuestro país pretendan equipararlas y las confundan, tratando de hacer creer a nuestra opinión pública - bastante desinformada en estos temas - que sionismo y judaísmo son una misma cosa. Permitirles hacerlo conlleva un potencial peligro para la comunidad judía en nuestro país y en todo el mundo, por cuanto podrían verse afectadas por reacciones simplistas de ciertos estamentos sociales fanatizados y desinformados impresionados por los crecientes atropellos genocidas del sionismo en Palestina y – a través de Estados Unidos – en otras latitudes del mundo, notablemente en Irak y Afganistán.

El Sionismo conforma la política oficial de un Estado-nación determinado y concreto: *el Estado de Israel.* Sus actuales gobernantes solo tienen el apoyo de una parte de sus ciudadanos y de solo una porción de las comunidades judías en todo el mundo, la Argentina incluida. Originalmente un movimiento político laico, en las últimas décadas se ha producido dentro del Estado de Israel una alianza entre el sionismo y la extrema derecha fundamentalista teocrática de ese país. Ambas fuerzas se han integrado dentro del partido ultraderechista *Likud* que hoy gobierna el Estado de Israel bajo el liderazgo de su actual primer ministro *Ariel Sharon.* En síntesis, resaltamos un hecho fundamental que hoy se pretende desdibujar: ***No todo sionista es judío y no todo judío es sionista.***

A modo de ejemplo y como hemos visto, existe un conjunto notable, notorio y poderoso de personalidades alineadas de manera *irrestricta* con

---

la *mayoría* de los hombres, y que, sin embargo, se muestra claramente centrada en la Voluntad de Poder de algunas de sus minorías mejor organizadas y preferidas.

los preceptos, objetivos e intereses del sionismo israelí mientras que ellos mismos no son de religión judía: me refiero al presidente de EE.UU. *George W. Bush,* su vicepresidente *Richard B. Cheney,* su secretaria de estado *Condoleeza Rice,* su ministro de defensa *Donald Rumsfeld*, su director de inteligencia *John Negroponte,* su ex-secretario de estado *Colin Powell,* el ex presidente *William Clinton*, el senador *Alphonso D'Amato,* el ex-alcalde de Nueva York *Rudolf Giuliani,* el primer ministro británico *Tony Blair,* su canciller *Jack Straw,* el ex-presidente español *José María Aznar,* el canciller alemán *Gerhard Schroeder*, el presidente alemán *Horst Köhler,* el primer ministro italiano *Silvio Berlusconi*, y muchas otras personalidades influyentes, incluso en nuestro país. Simétricamente, existe otro conjunto también notable de personalidades de confesión judía que se declaran abiertamente anti-sionistas: *Noam Chomsky, Norman Finkelstein, Gran Rabino Joel Teitelbaum, Israel Shamir,* y los grupos *True Torah Jews* de Brooklyn (Nueva York), *Israelí Women against Occupation, Women in Black, Peace Now,* entre muchos otros.

***Realidad No. 15* –**

No todo sionista es judío; y no todo judío es sionista.

Las raíces políticas de los orígenes del movimiento universal sionista se enraízan en muchos siglos de anhelos de las comunidades judías dispersas por todo el mundo – la así-llamada Diáspora -, especialmente en Europa Occidental, Central y del Este[57], de tener un Estado nacional propio.

A partir de mediados del siglo XIX, el movimiento sionista desarrolla una propuesta concreta y comienza a buscar y hallar el apoyo de grandes banqueros israelitas de la época, notablemente los *Rothschild* y *Warburg* en Alemania, los *Schiff* en Estados Unidos y el Barón *Hirsch* en Francia; luego complementado por políticos de gran poder como el primer ministro inglés *Benjamín Disraeli* y el canciller *Arthur Balfour*.

[57] Originado en la "diáspora" o dispersión de los israelitas por todo el mundo, impuesta por el procónsul *Tiberio Augusto* en el año 70 de nuestra Era cuando, tras la resistencia fanática de los Celotes en Mazada, termina expulsando a todos los judíos de la Palestina romana, arrasa a Jerusalén y destruye el Templo de Salomón. De todos modos, existen distintas corrientes de investigación histórica respecto de Massada. Algunos creen que se trataría de una ficción, según lo expone el investigador israelí, *Nachman Ben-Yehuda*, en su libro *"The Masada Myth. Collective Memory and Myth-making in Israel"* quien considera que se trata de un mito promovido por la dirigencia israelí para alinear a la opinion pública de su país, particularmente, la de los militares.

Hubo dos principales vertientes intelectuales que alimentaron los orígenes del sionismo: una proveniente de la entonces Rusia zarista de la pluma de *León Pinsker* en su obra *Autoemancipación* y la otra, de mayor influencia, a través de las gestiones y escritos del abogado vienés *Theodor Herzl*, que reflejaba un sentir más cosmopolita y con un fuerte enfoque geopolítico y a largo plazo.

El movimiento mundial sionista considera a *Herzl* como el genuino padre del sionismo universal, el que dio fuerte consistencia y organización inaugurando los Congresos Mundiales Sionistas que comenzaron a realizarse en 1897 en Basilea (Suiza) y que siguieron hasta principios del siglo XX, incluso tras la temprana muerte de *Herzl* en 1904.

En 1896, Herzl publica su obra fundacional *"El Estado Judío",*[58] en la que describe, elabora y propone un plan concreto para resolver el problema del "*antisemitismo*"[59] que en aquella época estaba muy marcado por el

[58] Originalmente publicado en alemán en Viena bajo el título "*Der Judenstaat*", luego traducido a decenas de idiomas. Para este ensayo hemos utilizado la versión en inglés "*The Jewish State*", publicado por el *American Zionist Emergenuy Council*, Nueva York, Doubleday Publications, 1988.

[59] Utilizamos el vocablo "antisemita" y "antisemitismo" de manera condicionada, por cuanto hoy este vocablo conforma un anacronismo propio del discurso del siglo XIX, difícilmente admisible en pleno siglo XXI. Recordemos que por "semita", se entiende una amplia y variada étnia que se remontaría a los descendientes del bíblico Sem, hijo de Noé, por lo que no solo los judíos serían "semitas" – hijos de Sem -, sino también lo serían también *todos* los pueblos árabes (la mayoría de los cuales son hoy musulmanes).
Más aún, resulta inadecuada la categoría "semita" para definir al pueblo judío – como lo es también la de "ario" para definir a las étnias germánicas, celtas o escandinavas – pues resulta altamente imprecisa y se remonta, entre otras cosas, a la obra del francés *Conde Alfred de Gobineau* quien a mediados del siglo XIX escribiera el *"Tratado acerca de la desigualdad de las razas humanas",* en la que erróneamente contrapone una supuesta "raza aria" a otra supuesta "raza semita", siendo que ambas categorías son ***lingüísticas*** y no étnicas ni, mucho menos, genéticas.
Creemos innecesario señalar el abuso de ambos términos - "ario" y "semita" - a lo largo de los siglos XIX y XX, por lo que consideramos un perverso infantilismo seguir hablando de "antisemitismo", al igual que lo sería hablar de una supuesta "superioridad aria".
En rigor de verdad, y siguiendo la "lógica" del Sionismo que insiste en acusar de "antisemitismo" a todo aquél que lo critique o se oponga a sus intereses políticos y económicos, bien podría entonces esgrimirse la acusación de "antisemitismo" contra el propio Estado de Israel debido a su invasión de Palestina y la sistemática persecución racista genocida contra el pueblo palestino (auténticos "semitas" como pocos). Es más, si uno observa los rasgos físicos de la alta dirigencia israelí según la óptica de los estereotipos de "semitas" y "arios", no nos quedarña otra opción que concluir que altos dirigentes israelíes como *Ariel Sharon, Benjamín Netanyahu, Yizakh Rabin o Moshe Dayan* nada tienen, o tenían, de "semitas" sino, todo lo contrario, se los puede describir como "arios".

resonante caso Dreyfuss en Francia. *Herzl* entonces proponía el *"establecimiento de un Estado Judío libre en su patria histórica".*[60]

Herzl personalmente realizó gestiones ante los gobiernos de Alemania, Turquía e Inglaterra, buscó el apoyo financiero de los *Rothschild*, del barón *Maurice Hirsh*, de los banqueros *Samuel Montagu* y *Claude Montefiore,* y de *Frederick Mochate* (de la *Anglo-Jewish Association*). *Herzl*, con la visión de su época, definía al problema que deseaba resolver como *"La cuestión judía"* que él creía *"existe allí donde judíos vivan en cantidades perceptibles. Donde no existe, es portado por los judíos en el transcurso de sus migraciones. Naturalmente, nos trasladamos hacia aquellos lugares donde no somos perseguidos y ahí, nuestra presencia genera la persecución. Esto es así en cada país y seguirá siendo así aun en aquellos países altamente civilizados – por ejemplo, Francia – hasta tanto la cuestión judía sea resuelta sobre una base política. Los desdichados judíos actualmente portan las semillas del antisemitismo a Inglaterra; ya la han introducido en América"*[61]

Tras evaluar los orígenes en la edad media del "*antisemitismo*", *Herzl* señalaba – en 1896 – que *"cuando nos hundimos, nos transformamos en un proletariado revolucionario, oficiales subordinados de todos los partidos revolucionarios; y al mismo tiempo, cuando ascendemos, surge también nuestro terrible poder de la billetera".*[62] Esta notable observación cobró relevancia en el siglo XX cuando el poder mundial estuvo durante más de medio siglo repartido entre la comunista Unión Soviética y sus aliados por un lado, y la capitalista alianza anglo-estadounidense, por el otro.

Innegablemente, algunos comentarios de *Herzl* suenan como una premonición de *Ariel Sharon*, cuando dice, *"Si deseamos fundar un Estado, no hemos de hacerlo de la manera que solo hubiera sido posible hace mil años. Resulta tonto revertir a antiguas etapas de la civilización como les gustaría a muchos sionistas. Supongamos, a modo de ejemplo, que nos viéramos obligados a despejar a un país de bestias salvajes, pues entonces no debiéramos realizar esa tarea al estilo de los europeos del siglo quinto. No vamos a tomar lanzas y espadas y perseguir uno a uno a esos osos; en su lugar, hemos de organizar una gran y activa cacería, expulsar a los animales en su conjunto y lanzarles una bomba de melanita encima."*[63]

Como se verá, se trata de un absurdo infantil si no fuera que se lo utiliza como instrumento de terrorismo intelectual contra todo el que cuestione la legitimidad de las acciones del Sionismo Internacional en términos generales, y del Estado de Israel, en particular.

[60] Ibid., pag. 17
[61] Ibid., pág. 75.
[62] Ibid., pag. 91
[63] Ibid., Pag. 94

Por último y a los efectos de la presente Guía, nos permitimos destacar una de las propuestas concretas de *Herzl* en su obra fundacional de 1896 cuando Tierra Santa estaba aún en manos del Imperio Otomano Turco y una patria judía en Palestina parecía una verdadera utopía. *Herzl*, hombre pragmático y realista, propuso establecer el Estado israelita en territorio argentino, lo que hace que, considerando la alta coordinación de las fuerzas del sionismo internacional junto a su innegable gran poder económico-financiero, debamos al menos detenernos unos momentos en la centenaria propuesta de *Herzl* cuando en 1896 escribía lo siguiente:

"¿Palestina o Argentina?

¿Hemos de elegir Palestina o Argentina? Tomaremos lo que se nos dé y lo que elija la opinión pública judía. La Jewish Society (con sede en Londres) determinará sobre ambos puntos. Argentina es uno de los países más fértiles del mundo, tiene una vasta extensión, una baja densidad poblacional y un clima templado. La República Argentina derivaría considerable beneficio si cediera una porción de su territorio a nosotros. La actual infiltración de judíos ha generado indudable descontento, y sería necesario esclarecer a la República (Argentina) respecto de la diferencia intrínseca de nuestro nuevo movimiento. Palestina es nuestro hogar histórico, siempre en nuestra memoria. El solo nombre de Palestina atraería a nuestra gente con una fuerza de maravilloso poder. Si Su Majestad el Sultán (de Turquía) nos entregara Palestina, nosotros a cambio asumiríamos regular todas las finanzas de Turquía."

Herzl no llegó a ver la primera guerra mundial que se desató sobre Europa a partir de 1914, que terminaría con los imperios alemán, austro-húngaro, ruso y turco. Tras aquella contienda, Palestina y otras zonas fueron entregadas a Gran Bretaña para que desempeñara un *mandato* colonial sobre ellas. Es así como en noviembre de 1917, el entonces canciller inglés, *Lord Balfour,* emite su conocida declaración en la que afirma que el gobierno británico veía con simpatía la conformación de un Estado Judío en Palestina. El sueño de *Herzl* finalmente se materializó en mayo de 1948, cuando tras una creciente inmigración judía a la "Palestina Británica" y gracias a la acción certera de grupos guerrilleros y terroristas liderados por personalidades como *Yitzakh Shamir* y *Menahem Beghin* – ambos luego serían primeros ministros de Israel -, se desembocaría en la creación del Estado de Israel en tierras Palestinas.

Este proceso resultaría en una serie de sangrientas guerras con los países árabes y terminó con la ocupación de Palestina, la expulsión de buena parte del pueblo palestino de sus tierras milenarias y el genocidio de una parte importante de ese pueblo mártir. Este proceso hoy continúa y se ha agudizado en nuestros días a través de las políticas imperiales impuestas por el Estado de Israel.

El hecho de que el sueño de *Herzl* se haya afirmado en el Estado israelí no debe interpretarse como que su objetivo integral haya sido logrado. La actual dirigencia sionista mesiánica israelí, especialmente la fundamentalista y racista que milita en el partido *Likud*, pretende ampliar las fronteras de Israel creando el *Eretz Israel:* la Israel imperial que se pretende abarque desde el Desierto del Sinaí egipcio hasta Bagdad y que – gracias al incondicional apoyo de Estados Unidos – hoy parece hallarse en vías de realización. Claramente, Israel es un Estado militante, imperial, expansivo, nuclear y guerrero. Se merece el debido respeto por ello.

Sin embargo, existen millones de judíos fuera de Israel que se oponen a este espíritu sionista de conquista y limpieza étnica practicada contra el pueblo palestino. Muchos ciudadanos israelíes manifiestan de manera muy vehemente su oposición a las políticas genocidas de *Sharon*, *Netanyahu*, *Peres* y *Barak*, que conforman permanentes disparadores de actos de violencia por parte de la Resistencia Palestina, y anhelan vivir de una vez por todas en paz.

Podría inferirse de esta crecientemente aguda situación política y social, que el sueño sionista aún sigue buscando una nueva patria para aquellos de sus miembros que no tienen ese espíritu guerrero o que, teniéndolo, quisieran poder retirarse algún día a algún lugar que les ofrezca tranquilidad y sosiego. Y, así como en el Antiguo Testamento el Reino de Israel era militante y marcial y el Reino de Judá era más apacible y pastoril, podría inferirse que al imperial Estado de Israel le falta un Estado complementario - más pacífico por cierto - en algún lugar del mundo.

¿Será un objetivo del Sionismo Internacional aún por realizar, la creación de semejante Estado pacífico? ¿Una suerte de "Estado de Judea" – *Nueva Judea* - como reflejo de la milenaria historia descripta en la Biblia? ¿Se pretenderá conformar ese Estado de Nueva Judea en la Argentina – incluso en la Patagonia argentino-chilena -, siguiendo el centenario consejo de *Herzl*? ¿Experimentaremos crecientes presiones sobre nuestro territorio patagónico para ceder esa gran parcela propuesta por Herzl hace más de un siglo, a cambio de alguna compensación financiera, en momentos en que la Argentina sufre bajo el peso aplastante de una deuda externa impagable y de dudoso origen?

Desde esta óptica, cobran una dimensión distinta las diversas incursiones de "mochileros" israelíes, las grandes adquisiciones de estancias, montes, montañas, ríos y extensiones en el sur argentino y chileno. ¿Cuál será, en verdad, el propósito ulterior de las grandes adquisiciones territoriales en la Patagonia argentino-chilena realizadas por supuesto "filántropos" y

"ecologistas" como Douglas Tomkins, Ted Turner, Benetton, George Soros, y otros? [64] ¿Será ésa la razón que motiva la gran presión que sufren sucesivos gobiernos argentinos de "privatizar" el Banco de la Nación Argentina, sabiendo que con que sus futuros dueños privados tan sólo ejecuten las hipotecas morosas, les permitirá quedarse con la propiedad de vastas extensiones territoriales en todo el país, del orden del 4% de su total superficie, con una notable concentración en la Patagonia?[65]

Los dos atentados de Buenos Aires

Dentro de este marco, debemos abordar otro tema muy cercano a nosotros y que permanece abierto como una herida sangrante en nuestra sociedad. Me refiero a los dos terribles atentados con bomba que destruyeron las sedes de la Embajada de Israel en Buenos Aires en marzo 1992 y de la AMIA-DAIA en julio 1994.

Las investigaciones y los juicios en torno a ambos atentados terroristas han sido tortuosos, complejos y falseados. En el caso de la AMIA, pudo

---

[64] Ver capíutulo *"Argentina privatizada o el canje de deuda por territorio"* en "El Cerebro del mundo…". Tambien puede consultarse en www.eltraductorradial.com.ar o solicitarlo a eltraductor@fibertel.com.ar.

[65] El ministro de economía *Roberto Lavagna* viene buscando con insistencia la manera más "discreta" y "política" de cumplir con la exigencia del FMI de concluir con la "reforma de la banca oficial" que apunta directamente a la destrucción del *Banco de la Nación Argentina* y del *Banco de la Provincia de Buenos Aires,* las dos instituciones bancarias centenarias de nuestro país que conforman un bocado favorito de la banca internacional, igual que en su momento lo fue el *Banco Hipotecario Nacional* privatizado, precisamente, a los intereses de *George Soros (CFR).*

Que el *Banco Nación* y el *Banco Provincia* necesiten amplias mejoras para eficientizarlos y limpiar la corrupción que los aqueja en una cosa, pero *destruir* su función y mandato constitucional es otra. El *Banco Nación* cumple una función estipulada en la Constitución, mientras que el *Banco Provincia* hunde sus raíces históricas en tiempos previos al nacimiento de la Nación Argentina. El Preámbulo de la Constitución Nacional dispone *"promover el bienestar general, siempre que se relacione con el desarrollo económico y social y que sea influido por la moneda, el crédito y la actividad bancaria."* A su vez, el Art. 75, inc. 18, dispone la función de *"promover la prosperidad del país, el adelanto y el bienestar de todas las provincias, promoviendo la industria, la construcción de ferrocarriles y vías navegables, la colonización de tierras nacionales, la introducción y establecimiento de nuevas industrias..."*. Por último, del inc. 19, surge el fin de *"promover el desarrollo humano, al progreso económico con justicia social, a la productividad de la economía nacional, a la generación de empleo, a la defensa del valor de la moneda, y la investigación y al desarrollo científico y tecnológico, su difusión y aprovechamiento, al crecimiento armónico de la Nación y al poblamiento de su territorio, a promover políticas diferenciadas que tiendan a equilibrar el desigual desarrollo relativo de provincias y regiones."* El instrumento crediticio natural impulsor de este mandato constitucional es, precisamente, el *Banco de la Nación Argentina*, que no tiene porqué regirse ni por la lógica propia de la banca privada ni, mucho menos, ser privatizado..

saberse que el juez federal *Juan José Galeano* pagó u$s 400.000 al procesado *Carlos Telleldín* para que falseara sus declaraciones según la "verdad" que este juez se proponía probar. Desde hace más de una década se mueven enormes fuerzas para inculpar en este atentado a los grupos palestinos *Hamas*, al partido *Hezbollah*, al fundamentalismo islámico en general y a Irán en particular. Si se lograra "comprobar" algo así, Argentina aportaría – incluso – un importante elemento para armar un nuevo *cassus belli* para que Estados Unidos-Israel avanzaran con su anhelada opción militar contra Irán.

Sin embargo, las pistas no han dado los frutos buscados a pesar de las enormes presiones externas para así endilgarlas. Recomendamos el análisis pormenorizado de la falsificación sistemática que ambos eventos han sufrido, que fuera realizado por el fallecido investigador argentino *Norberto Ceresole*.[66] Los argentinos hemos experimentado azorados la enorme confusión, corrupción, marchas, contramarchas, intervenciones de Estados extranjeros y todo tipo de irregularidades en torno a ambos casos y sus respectivas causas judiciales. Incluso la Sociedad Argentina de Ingenieros emitió un informe técnico a pedido de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el caso de la voladura de la Embajada de Israel, en el que concluye que fue una catastrófica explosión *interna* la que demolió el edificio de la calle Arroyo. Sin embargo, el griterío histérico de ciertos sectores de la prensa, de la Embajada israelí, y grupos como Memoria Activa, hicieron que se soslayaran estos hechos.

Ante este auténtico mamarracho judicial y político, existe una creciente corriente de opinión que cree que la verdad hoy hay que buscarla e investigarla ya no en una inexistente "pista iraní", sino en una cada vez más obvia *"pista israelí"*. Pues existen claros indicios que señalan que ambos atentados pudieran haber sido resultado de la creciente fractura y conflicto *intra-israelí* que hoy divide y polariza a las estructuras de poder dentro del Estado de Israel y a sus ciudadanos, entre quienes son partidarios de lograr una equilibrada paz con los Palestinos, devolviéndoles parte de los territorios conquistados por la espada, y quienes se rehúsan – por razones que hacen a un claro fundamentalismo teocrático – a ceder un ápice de esos territorios so pretexto de que su dios Yaweh se los habría prometido hace milenios.

En nuestros tiempos supuestamente esclarecidos, resulta inaceptable que se transformen en política de Estado las promesas de un dios tribal cruel, celoso y vengativo, que se manifestó a los israelitas como zarza ardiente y entre fuego y relámpagos en la cima del Monte Sinaí hace varios

---

[66] *Norberto Ceresole*, *"La Falsificación de la Historia: la Argentina en el espacio geopolítico del terrorismo judío"*, Madrid 2001, edición privada, 461 págs.

milenios. Ese dios tribal exige a su pueblo que aniquile a los cananitas, pasándolos "a filo de espada" en un Holocausto que conforma una verdadera orgía genocida de sangre, según dan cuenta los libros bíblicos de *Números, Deuteronomio, Ester y Jueces.* Enfatizamos la peligrosidad de esta situación, por cuanto estos textos religiosos antiguotestamentarios inspiran la geopolítica del Estado de Israel en la actualidad, que surge de una suerte de síntesis de la *Torah* y la fuerza militar, con bomba atómica incluida. Se trata de un fundamentalismo religioso del peor calibre.[67]

La moderna fusión de fundamentalismo teocrático unido al sionismo secular político, permite comprender las raíces del fanatismo y crueldad perpetrado por las actuales autoridades israelíes que han transformado a Gaza y su medio millón de palestinos en un gigantesco campo de concentración, rodeado de un oprobioso muro de más de 600 kilómetros de extensión y 20 metros de altura. Sería absurdo pretender que toda esta locura perpetrada por un Estado devenido en terrorista, no genere reacciones adversas de todo tipo y en todo el mundo, con el consiguiente peligro de que haya aún más víctimas inocentes entre todos los bandos del conflicto.

En la creciente búsqueda por la *pista israelí* en torno a los atentados de la AMIA y la Embajada, el *Dr. Juan Gabriel Labaké* ha definido un enfoque distinto y más creíble respecto de estos dos casos, que consiste en definir un escenario *alternativo* de investigación, centrado en el hecho de que probablemente hubo dos Estados perpetradores de estos atentados – los servicios secretos de Israel con el apoyo de los Estados Unidos – más un tercer Estado encubridor: la República Argentina desde *Carlos Menem* hasta *Néstor Kirchner.*

La casi inmediata intervención de los servicios secretos de Estados Unidos e Israel ni bien se produjeron ambos atentados, abre la posibilidad de que se pudiera haber colocado evidencia falseada y desviado las investigaciones, descargando toda la imagen de desprolijidad vergonzosa sobre el gobierno argentino. Por ejemplo, el famoso caso del *block* de la camioneta *trafic* blanca que fuera "hallado" por los agentes del Mossad ni bien llegaron al lugar de la explosión de la AMIA, como una de las pocas piezas del supuesto auto-bomba y que por "suerte" justo contenía los datos del motor, lo que permitió identificar el automotor comercializado por Telleldín…

---

[67] Recomendamos los libros recopilados por el Prof. *Saad Chedid,* titulados *"Palestina: el holocausto ignorado"* (Editorial Canaan, Buenos Aires, 2004, 255 págs.) y *"Palestina o Israel",* (Editorial Canaan, Buenos Aires, 2004, 293 págs.)

No es objetivo del presente Manual exponer una evaluación detallada de estos dos casos, fuera de señalar que desde hace más de una década existe permanente presión por parte de los Estados Unidos, Israel y de los poderosos intereses sionistas locales y externos para inculpar a Irán por estos actos de barbarie. Sea a través de información de un supuesto "testigo iraní arrepentido" comprobadamente mafioso, o a través de la persecución y ataques físicos a diplomáticos iraníes y – desde luego – a través de una permanente acción psicológica y desinformación sobre la opinión pública argentina e internacional.

De la misma manera que hemos aportado algunos elementos secuenciales que ayudan a comprender, o al menos inferir, los orígenes reales del atentado del 11 de septiembre 2001, describimos a continuación una secuencia similar de eventos clave que ayudan a entender las posibles raíces de ambos atentados de Buenos Aires. Se los podrá evaluar insertándolos dentro del marco de la creciente guerra interna israelí promovida por fuerzas e intereses sionistas:

1989-1990-1991 – Se produce una ola de atentados terroristas dentro de Israel contra judíos partidarios del "plan de paz" entre palestinos e israelíes, en el marco de la Conferencia de Madrid de 1991. Esos atentados son atribuidos oficialmente al grupo Kach, llamados los sicarios (*sikarim*) o "camisas amarillas".

30 de septiembre de 1992 – Apertura de la Conferencia de Madrid que presupone lograr la paz avanzando a través de un acuerdo que incluye la devolución de territorios ganados en guerra a los palestinos.

17 de marzo de 1992 – Explosión interna en la Embajada de Buenos Aires en momentos en que se producía la reunión del grupo negociador israelí (Oslo I) que "por suerte" justo se había ausentado de la sede diplomática.

Mayo de 1992 – Desarrollo de negociaciones de paz entre Israel y diversos países musulmanes en Washington, Viena, Bruselas, Tokio y Ottawa.

13 de junio de 1992 – Triunfo electoral del *Gral. Yitzakh Rabin* del partido laborista como primer ministro israelí. Uno de sus primeros actos de gobierno fue la reestructuración del *Shin Beth* – el servicio secreto a cargo de la protección de edificios israelíes en el exterior y de funcionarios de gobierno del Estado de Israel. El "Departamento Judío", encargado de vigilar las actividades de los grupos fundamentalistas judíos dentro de Israel - especialmente los residentes en Cisjordania -, es elevado al rango de Brigada. Los agentes del *Shin Beth* reciben la orden de infiltrarse en las filas de las organizaciones militarizadas creadas por los colonos israelíes en tierras palestinas.

Agosto de 1992 – Israel declara por primera vez aplicable al Golán sirio el principio de "restitución territorial". Residen allí más de 13.000 colonos israelitas.

30 de agosto de 1993 – El *Knesset* (parlamento israelí) aprueba la "Opción Gaza-Jericó".

9 al 13 de septiembre de 1993 – Se produce el reconocimiento mutuo entre el Estado de Israel y la Organización de Liberación Palestina en Washington, bajo los auspicios de los Estados Unidos (el conocido apretón de manos entre *Ytzakh Rabin* y *Yasser Arafat* junto al presidente *Bill Clinton*).

16 de enero de 1994 – Cumbre sirio-norteamericana en Ginebra en la que *Rabin* anuncia su intención de realizar un referéndum en Israel para legalizar la retirada de la *Tsahal* del Golán. *Rabín* le había comunicado al secretario de estado norteamericano *Warren Christopher* la disposición israelí de volver a las fronteras de 1967, en tanto Siria garantizara la seguridad de Israel en el Golan y asumiera relaciones diplomáticas plenas y fronteras abiertas. La política de genuina búsqueda de la paz y resolución de conflictos impulsada por el *General Rabin* era muy importante y tenía alta credibilidad y autoridad considerando que provenía de un general héroe de la Guerra de los Seis Días de 1967.

Todo ello fue violentamente resistido por los colonos fundamentalistas israelíes que consideran que ceder un ápice de sagrada tierra israelí al enemigo conforma una blasfemia merecedora de la ira divina.

25 de febrero de 1994 – El médico judío-estadounidense *Baruch Goldstein* abre fuego con una ametralladora contra los fieles que oran en la mezquita de Hebrón durante un oficio religioso, asesinando a más de 40 civiles. Resulta inexplicable cómo este hombre fuertemente armado pudo atravesar los controles de seguridad del Ejército Israelí en el lugar.

Febrero a mayo de 1994 – Se firman los Acuerdos de El Cairo que establecen fronteras internacionales para Gaza y Jericó.

1º de julio de 1994 – Tras 27 años de exilio, *Yasser Arafat* regresa a Palestina.

18 de julio de 1994 – Se produce una explosión interna catastrófica en la sede de la AMIA en Buenos Aires que mata a 86 personas. Las organizaciones que funcionaban allí estaban mayormente a favor del plan de paz del primer ministro *Rabin*.

26 de octubre de 1994 – Se firma un tratado de paz entre Jordania e Israel.

28 de septiembre de 1995 – Se firman los acuerdos de Taba entre Jordania e Israel (Oslo II)

4 de noviembre de 1995 – El primer ministro israelí *Yitzakh Rabin* es asesinado durante un acto público por un joven universitario, *Ygal Amir* vinculado - él y su hermano – al servicio de seguridad interior *Shin Beth.* La conclusión de la Comisión *Shamgar,* investigadora oficial israelí de este magnicidio concluyó que hubo complicidad del *Shin Beth* en el asesinato, sea por acción o inacción.[68]

***Realidad No. 16* –**

[68] Ver Ceresole, op. cit

La búsqueda de una supuesta "pista iraní" en los atentados contra la embajada israelí y la AMIA puede arrastrarnos a convertirnos en parte beligerante del lado del bando anglo-estadounidense-israelí en el creciente conflicto en Medio Oriente.

Resulta fundamental, entonces, investigar una mucho más verosímil *pista israelí* en torno a ambos atentados.

Es importante comprender la dinámica y probables raíces de estos fenómenos. La supina ignorancia de nuestros dirigentes, aunado a la desinformación propalada desde los monopolios multimediáticos, podrían arrastrar a la Argentina a involucrarse en futuras acciones de guerra planificadas por el Imperio anglo-estadounidense-israelí en el teatro de guerra del Medio Oriente, cuyas consecuencias podrían ser devastadoras para nuestro país.

A modo de conclusión, trascribimos a continuación los comentarios de diversas personalidades relevantes acerca del sionismo:

- **Hannah Arendt** (pensadora alemana de religión judía; compañera del filósofo alemán Martin Heidegger por muchos años): *"No menos peligrosa... fue la (enseñanza) de los sionistas: 'Una nación es un conjunto de personas... que se mantienen unidas por causa de un enemigo común' (Theodoro Herzl), una absurda doctrina... Estos sionistas sostienen que, sin antisemitismo, el pueblo judío no podría haber sobrevivido... y por eso ellos se oponen a cualquier intento... (de) liquidar el antisemitismo. Por el contrario, ellos declaran que nuestros enemigos, los antisemitas, 'serán nuestros más confiables amigos, y los países antisemitas, nuestros aliados'" (Theodoro Herzl)."*

- **Mahatma Ghandi:** *"Sobre la persecución de los judíos en Alemania, mis simpatías están con los judíos. Pero esa simpatía no me ciega: el llamamiento a un hogar nacional para los judíos no produce eco alguno en mí. ¿Por qué los judíos no hacen su hogar nacional del país en donde han nacido y ganan su sustento? Palestina pertenece a los árabes, como Inglaterra a los ingleses, y Francia a los franceses. Es equivocado e inhumano imponer a los judíos en el país de los árabes. Seguramente será un crimen de lesa humanidad someter a los orgullosos árabes, para que*

Palestina pueda ser entregada a los judíos, sea parcial o totalmente... (Pensé) que la adversidad les habría enseñado lecciones de paz. ¿Por qué, entonces, ellos dependen de los dólares norteamericanos y de las armas inglesas para forzar su entrada en una tierra en la que no son bien recibidos? ¿Por qué deben recurrir al terrorismo? (...) "Soy dolorosamente consciente del hecho de que mis escritos no satisfarán ni al editor del 'Jewish Frontier' ni a mis muchos amigos judíos." ("Harijan", periódico de la India, 27-5-1939).[69]

- **Arnold Toynbee** (historiador británico del siglo XX): *"El 'genocidio' sistemático, a sangre fría, de varios millones de seres humanos, practicado en campos de concentración, que fue el peor de los crímenes que los nazis cometieron contra los judíos, no tenía paralelo en el maltrato que los judíos le dieron a los árabes en Palestina. Las iniquidades cometidas por los judíos sionistas contra los árabes de Palestina, que eran comparables a los crímenes cometidos contra los judíos por los nazis, fue la matanza de hombres, mujeres y niños realizada en Deir Yassin el 9 de abril de 1948, que precipitó la huida de la población árabe en grandes cantidades... y la expulsión por la fuerza de palestinos, ese mismo año, en Aqa, Lyda, Ramallah, Beersheba y Galilea. Ese derramamiento de sangre pesa sobre la cabeza del Irgún"* (grupo terrorista comandado por el ex-primer ministro israelí *Menahem Beghin*, uno de los padres de Israel, fundador del ultramontano partido *Likud* e, insólitamente, premio Nobel de la Paz, 1978).[70]

- **Noam Chomsky** (destacado intelectual trotskista judío-norteamericano): *"A mí no se me puede llamar 'antisemita' porque soy judío. (Los sionistas) están defendiendo el desarrollo de una sociedad militarizada e inviable, orientada hacia la guerra al servicio de los intereses norteamericanos. "(Los sionistas) recurren a dos categorías para tratar de acallar las críticas. Una es 'antisemita', la otra es "judío de mala conciencia". Así queda todo el mundo incluido. Eres un 'antisemita' o un 'judío de mala conciencia' si no comulgas con la doctrina oficial. "En EEUU se ha creado un sistema de intimidación para acallar esas críticas... que está a cargo de la 'Liga Anti-Difamación del B'nai Brith', que pasa por ser una organización defensora de los derechos civiles, ... pero (en realidad) está dedicada a difamar y a intimidar."*

---

[69] La información transcripta fue publicada en libro del *Prof. Saad Chedid*, "El Legado de Edward Said", (Editorial Canaán, Buenos Aires, 2004).

[70] Respecto de *Menahem Beghin*, también cabe recordar que fue el líder guerrillero que voló con bombas la sede de la comandancia militar británica en Jerusalén en 1947 instalada en el *Hotel Rey David,* siendo esta metodología terrorista el antecedente terrorista directo de las voladuras de la Embajada de Israel y la AMIA en Buenos Aires muchos años después.

- **Arnaud de Borchgrave** (director y editor itinerante de *The Washington Times* y miembro del *CFR*) – *"El actual gobierno (de George W. Bush) le da un tratamiento al Estado de Israel como si se tratara del Estado No. 51 de la Unión. En verdad, creo que el gobierno federal trata mejor al Estado de Israel que a la mayoría de los Estados de la Unión norteamericana"*. (entrevista para un documental sobre el Gobierno Bush de la *TV5* de Francia, octubre de 2004 – también transmitido en la Argentina por "Canal **!**" el 2 y 3 de Noviembre 2004).

VII – DEMOCRACIA*...¿O, MERO "ELECTORALISMO"?*

"Con democracia se come;
con democracia se educa;
con democracia se sana…"

Raúl Alfonsín (1983)

Hoy todo el mundo habla de la "democracia" pero nadie pareciera ponerse de acuerdo en *qué es*, exactamente, la democracia. Se repiten lugares comunes, y se propagan mitos y mentiras, pero no se acierta a llegar al meollo de la cuestión. Oímos decir: *"Democracia es la soberanía del pueblo"*. Perfecto; siempre y cuando el "pueblo" sea *soberano* y tenga el Poder para poner a la democracia a su servicio.

"Democracia es el sistema por el que se ha de regir el Estado". Perfecto; en tanto y en cuanto el Estado sea soberano y tenga el Poder para promover el Bien Común dentro de sus fronteras y defender el Interés Nacional ante el mundo.

Si repasamos lo que hemos dicho sobre el Poder mundial y su privatización, y la migración del eje directriz del Poder hacia instancias eminentemente económicas, observaremos entonces que las instituciones públicas del Estado han quedado totalmente condicionadas por las estructuras de Poder privadas de lo económico-financiero que se han ubicado *por encima* de él. Ante ello, se impone la pregunta de **¿cómo puede haber una "democracia" viable si la misma queda subordinada al control económico-financiero de estructuras que no son democráticas; que incluso son *anti*-democráticas?** A modo de ejemplo, si en el plano público al presidente de la Argentina lo eligen – formalmente – los millones de votantes registrados en Argentina; en el plano privado veremos que al presidente de la *General Motors* no lo eligen los 400.000 empleados de esa empresa; sino los accionistas de la empresa. He ahí la diferencia.

Quienes detentan el Poder necesitan de un Estado que pueda ser controlado desde fuera del mismo, para así poder mantener un mínimo de cohesión y orden social según sus intereses y objetivos. Se ha podido comprender que el sistema "democrático" es casi ideal para lograr esos fines, por cuanto el mismo se ejercita a través de los partidos políticos. En la Argentina, tras la reforma constitucional de 1994, ese monopolio de los partidos políticos hoy es casi total. Desafiamos, sin embargo, a que alguien nos señale alguna organización social que sea más

dependiente del dinero que un partido político. Correspondientemente, debemos redefinir a la "democracia" hoy vigente en el mundo – y especialmente en la Argentina - como el sistema político preferido de las fuerzas del dinero.

No ha de sorprendernos, entonces, que una estructura parasitaria semejante, organizada en base a componendas, presiones, "apretadas", "roscas" y acuerdos mayormente inconfesables pactados entre gallos y medianoche, atraiga a sus filas dirigenciales a los peores elementos sociales de entre los cuales luego surgen como "máximos líderes" – luego candidatos electorales – los peores elementos.

Así, comprendemos cómo pudo suceder que los dos grandes y nobles partidos políticos argentinos – la Unión Cívica Radical (UCR) y el Partido Justicialista (PJ) - se terminaran convirtiendo en el exacto opuesto doctrinal y ético de lo que pretendieron sus fundadores. La UCR fundada por dos grandes e nuestra historia como fueron Leandro Alem e Hipólito Yrigoyen, que luego nos diera estadistas del rango de Amadeo Sabattini y Arturo Frondizi, terminó colapsando bajo el peso muerto y fofo de personajes perversos como Raúl Alfonsín, Fernando de la Rúa, Eduardo Angeloz y el "Coti" Nosiglia.

Mucho peor aun le fue al PJ, fundado en base a la Doctrina preclara del General Juan Perón y la guía inspirada de Eva Perón – Evita –, hoy lisa y llanamente **destruido** por elementos nefastos como Carlos Menem, Eduardo Duhalde, Néstor Kirchner y José Manzano, quienes transformaron al PJ en ese triste espectáculo de una verdadera organización mafiosa cuyas luchas intestinas son titulares de diarios y televisión.

Tristemente, las "alternativas" que ofrece la góndola del supermercado democrático de los partidos políticos se encuentra mayormente poblada de ex-miembros de ambos partidos, ora defenestrados, ora infiltrados, ora despedidos de sus filas. Así, se pretende presentar como "opciones" electorales a ex-delarruistas como Ricardo López Murphy o Patricia Bullrich.

Realidad No. 17 **–**

Lo que hoy se hace pasar por "democracia" es un mero electoralismo, en el que un conjunto de partidos políticos férreamente controlados y subordinados al Poder del dinero, compiten entre sí.

Esta versión desnaturalizada de la "democracia" la transforma en *el sistema político favorito de las fuerzas del dinero.*

Dado que la "democracia" ha adquirido ribetes cuasi-religiosos transformándose en un *Dogma* que nadie puede cuestionar sin arriesgar ser fulminado por algún rayo lanzado desde el Olimpo "democacrático", como decía el Padre *Leonardo Castellani,* creemos que conviene volver a algunos aspectos fundamentales que se han perdido de vista.

En un magnífico ensayo titulado *"Porqué soy medianamente democrático"* de *Vladimir Volkoff,*[71] nos recuerda que *"La democracia que fue, recordémoslo, un modo entre otros de designación de gobernantes, se nos presenta hoy como una suerte de religión o, incluso, una religión de religiones. Y tiene de la religión lo esencial: la pretensión de monopolizar la verdad….La democracia moderna tiene otras notas indispensables de cualquier religión:*

- *Un paraíso: los países democráticamente liberales con, preferentemente, una legislación anglosajona.*
- *Un purgatorio: las dictaduras de izquierda.*
- *Un infierno: las dictaduras sedicentemente de derechas.*
- *Un clero regular: los intelectuales encargados de adaptar las tesis marxistas a las sociedades liberales.*
- *Un clero secular. los periodistas encargados de distribuir esta doctrina.*
- *Oficios religiosos: los grandes programas de televisión.*
- *Un "index" tácito que prohíbe tomar conocimiento de cualquier obra cuya inspiración fuera reprensible. Este índice resulta admirablemente eficaz bajo la forma de conspiración del silencio mediático….*
- *Una inquisición. Nadie tiene el derecho de expresarse si no está en la línea recta de la religión democrática y, si con todo llega a hacerlo, pagará las consecuencias. A este respecto resulta ejemplar el linchamiento mediático al que se lo sometió en Francia a Régis Debray (al cual nadie sospecharía de no ser democrático) porque puso en duda la legitimidad de los crímenes de guerra cometidos por la OTAN en 1999 en territorio de Yugoslavia.*
- *Congregación de propaganda de la fe: las oficinas de desinformación, autodenominada de "comunicación" o de "relaciones públicas"…*
- *Indulgencias varias, generalmente otorgadas a viejos comunistas.*
- *Una legislación penal y tribunales encargados de castigar a quienquiera se atreva a poner en duda la versión oficial de la historia.*

[71] Disponible en www.laeditorialvirtual.com.ar

- *E incluso tropas encargadas de evangelizar a los no-demócratas "a sangre y fuego". Lo hemos visto claramente cuando diecinueve naciones democráticas bombardearon a un país soberano con el que no estaban en guerra.*
- *Hoy, una frase tal como "en el nombre de los derechos del hombre" se va extendiendo tal como "en el Nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo" se extendió durante los siglos. Quizás rescatamos el sentido de lo sagrado, pero no creo que sea un sagrado de buena ley."*

Dentro de este marco, el Nuevo Orden Mundial ha elaborado la Doctrina para el siglo XXI que se propaga como panacea planetaria, especialmente entre los países debilitados de nuestra región. La misma proviene de las usinas ideológicas de los *Think Tanks* a los que ya nos hemos referido y es promovida por la *Internacional Socialdemócrata,* ya hoy sin competencia al haberse suicidado la Tercera Internacional marxista-leninista con la desaparición de la Unión Soviética y haber aceptada la Cuarta Internacional trotskista que jamás tomará el poder en ningún país (¡menos mal!) sino que seguirá eternamente predicando la "revolución permanente" que ayuda a…"preparar el terreno", por así decirlo para las consignas del Nuevo Orden Mundial.

Esta doctrina socialdemócrata ha sido bautizada con un nuevo nombre – la *Tercera Vía* – por sus muy revolucionarios intelectuales reunidos en la *London School of Economics,* con su mentor *Anthony Giddens* a la cabeza. A no confundirse (especialmente, los lectores peronistas), aunque suenen parecidos, no hay nada más opuesto y diferente a la *Tercera Posición* esgrimida por Juan Perón durante el mundo bipolar de la pos segunda guerra mundial, que la *Tercera Vía* socialdemócrata

La Tercera Vía

Si la *Tercera Posición* peronista proponía una cosmovisión independiente y no subordinada ni al capitalismo usurario anglonorteamericano ni al marxismo soviético, lo cual quedaba magistralmente sintetizado en aquél grito simplista pero doctrinalmente muy claro de *"Ni yanquis, ni marxistas: ¡Peronistas!"* que muchos millones alguna vez hemos clamado en la atestada Plaza de Mayo de Buenos Aires, la *Tercera Vía,* en cambio, promueve un alineamiento irrestricto a las estructuras de Poder del Nuevo Orden Mundial.

Esta ideología hecha a medida para el siglo XXI, tiene hoy entre sus máximos representantes a dirigentes tan conocidos como los españoles *Felipe González* y *José L. Rodríguez Zapatero*, los alemanes *Gerhard Schroeder* y *Joskcha Fischer*, los norteamericanos *Bill Clinton* y *John Kerry*, el británico

Tony Blair, el brasilero, *Lula da Silva,* el chileno *Ricardo Lagos* y el argentino *Néstor Kirchner*, entre muchos otros.

Para entender mejor su estructura auténticamente tripartita, tal como su nombre sugiere, recordemos los tres componentes principales de la *Tercera Vía* que pueden resumirse como sigue:

- En lo **Social y Cultural,** es visiblemente de "izquierda" y "progre": atea, anti-religiosa, anti-militar, anti-tradicional, pro-gay, pro-aborto, "modernista"; en la Argentina es defensora apasionada de cualquier ex-terrorista, a condición de que sea de izquierda;

- En lo **Político,** es sumisamente de "centro": respetuosa al máximo de las estructuras de Poder imperiales, absolutamente "democrática" y defensora a ultranza del *status quo,* vehementemente pro-"Historia Oficial", especialmente cuando se trata de reafirmar con el correspondiente ritual, su fe en la intrínseca maldad de los enemigos históricos del Imperio;

- En lo **Económico-Financiero**, es discreta pero inconmoviblemente de "derecha": respeta a ultranza las reglas de juego del sistema financiero impuesto por la usura internacional; coloca al ministerio de economía y al Banco Central sistemáticamente en manos de hombres de confianza de las finanzas internacionales a las que siempre les paga.

El gobierno de *Néstor Kirchner* y su alocado discurso político, son un reflejo de este amplio espectro doctrinal siempre bajo la atenta vista del presidente argentino. Pues, quien duda que las acciones sociales y culturales de Kirchner están firmemente alineadas con la izquierda "progre", según comprobamos en ministros como González Gines y Alberto Fernández y consejeras como su madre putativa, Hebe de Bonafini. En lo político, un llamado de George W. Bush es suficiente para lanzarlo rauda y respetuosamente a encontrarse con el Imperator en la Casa Blanca. En lo financiero, por último, deja que Lavagna endeude al país de manera inviable, hipotecando el futuro nacional, en lugar de aprovechar las excepcionales armas de las que dispone la Argentina para investigar a fondo la ilegitimidad de la deuda externa, cuya principal parte tiene origen directo – ¡o, casualidad! - en la odiada "dictadura militar".

Lo que pasa es que investigar la deuda externa argentina equivaldría a patear el tablero, y un bueno socialdemócrata jamás haría eso…

Ordenando un poco los tantos

Para colmo de males, inmerso en toda esta confusión de "terceras vías" que no lo son, "democracias" que solo existen en el papel, y "derechos humanos" pisoteados a diario por los propios gobernantes que debieran defenderlos, se terminan confundiendo conceptos fundamentales muy diferentes entre sí. Por ejemplo, los de *Nación*, *Estado* y *Gobierno*, con lo que se termina culpando al *Estado* por los desvaríos cometidos por el *Gobierno,* y a la *Nación* por los incumplimientos catastróficos perpetrados por el *Estado*.

Pongamos, entonces, un poco de orden en estas cosas para lo cual describimos estos tres conceptos – *Nación*, *Estado* y *Gobierno* – según el modelo "Soberano", que será el que imperará en la venidera Segunda República Argentina por la cual bregamos, y según el modelo colonial de la *republiqueta de Cromañón* que hoy padecemos.

Primero, entonces, el Modelo Soberano al que, luego, contraponemos al Modelo Colonial hoy vigente.

I. El Modelo Soberano – La Segunda República Argentina

Definiciones

- **Nación** - Es la expresión de la voluntad y la conciencia de un Pueblo que manifiesta su vocación de afirmar objetivos diferenciados en lo universal. La Nación es un organismo político con una misión a cumplir, conciente de su Destino. Resulta identificable a través de un conjunto de características esenciales, tales como composición demográfica, territorio, historia y valores etno-culturales. La Nación es la manifestación de la Conciencia y la Voluntad Popular, expresada por la continuidad en el tiempo de un objetivo político mediante decisiones y acciones coherentes con dicho objetivo. La Nación organiza y afirma su Poder a través del Estado.

- **Estado** - Es el órgano soberano del Poder de la Nación en una comunidad organizada. Ejerce dicho Poder mediante el cumplimiento de las funciones fundamentales e indelegables de conducción, integración y previsión, con el deber de garantizarle al organismo político un futuro necesariamente positivo, dentro del marco de lo política y humanamente posible. **El Estado es el órgano de Poder de la Nación**. *Su misión consiste en garantizar y preservar el Bien Común.*

- **Gobierno** - Es el conjunto de ciudadanos que, dentro del orden político establecido y en un determinado tiempo, asume la

conducción del Estado para que cumpla con sus funciones específicas. Estos ciudadanos deben estar seleccionados con un criterio de excelencia personal y profesional, imponiéndosele como misión inexcusable el Deber de defender el Interés Nacional en todo momento y circunstancia.

Legitimidad

- **Nación** - La Nación no necesita ser legitimada de una manera explícita. La voluntad de vivir y de desarrollarse de un Pueblo, es legítima en si misma y por Derecho Natural. Si un pueblo necesita de la aprobación de otro para existir, entonces ese pueblo no es soberano.
- **Estado** - Se legitima en el cumplimiento de sus funciones específicas, por la necesidad vital que el Pueblo tiene de un órgano político específicamente dedicado a garantizar el Bien Común, más allá de los intereses sectoriales.
- **Gobierno** - Se legitima a través de la gestión exitosa en el cumplimiento de las funciones del Estado, tanto al nivel de la toma de decisiones (Gobierno propiamente dicho) como al nivel de ejecución e instrumentación de las mismas (Administración Pública).

Duración

- **Nación** - *Eterna*: Perdura mientras exista un Pueblo que se identifique como tal y afirme la Voluntad de lograr su Destino.
- **Estado** - *Permanente*: En tanto y en cuanto cumpla con sus funciones y el organismo social no se disgregue.
- **Gobierno** - *Limitada*: De acuerdo con las necesidades puntuales del organismo político para un momento histórico dado y según las tradiciones histórico-políticas o constitucionales vigentes en la sociedad.

Ejercicio del Poder

- **Nación** - *De hecho:* El Poder de una Nación está dado por sus propias capacidades, vitalidades y posibilidades, dentro del contexto de un marco histórico dado. Su ejercicio es un dato de la realidad y

se fundamenta en el derecho natural que todo Pueblo tiene a la vida y al desarrollo de sus capacidades.

- **Estado** - *Soberano*: Constituyendo, por definición de soberanía, la última y suprema instancia de decisión en toda cuestión política que afecte — o que pueda afectar — al organismo social.
- **Gobierno** - *Delegado*: El Gobierno es depositario del Poder de la Nación para que lo ejerza con las atribuciones soberanas del Estado, garantizando el Bien Común con decisiones políticas (gobierno) y con la instrumentación adecuada de dichas decisiones (administración pública).

Hacemos la salvedad importante que, dentro de los parámetros de un modelo soberano, *todas* las instancias especializadas del Poder estatal — es decir, tanto el Ejecutivo, como el Legislativo y el Judicial — se consideran, en esencia, expresiones de *una sola* instancia soberana y, por lo tanto, *quedan comprendidas por igual* dentro del concepto de Gobierno. En otras palabras, el modelo soberano *no* considera "gobierno" solamente al Poder Ejecutivo.

Base Normativa

- **Nación** - *Histórica y cultural*, basada en el Derecho Natural.
- **Estado** - *Legitimidad*, basada en el cumplimiento eficaz de sus funciones esenciales.
- **Gobierno** - *Legalidad y legitimidad*, basadas en el modo de acceso a las posiciones de conducción y en el grado de eficacia en el ejercicio del Poder que le ha sido delegado por la Nación para el cumplimiento de las funciones de integración, previsión y conducción inherentes al Estado.

Comparemos estos mismos conceptos con el *modelo colonial* hoy vigente en la Argentina.

II. El modelo colonial – la actual "republiqueta de Cromañón"

Definición

- **Nación** - Negación del concepto y apreciación del mismo como una "etapa superada" de la organización político-social. El Pueblo involucrado cae en una creciente confusión acerca de los factores esenciales que hacen a su Ser Nacional. Con ello, pierde su identidad y su capacidad para discernir cuales factores, procesos, o fuerzas, son enemigas de su desarrollo potencial y cuales son amigas o aliadas de dicho desarrollo. Se pierde la noción de esa bipolaridad política esencial – entre fuerzas y entidades amigas y enemigas -, debilitándose y hasta perdiéndose con ello la Conciencia y la Voluntad de ser un organismo político con identidad propia.

- **Estado** - Queda reducido a una funcionalidad meramente administrativa. Con ello incumple sus funciones fundamentales delegándolas en estructuras externas, ajenas al interés nacional. Este es el modelo vigente hoy en la Argentina, por medio del cual el Estado se ha transformado en un instrumento de Poder alineado detrás de intereses privados, tanto supranacionales como locales.

- **Gobierno** - Hegemonía de la legalidad sobre la legitimidad. El Gobierno se convierte en un conjunto de individuos que ocupa *legalmente* los puestos de decisión de una estructura que se vuelve *ilegítima* por su incapacidad — y hasta imposibilidad material — de cumplir con las funciones esenciales del Estado. Desde el momento en que el Estado mismo queda subordinado a los intereses económicos privados, el Gobierno se convierte en gerenciador de intereses financieros y en dependiente de los monopolios mediáticos. Con ello, se pierde el adecuado criterio de selección para la función política. Salvo muy contadas y honrosas excepciones, *en el mejor de los casos* acceden al Gobierno los más alineados con los intereses sectoriales privados — o sea, los políticamente menos capaces, menos idóneos y menos creativos — mientras que, *en el peor de los casos*, el Gobierno se conforma de oportunistas, inmorales y hasta por delincuentes comunes que *usurpan* el poder del Estado.

Legitimidad

- **Nación** - Si bien la Nación no necesita ser legitimada, el Pueblo pierde progresivamente su voluntad de afirmarse como organismo social diferenciado. Ante un continuo estado de dependencia colonial — que lleva al fracaso casi permanente el logro de los objetivos nacionales — va perdiendo incluso la fe en sí mismo y en su propia capacidad para salir de la crisis.

- **Estado** - Pierde la legitimidad por incumplimiento de sus funciones al poner el Poder de la Nación al servicio de intereses sectoriales extra-políticos y, dado el caso, incluso extranacionales. Con ello pierde su soberanía y su capacidad para tomar decisiones que garanticen el Bien Común.

- **Gobierno** - Puede mantener la legalidad mediante un manipuleo de la normativa jurídica — como, por ejemplo, el de la Constitución de 1994 — pero inevitablemente perderá su legitimidad al convertirse en el estrato administrativo de un Estado que ya de por sí se ha vuelto ilegítimo.

Duración

- **Nación** - *Limitada*: Las Naciones que pierden su identidad y su Voluntad de afirmarse como organismos diferenciados en lo universal, tarde o temprano terminan disolviéndose; ya sea a través de un proceso de balcanización, o bien, absorbidas por otro organismo político de mayor Poder.

- **Estado** - *Limitada*: El Estado que incumple su funcionalidad, o bien cae con la Nación que se disuelve, o bien termina restaurado por el Pueblo que toma conciencia de la legitimidad estatal perdida y la reconstruye mediante un nuevo proceso político fundacional.

- **Gobierno** - *Limitada*: La incapacidad de gobernar — ocasionada por factores internos tales como la ineptitud política esencial de los dirigentes y por factores externos tales como las fuerzas que deliberadamente concurren al debilitamiento y destrucción del Estado — desemboca necesariamente en una creciente *ingobernabilidad* del organismo político. Cuando se llega a ello, el margen de maniobra del Gobierno se vuelve nulo y no tiene más salida que la de abdicar.

Ejercicio del Poder

- **Nación** - No dispone de Poder o bien, como mínimo, lo va perdiendo progresivamente. Al debilitarse y diluirse la voluntad de ser y de diferenciarse, se produce un divorcio entre la Nación y su Estado, quedando este último sin el Poder necesario para hacer cumplir sus decisiones.

- **Estado** - Delega en estructuras externas — ya sean públicas (otros gobiernos) o privadas (empresas e instituciones financieras) — las funciones para cuyo ejercicio ya no tiene el Poder suficiente. Con ello, el poder de decisión no solamente deja de ser soberano, sino que cae en manos de estructuras cuyos intereses no tienen prácticamente ningún punto de contacto con el Interés Nacional. Además, el escaso Poder remanente requiere cada vez más de apoyos externos. El ejercicio de ese Poder condicionado genera fricciones internas y enfrentamientos cada vez más difíciles de superar por la vía del consenso, con lo que el Estado termina entrando en una situación de guerra contra su propio Pueblo, con represiones y coerciones que aumentan aún más el grado de ingobernabilidad del organismo político.

- **Gobierno** - Ejerce solamente el Poder administrador/gerenciador que le han delegado las instancias a las cuales se ha subordinado. En estas condiciones, ningún gobernante — por más bueno que sea — puede defender los intereses de la Nación, sencillamente porque los resortes condicionados y debilitados del Estado colonial no se lo permiten. Para recuperar la capacidad de gobernar, primero habrá que recuperar al Estado soberano.

Base Normativa

- **Nación** - Los valores culturales y tradicionales sobre los que se fundamenta la Nación desaparecen y se diluyen en el decaimiento y en la crisis moral que se produce como consecuencia de la pérdida de la escala de valores. El descreimiento en la posibilidad misma de afirmar una identidad nacional ocasiona la pérdida de toda la cosmovisión que en un momento dado hizo surgir a la Nación como organismo político diferenciado.

- **Estado** - La normativa deja de reflejar los intereses de la Nación y pasa a ser instrumental para promover los intereses sectoriales de aquellas fuerzas que han puesto al Estado bajo su servicio. De este modo, la base normativa se convierte en un "Estatuto del Coloniaje".

- **Gobierno** - Mantiene una legalidad formal dentro del marco de una creciente ilegitimidad real y un proceso de paulatina ingobernabilidad. Promueve el *gobierno de los peores,* erosiona al Estado y destruye a la Nación. Gobiernos dedicados a gerenciar la pobreza, emparchar los resultados sin atacar las raíces.

La Table 3 indica los principales lineamiento de los arriba descripto y permite comparar las diferencias entre ambos modelos.

Tabla 3 – Modelo Soberano versus Modelo Colonial

Factor	***Nación***	***Estado***	***Gobierno***
MODELO SOBERANO			
Definición	**Conciencia** (Voluntad Popular) / **Cultura** (Tradi-ción) y **Legado** (Historia)	**Órgano de Poder** de la Nación (Comunidad Organizada)	**Conductor del Estado** – en base a un Proyecto Nacional sustentable y dinámico
Legitimidad	**Histórica**	**Cumplimiento de sus fun-ciones,** mejorando las posi-bilidades de la Comunidad (aumenta su Poder)	**Gestión Exitosa –** Promover Bien Común; Defender Interés Nacional
Duración	**Eterna**	**Permanente**	**Limitada**
Ejercicio de Poder	**De Hecho** (Voluntad Soberana). Poder creciente.	**Soberano Integrador**	**Delegado** por el Pueblo
Base Normativa	**Histórica y Cultural**	**Legitimidad** (cumplimiento de sus funciones)	**Legalidad** (cumplimiento de mecanismos de acceso al Poder; democracia)
MODELO COLONIAL			
Definición	**Creciente desintegración cultural e histórica;** Confusión entre amigo y enemigo.	**Alineado con intereses privados internos e externos**	**Gerenciador** de intereses privados y/o externos no relacionados con el Bien Común del Pueblo
Legitimidad	**Disgregada**	**Incumple sus funciones**	**Gerenciador legal**
Duración	**Limitada** (creciente inviabilidad) Conduce a la desaparición de la Nación	**Limitada** (corrosión / deconstrucción). Conduce a la inviabilidad	**Limitado** (imprevisibilidad; inestabilidad)
Ejercicio del	**Poder**	**Desintegrador**	**Ejerce un poder**

Poder	**Decreciente**	(Opera en *contra* del Pueblo)	**delegado desde el sector privado y/o del exterior**
Base Normativa	**Fracturado** y desintegrado	**"Estatuto de Coloniaje"**	**Legal pero no legitimo**

Quizás este conjunto de reflexiones nos ayuden a comprender el origen de las distorsiones sistémicas a las que se ve sujeta la Argentina, y porqué un pueblo cuyo grito de guerra dirigido a la clase política responsable del desastre actual ha sido desde 2001, *"¡Que se vayan todos!",* hoy observa con desaliento que…*no se fue y no se va nadie*...

VIII – LA MONEDA

"Con Usura no hay hombre
que tenga casa de buena piedra,
Con Usura no llega al mercado la lana,
No aportan las ovejas ganancias con la Usura.
La Usura es una peste, la usura
Embota la destreza de la hilandera.
…con Usura ningún cuadro está hecho para perdurar,
Ni para vivir con él, sino para venderse;
venderse con premura.
…La Usura oxida el cincel,
enmohece el arte; el artesano…
Cadáveres se aprestan al banquete
por orden de la Usura"
Canto "Con Usura" – Ezra Pound

"Jesús entró en el Templo y echó a todos
los que estaban allí vendiendo y comprando.
Volcó las mesas de los cambistas….les dijo
Está escrito: Mi Casa es Casa de oración;
pero vosotros la habéis convertido
en una cueva de ladrones"
Mateo, 21,12-13

¿Usted sabe lo que lleva en su billetera...?

Esta pregunta seguramente lo hará reír, pero... piénselo. ¿Usted sabe realmente *qué* es el dinero que lleva en su billetera? ¿Por qué un papel cualquiera – un diario, una servilleta o un anotador – lo arrojamos a la basura sin pensar, mientras que otro papel "cualquiera" - incluso más sucio por haber pasado por vaya uno a saber cuantas manos pero impreso como "papel moneda" – lo guardamos y cuidamos celosamente? ¿Alguna vez recapacitó sobre esta extraña realidad? ...esta suerte de "misterio" que es el dinero?

Si jamás lo ha hecho, piense lo siguiente: hay otras personas – sumamente influyentes por cierto - que lo vienen pensando desde hace más de cuatro siglos. Digamos que, en temas monetarios, le llevan a usted y a mi cierta ventaja... Incluso la palabra "Moneda" es tan antigua que deriva del latín *moneta* puesto que era en el templo de *Juno Moneta* donde se hallaba la ceca en Roma, o sea el lugar donde se acuñaban las monedas romanas. De *moneta* a su vez, deriva esa palabra sagrada para el Imperio y para el Nuevo Orden Mundial: *Money*.

Hoy usamos la moneda – el dinero – sin comprender cabalmente lo que realmente es. Para quienes se interesen en la historia y el desarrollo de la

moneda, los referimos al ensayo del autor *"Argentina: ¿colonia financiera?"*[72]. Sintetizamos en la Tabla No.4 algunos conceptos fundamentales acerca de las funciones legítimas de la moneda y cómo las mismas hoy se hallan distorsionadas, lo que falsea su naturaleza. Hemos incluido un "factor tiempo" a las funciones de la moneda, pues la misma sirve para atesorar trabajo (el ahorro) o adelantar trabajo (el crédito). Estas dos funciones clave permiten comprender una de esas desnaturalizaciones a las que aludimos, me refiero al concepto fundamentalmente parasitario y por ende inmoral del interés sobre el dinero.

Tabla No. 4 – Las funciones legítimas de la Moneda

Función	***Tiempo***	***Dinámica***	***Eficacia***
Medio de intercambio	Presente (transaccional)	Permite realizar el pago de bienes y servicios sin depender del primitivo trueque.	Depende del nivel de aceptación por los habitantes de una Nación (por ej., el peso argentino) o entre muchas naciones (por ej., el dólar estadounidense)
Unidad de medida	Presente (transaccional)	Permite determinar el precio de bienes y servicios	Depende de su estabilidad en el tiempo (baja inflación)
Instrumento de asesoramiento	Pasado	Permite el ahorro (trabajo realizado en el pasado)	Depende de su estabilidad en el tiempo, lo que a su vez depende directamente del prestigio y la confiabilidad del Estado emisor.
Instrumento de expansión económica	Futuro	Permite el crédito (trabajo a ser realizado en el futuro)	Depende de la facilidad de acceso por parte de los actores económicos, según las necesidades de

[72] *"Argentina: ¿colonia financiera?"* – Ediciones del Copista, Córdoba., 2000, 172 páginas. Actualmente se encuentra agotado pero el mismo está disponible en forma gratuita en www.eltraductorradial.com.ar.

			la economía nacional o regional. El Estado Genera Crédito; el Crédito es el "verbo futuro" del Dinero.

Lo que la Moneda puede y debe hacer

Se deriva una serie de conclusiones de estas cuatro funciones legítimas y fundamentales de la moneda:

- La moneda está íntimamente ligada al trabajo, por cuanto es el instrumento que facilita los intercambios sociales necesarios producto del trabajo. La Moneda es la contracara del Trabajo.
- Si la correcta organización de las fuerzas del Trabajo y de la Producción – se trate de Trabajo físico, intelectual o espiritual – conforman la **Economía Real**, entonces que la Moneda - el Dinero - es un mero *instrumento subordinado* a las necesidades de la Economía. La Moneda no es más que un símbolo o convención social universalmente aceptado cuya contrapartida es, precisamente, el Trabajo.
- El **Trabajo es real**; mientras que el dinero – lo financiero – es **virtual**. Por ende, **lo financiero debe subordinarse a lo económico.** La Moneda meramente permite y facilita los intercambios de productos y servicios – el Trabajo – entre los hombres, dentro de la Comunidad. O sea, la Moneda es un instrumento subordinado del Comercio, que se utiliza para facilitar los movimientos de intermediación en el mercado de bienes y servicios. No en vano los Romanos tenían a Mercurio como dios del Comercio; incluso Mercurio le dio su nombre el mercado (del latín, *mercari*).[73]

[73] Notablemente, Mercurio era también el dios de la medicina y de los ladrones, lo que no ha de sorprender cuando recordamos que este dios romano era el mensajero de los dioses (con su casco y sandalias aladas que lo transportaban prestamente entre el Olimpo y la tierra), y se lo consideraba como una suerte de intermediario y compensador entre polos opuestos.
Como dios de la medicina, el médico en la Antigüedad intermediaba entre la enfermedad y la salud, devolviéndole ésta última a sus pacientes enfermos; como dios de los ladrones, "intermediaba" entre ricos y pobres, quitándole algo a aquellos para dárselo a éstos (Robin Hood es figura claramente mercurial); y como dios del dinero cumplía la función del "mercado"; del "mercader" que intermedia entre productores y consumidores.

- Correspondientemente, la contrapartida del dinero - su *respaldo real,* por así decirlo - no son ni el oro ni las divisas, sino el **Trabajo** en todas sus variadas y distintas manifestaciones. Todo objeto humanamente útil representa, en última instancia Trabajo, pues recién resulta útil – existente, incluso – cuando se le ha aplicado alguna cuota de trabajo para transformarlo en útil para el hombre. Esa cuota de Trabajo puede ser desde algo muy simple y rudimentario como el trabajo de buscar y traer un balde de agua potable desde un río cercano (que se la podrá vender pues se le ha agregado al valor de buscarla y llevarla a quien la desee beber); o podrá ser Trabajo mucho más complejo, como hallar y extraer petróleo de las profundidades de la tierra o fabricar una aeronave.

- Los elementos constitutivos en bruto – el agua en el río de nuestro ejemplo, el petróleo en el subsuelo o las elementos con los que se puede fabricar una aeronave – de nada sirven (o sea, tienen "valor cero"), hasta tanto alguien en alguna parte los "realice" y, agregándoles distintas cuotas de "Valor Trabajo", los transforme en elementos útiles para la comunidad y los individuos. En el caso de una aeronave, esa cuota de trabajo es enorme por cuanto abarca al conjunto de conocimientos altamente especializados necesarios para fabricarla.

- Nadie debe poder recibir dinero en ninguna de sus formas, sin haber aportado algún tipo de trabajo o beneficio concreto y positivo a la Comunidad como contrapartida.

Lo que la Moneda *no* puede ni debe hacer

- Consecuentemente, el dinero no debe tener la facultad de crecer por sí solo a través del concepto antinatural del interés sobre el dinero, pues el mismo genera *más* dinero, sin que medie una contrapartida de Trabajo, y le brinda beneficios a quien lo posee sin que aporte nada a la sociedad en términos de Trabajo.

Hoy, sin embargo, la Moneda pareciara haber perdido el dulce patronato divino de Mercurio, que ha se ha visto destronado por el terrible Marte, dios de la Guerra que ha sustituido la función de intermediación propia de la moneda, por el de la conquista y rapiña. Hoy, el dinero quedó colocado bajo el signo marcial de la guerra, la sangre y la violencia.
Antecesor griego de Mercurio lo fue Hermes, dios helénico de las ciencias iniciáticas. Antecesor de Hermes fue el Thoth egipcio, dios de la escritura, la sabiduría y guía de los muertos en el juicio del alma ante Osiris. *(El autor agradece las notas aportadas por el Sr. Bernardo Steiner de Stuttgart, Alemania para esta nota).*

- El interés sobre el dinero conforma un fenómeno parasitario, antisocial e inmoral. Este punto resulta clave por cuanto el interés sobre el dinero y su potenciado vástago - el interés sobre el interés (o sea, el interés compuesto) - conforma hoy una trampa perversa que aniquila a individuos y naciones que caen en deuda, destruye la economía y pauperiza a la sociedad.

- La tenencia de dinero es Poder, por cuanto quien lo posea puede comprar el trabajo, tiempo y talentos de otras personas dentro de la comunidad. Una persona muy acaudalada puede con su dinero comprar el trabajo de miles de personas que le brindarán todo tipo de servicios, a menudo altamente calificados. Podemos decir que el dinero compra "porciones de esclavitud" de otras personas quienes se ponen a nuestro servicio a cambio de ese dinero. En una sociedad sana, este intercambio de trabajo entre sus miembros es absolutamente positivo y útil y hace al bienestar común, la responsabilidad y la necesaria solidaridad de la comunidad. En tanto y en cuanto la *única* manera de conseguir dinero sea aportando algún tipo de trabajo.

- Hoy, sin embargo, el afán de dinero es tan desmedido como consecuencia de la pérdida de valores éticos, que sectores muy poderosos han diseñado e impuestos mecanismos que les permiten recibir enormes sumas de dinero *sin* aportar ningún trabajo o incluso a través de actividades antisociales, ilegítimas y dañinas para la comunidad en su conjunto. Un narcotraficante, un estafador, un asaltante pueden hacerse de grandes sumas de dinero que luego aplican para comprar esas "tajadas de esclavitud" de sus conciudadanos que trabajan dignamente, para que éstos hagan la voluntad de aquellos y se ponga a su servicio.

- Pero existen otras "zonas grises" que permiten un efecto similar y que, sin embargo, son formalmente legales. El sistema bancario y financiero es un ejemplo. La pregunta clave es: si alguien recibe dinero sin aportar trabajo, entonces ***¿de dónde vino ese dinero?*** La respuesta es simple: ***del Trabajo ajeno.*** El sistema financiero actual conforma un vasto y complejo mecanismo que permite la explotación de unos individuos por otros; de unos sectores por otros e, incluso, de unos países por otros; de forma tal que la relación entre el expoliador y el expoliado se torna indirecta y distante, aprovechando que el primero es siempre mucho más poderoso que el segundo.

Responsabilidades del Estado

De lo antedicho, surge claramente que es responsabilidad del Estado asegurar que el dinero cumpla las funciones legítimas que le corresponden en pos del Bien Común de la Comunidad y de la Economía Real del Trabajo y la Producción, evitando que se desvirtúen su naturaleza a favor de intereses sectoriales y parasitarios. Para que ello resulte posible, requiere implementar mecanismos para que el Estado no quede subordinado al poder del dinero privado.

Es una obligación indeclinable del Estado Nacional asegurar que los ciudadanos no puedan conseguir dinero de ninguna otra manera que no sea aportando la legítima contrapartida de trabajo – sea éste la de un humilde obrero o la de un altamente profesionalizado técnico. Desde luego que las escalas de ingresos variarán todo lo necesario según la amplia escala de talentos, voluntad y creatividad de los hombres y las mujeres, mas *en todos los casos cada ciudadano debe aportar su cuota de trabajo.*

La cuestión es asemejable a la prohibición universal en todos los Estados del mundo de que sus ciudadanos puedan imprimir dinero. Quienes falsifiquen dinero terminan en la cárcel si son descubiertos. ¿Por qué? Porque quien falsifica dinero se hace de poder adquisitivo (puede comprar esas "porciones de esclavitud" de sus conciudadanos) sin aportar su cuota de Trabajo. Todos comprendemos la ilegitimidad e ilegalidad de una falsificación tan obvia y burda de dinero, pero más sutil y menos evidente resulta cuando alguien falsifica dinero cobrando un interés por un capital parasitario, o cuando el sistema bancario genera dinero virtual de la nada a través del poco conocido, y menos comprendido, Factor Multiplicador Bancario que a través del sistema de encajes permite a los bancos prestar dinero que no tienen y, encima, cobrar un interés sobre el mismo.[74]

Obviamente, la exigencia de aplicar trabajo para lograr dinero dentro de una comunidad organizada queda restringida únicamente a aquellos habitantes que tienen la capacidad y obligación de trabajar. No se debe aplicar a los niños, que tienen derecho a consumir sin devolver trabajo pues son demasiado jóvenes, ni a los ancianos que tienen derecho a consumir sin aportar trabajo pues al jubilarse se da por cumplido su ciclo productivo, ni a los discapacitados y enfermos que no pueden valerse por sus propios medios.

Estos grupos tienen el derecho de no trabajar y es la Sociedad – a través de sus instituciones: familia, organizaciones intermedias, seguros de

[74] *Op. Cit.*

salud, incapacidad y jubilación, y del Estado en última instancia – la que tiene la *obligación* de darles sustento mientras mantengan esa condición inhabilitante para trabajar.

El Sistema de la Usura

El fenómeno del interés conduce inexorablemente el Sistema de la Usura cuya principal característica consiste en que se establezca una relación patológica entre acreedor y deudor que hace que la misma se extienda en el tiempo, más allá de toda lógica y mesura, y con efectos crecientemente antisociales. Usualmente, los beneficios aportados al acreedor por su relación con el deudor son tan provechosos, que hará todo lo que esté a su alcance para lograr que esa relación se extienda indefinidamente en el tiempo, convirtiéndola en crecientemente parasitaria.

La deuda externa argentina es un ejemplo claro de ello, llevado al plano inter- y supranacional, que fuera generada a través de las últimas décadas por cifras inimaginablemente grandes – hoy del orden de los 200.000 millones de dólares – y principalmente en monedas que no son de nuestro país con lo que se garantiza que Argentina deberá trabajar por cada dólar que pague a los acreedores, y ello a pesar de que su origen es mayormente ilegítimo (ver Cap. IX).

La patología social del Sistema de la Usura tiene como meta no tanto el cobro de la deuda dineraria en sí, sino aprovecharse de ella y de los derechos legales que otorga, para lograr *otros objetivos ajenos* al dinero y al contrato financiero, y que resultan mucho más atractivos para el acreedor. Esta terrible lacra social es tan vieja como hombre, como lo representara magníficamente el dramaturgo inglés *William Shakespeare* en 1596 (¡hace más de cuatro siglos!) en su formidable obra *"El Mercader de Venecia"*. En esta obra *Shylock,* usurero despreciable, exige que un préstamo por 3.000 ducados que le hace a *Antonio,* un mercader veneciano, sea suscripto mediante un contrato legalmente válido pero moralmente ilegítimo que estipula que si el mismo no es devuelto dentro del plazo estipulado en el mismo, entonces dará derecho legal al usurero *Shylock* a cobrárselo de "otra manera", mucho más cara a sus planes homicidas pues el contrato le da el derecho a tomarse *"una libra de carne del mercader Antonio de su cuerpo, lo más próximo al corazón"*.[75]

[75] Existe una reciente y muy recomendable versión fílmica de esta magistral obra realizada por los actores Al Pacino (como el usurero Shylock) y Jeremy Irons (como el mercader Antonio).

Más de cuatro siglos después, hoy comprobamos el mismo Sistema de la Usura parasitaria e inmoral postrando a nuestro país, aprovechando operadores locales en todos los gobiernos desde hace treinta años que permitieron que la deuda aumentara exponencialmente para empujarnos así a una situación en la que se nos exigirá que paguemos a la usura internacional "de otra manera". La libra de carne que la usura internacional y local demandará a nuestro país en un futuro no tan lejano será el "canje de deuda por territorio".[76]

***Realidad No. 18* –**

La Moneda - el dinero – no debe ser otra cosa que un *bono o "vale" por trabajo efectuado* en el pasado (*ahorro*), el presente, o el futuro (*crédito*).

Su sola tenencia no debe permitir su crecimiento parasitario. Por ende, el interés sobre el dinero es fundamentalmente antinatural, a-moral y antisocial.

¿Cuánta Moneda necesita el Estado?

He ahí una pregunta clave. Comencemos diciendo que se trata de una cantidad *calculable* y no de cualquier cantidad. Cada ciudadano que consume y trabaja; cada empresa que desarrolla sus actividades; cada niño que nace y cada anciano que muere, modifica la cantidad de moneda que necesita toda la Nación. La Argentina con sus 39 millones de habitantes necesita una cantidad de moneda *distinta* al Brasil con sus 180 millones de habitantes, o China con sus 1.500 millones de habitantes. La extensión y potencialidad del territorio y la cantidad de población son factores primarios que impactan directamente sobre el cálculo de la cantidad de moneda circulante que necesita una Nación. Luego, existen consideraciones que emanan del Proyecto Nacional estratégico y social que esa nación pretenda llevar adelante. Obviamente, si tal nación *carece* de un Proyecto Nacional, tal como le ocurre a la Argentina actual, entonces obviamente sus funcionarios no tendrán

[76] Ver *"El Cerebro del Mundo..."*. Ver también artículo "Argentina privatizada o el canje de deuda por territorio" en www.eltraductorradial.com.ar

manera alguna de calcular la cantidad de Moneda circulante que requiere la Economía y entonces emitirá *cualquier* cantidad de Moneda que, sea cual sea, seguramente será la cantidad o base monetaria *equivocada*.

Sin embargo, si una Nación tiene un claro y ambicioso Proyecto de integración geopolítica, mejoramiento social y cultural, fundación de nuevas localidades, construcción de infraestructura estratégica, entonces necesitará una cantidad de moneda que se relacione íntimamente con el crecimiento económico que tal Proyecto Nacional demanda. Si, contrariamente, esa nación *carece* de tal Proyecto Nacional, entonces seguramente ese volumen de moneda y crédito será distinto.

Realidad No. 19 **-**

La Moneda es a la economía nacional lo que la sangre es al cuerpo humano: debe ser sana, circular a la velocidad/"presión" correcta, y en *la cantidad justa*.

Sin Moneda propia, no hay Nación soberana.

Como corolario de las funciones de la Moneda, considerando que la misma actúa como una suerte de "aceite" que permite funcionar a la Economía Nacional, y que la Economía Nacional pertenece a la comunidad en su conjunto y no a la inversa, se desprende de ello que ***el dueño último de la moneda como instrumento financiero público y nacional es el propio pueblo en su conjunto.***

Realidad No. 20 **–**

La Moneda es del Estado; el Estado es del Pueblo.

Por ende, la Moneda *pertenece* al Pueblo.

Es ilegítimo permitir que intereses privados desvirtúen las funciones de la moneda y distorsionen sus parámetros. Ello abarca muy particularmente a la banca privada y a los especuladores.

La Moneda como herramienta de Poder se administra desde el Banco Central que es el que vuelca esa moneda a la economía - la monetiza o la restringe. En naciones coloniales como la Argentina, se ha propagado el mito sobre la necesidad de que el Banco Central sea "independiente" del poder político, cuando en realidad corresponde que sea un formidable instrumento del Estado, en tanto y en cuanto el poder político sepa qué debe hacer con ella y lo plasme en un Proyecto Nacional coherente, consistente, realizable, previsor y secuencial.

En la Argentina, la pregunta obvia se impone: si en Banco Central es "independiente", entonces ¿a quién responde?; ¿a quién le pertenece? Pregunta ésta no solo importante por las razones arriba expuestas, sino también porque somos nosotros los ciudadanos quienes le pagamos el sueldo al presidente, directores y empleados del Banco Central, por lo que como mínimo debiéramos conocer a qué intereses responden quienes detentan la presidencia de esta institución clave de la economía, tales como el actual presidente *Hernán Martín Pérez Redrado,* y a los anteriores que ha incluido a personas como *Alfonso Prat Gay, Mario Blejer* y *Domingo Cavallo*. En verdad, observando estos nombres, quizás la pregunta acerca de a quiénes responden resulte innecesario siquiera plantearla...

¿Cómo se financia el Estado?

Por último, y ante la confusión reinante en materia de las cuentas públicas, los presupuestos nacionales, la deuda externa e interna, y los déficits fiscales, exploremos de manera llana y simple algunos conceptos fundamentales que aportarán la necesaria claridad sobre estos temas, a menudo tergiversados por los "expertos" de turno.

Dado que el financiamiento del Estado es un tema clave y recurrente para nuestro país, y hoy conforma un condicionante fundamental de la vida nacional, planteamos una pregunta clave: **¿Cómo se financia el Estado?** Ello hoy resulta particularmente vital en momentos en que el Gobierno *Kirchner*, a través de su ministro de economía *Roberto Lavagna* ha concluido un nuevo Mega Canje de Bonos de Deuda a través de la emisión de tres nuevas series de Bonos a 30, 35 y 42 años, los cuales tienen como uno de sus sustentos el compromiso explícito del Gobierno de lograr en forma sistemática un Superávit Fiscal del orden del 3 al 4 por ciento del PBI anual.[77]

[77] Referimos al lector a los análisis del Lic. *Héctor Giuliano* publicados en los números 19, 20 y 21 de *"El Traductor Gráfico"*, disponibles en www.eltraductorradial.com.ar.

Para financiar sus necesidades, el Estado tiene básicamente dos maneras de hacerlo:

1. **Emisión Monetaria** (es uno de sus derechos soberanos);
2. **Contraer Deuda** (o sea, pedir prestado a entidades públicas o privadas, locales o internacionales)[78]

La opción de **emisión monetaria** tiene claras limitaciones en función de las necesidades reales de la economía, y el crecimiento de la actividad económica que está en función del Proyecto Nacional impulsado por el Gobierno. Si el Gobierno, tal como lo hiciera el presidente Raúl Alfonsín en 1989, decide financiar sus necesidades con emisión monetaria descontrolada, entonces rápidamente erosionará el valor de la moneda y caerá en inflación e, incluso, *hiper*-inflación. La emisión monetaria solo resulta no-inflacionaria cuando tiene como *contrapartida* las necesidades de la Economía Real que se halla en expansión, o sea, cuando la emisión monetaria tiene como contrapartida riquezas concretas y reales producto del Trabajo y la Producción.

Contraer deuda, a su vez, únicamente resulta razonable cuando el Estado dispone de auténtica capacidad futura de pago, cosa que nunca ha ocurrido - ni ocurre hoy - en nuestro país. Contraer deudas sin saber como se devolverán implica un salvavidas de plomo para todo gobierno que lo haga.

De estas dos Fuentes primarias de financiamiento – emisión monetaria y endeudamiento – se desprende una ***tercera*** fuente legítima que conforma una suerte de *subsistema,* que es la **Recaudación Fiscal**.

---

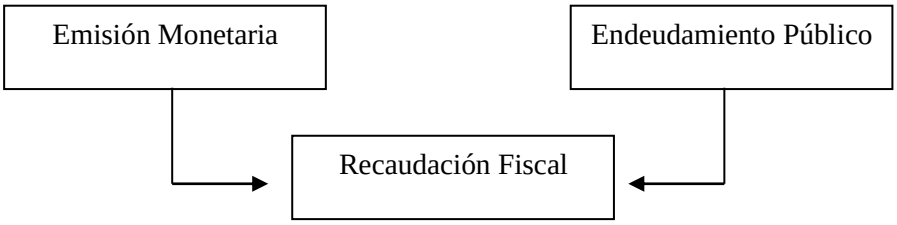
[78] En realidad, existe una *tercera* forma **primaria** que no debemos ignorar por cuanto es un factor muy importante en la economía mundial moderna: me refiero al **robo** como fuente de ingresos de ciertos Estados como consecuencia de la victoria militar o el parasitismo económico. Estados Unidos, la Unión Soviética, China, Gran Bretaña y Francia han podido disponer en diversas medidas y tiempos de fuertes ingresos provenientes de pueblos derrotados por la vía militar que se han visto, y aún se ven, obligados a pagar el correspondiente tributo. Los casos actuales de Irak y Afganistán son ejemplos elocuentes; las "reparaciones de guerra" impuestas por los Aliados vencedores sobre las "potencias centrales" derrotadas en la primera guerra mundial a través del Tratado de Versalles en 1919 es otro ejemplo, mientras que las indemnizaciones abonadas por la República Federal de Alemania (Estado que jurídicamente recien existe a partir de 1949) a favor del Estado de Israel (Estado que jurídicamente recien existe a partir de 1948) por los daños cometidos por el Reich Alemán (Estado que jurídicamente dejó de existir en 1945), son otro ejemplo de la manera en que se ajusta la ley para que se consiga con los intereses de los poderosos. Más que el "poder de la ley", lo que se impone es la "Ley del Poder"
En este rubro se insertan las diversas formas de colonialismo: sea el directo de la ocupación militar o el colonialismo indirecto económico-financiero que reina sobre la Argentina y buena parte de nuestro continente sudamericano.

La administración del Estado en sus tres ramas de gobierno – ejecutivo, legislativo y judicial –, y en sus tres niveles jerárquicos – nacional, provincial y municipal – tiene una amplia gama de requerimientos administrativos, burocráticos y de necesidad social. La administración pública, las escuelas y los colegios gratuitos, las fuerzas armadas y de seguridad, los hospitales públicos y un sinfín de otros gastos sociales indispensables no disponen de capacidad de autofinanciamiento ni, mucho menos, de generar utilidades económicas ni ingresos. Tampoco necesariamente corresponde que tengan esa capacidad de autofinanciamiento. Son y deben ser solventados en su casi totalidad por el Estado.

Si para hacerlo el Estado emite moneda para solventar esos gastos, esa moneda no tendrá su necesaria contrapartida en expansión económica y trabajo (sino en una medida reducida e indirecta), con lo que *esa emisión tendrá inevitables efectos inflacionarios*.

Por ende, *todos los gastos de la administración pública descriptos deben necesariamente solventarse a través de los impuestos recaudados y generados por la Economía Real de todo el país.* Esa es una de las funciones y obligaciones del Estado

Diagrama esquemático de financiamiento del Estado



Desde luego que la Moneda Argentina – el Peso - no opera de esta manera desde hace al menos cincuenta años. Sucesivos gobiernos financiaron sus necesidades con emisión monetaria conduciendo al país a recurrentes brotes inflacionarios - agudos e insostenibles en varias oportunidades – que fueron agravados por controles cambiarios distorsivos: la "tablita" del dólar impuesta por el régimen cívico-militar del "Proceso" bajo *José Martínez de Hoz*, o la "Convertibilidad" absurda impuesta por *Menem-Cavallo-De la Rúa* durante una década.

Tras el trauma psicológico colectivo que nos dejaron las hiperinflaciones de 1989/1990, en 1991 *Carlos Menem* y su ministro de economía *Domingo Cavallo* abandonan la opción de financiamiento del Estado a través de la vía primaria de emisión monetaria y recurren, en su lugar, a una

alternativa infinitamente más peligrosa como fue la de contratación de deuda en divisas a través de una ingeniería perversa y fraudulenta de reciclajes de bonos de deuda que abordaremos en mayor detalle en el Capitulo IX. Aunado a un *corset* cambiario entre el peso y el dólar – la Convertibilidad del 1-a-1 -, ello permitió que los niveles de deuda crecieran a los actuales niveles insostenibles.

En todos los casos, la recaudación fiscal fue y sigue siendo ineficiente y perversa, por cuanto la doctrina impositiva vigente en nuestro país ha sido elaborada de forma tal que transforma al Estado en un recaudador de impuestos que hace que buena parte del fruto del Trabajo del Pueblo argentino (fuente de los impuestos), termine en los bolsillos de los usureros (los pagos al FMI, a los bancos, las indemnizaciones a la usura, a lo que debe agregarse la permanente corrupción y robo de caudales públicos perpetrados por gobernantes y funcionarios de toda índole en el marco de un sistema absolutamente permisivo y perverso).

La Argentina siempre ha adolecido de insuficiencia monetaria artificialmente generada por el Banco Central (de ahí la necesidad que tiene la usura de que se mantenga "independiente"), ya que al no emitir la cantidad de moneda necesaria para satisfacer las exigencias de la Economía Real, el Estado se ve obligado a recurrir a los préstamos bancarios. Es entonces cuando un ejército de bancos y sus agencias coordinadoras como el FMI se muestran siempre listos a prestarnos todo el dinero que queramos, sabiendo que al endeudarnos más allá de nuestras posibilidades reales de pago, podrán luego imponernos todo tipo de expoliación al hundirnos en una situación aplastante de endeudamiento.

Quien observe este proceso desde la perspectiva de las últimas tres o cuatro décadas, podrá comprobar el enorme éxito que ha tenido la superestructura financiera internacional en connivencia con operadores locales, tanto dentro como fuera de los sucesivos Gobiernos. Tan coherente ha sido este planeamiento, que la política económica de endeudamiento ha sido siempre una y la misma se trate de gobiernos civiles o militares; justicialistas, radicales o aliancistas.

La Moneda Soberana

El Estado no solo tiene **derecho** a emitir Moneda según las necesidades de la Economía Real, sino que tiene la **obligación** de hacerlo. Para ceñirnos al objetivo de este breve Manual, creemos que el problema de la emisión monetaria puede mejor describirse de la siguiente manera:

- Imaginemos un teatro con 1000 butacas, en el que se está representando una buena obra. Sin embargo, sus dueños han tenido la mala idea de concesionar la administración de la boletería a un conjunto de expertos graduados en *Harvard* o en el *CEMA*. Tras sesudos análisis y consultas con bancos "de primera línea" como el *CitiGroup, JP Morgan Chase* y *Goldman Sachs*, los concesionarios de la boletería deciden que, según sus doctrinas monetaristas, solo deben emitirse 200 entradas por cada función.

- Entonces, se venden rápidamente las 200 entradas al público y cuando concurre la 201ra. persona, se le informa en la boletería que "se terminaron las entradas"; sigue concurriendo más y más público – cientos de personas pues la obra promete ser muy buena – pero, todas reciben la misma respuesta de la boletería: *"se han terminado las entradas"*.

- Llega la noche de la función y nos encontramos con un teatro de 1000 butacas en el que hay solamente 200 personas sentadas y 800 butacas vacías. Sin embargo, cientos de personas se han quedado afuera frustradas sin poder ver la obra. Para colmo, luego de la función, los sesudos administradores de la boletería hacen sus "cuentas" y anuncian solemnemente que la obra teatral es un fracaso económico pues lo recaudado con las 200 entradas ni siquiera alcanzó para cubrir los gastos del teatro y de la representación. Los administradores de la boletería deciden entonces financiar ese quebranto solicitándole un crédito a los bancos *CitiGroup, JP Morgan Chase* y *Goldman Sachs*....

Así opera la Argentina actual. En nuestra metáfora:

- el teatro con sus 1000 butacas representa a la Economía Real y el Territorio Argentino.
- la boletería representa el Banco Central "independiente", tal como lo vienen exigiendo Inglaterra y la banca supranacional así pueden controlar sus políticas en beneficio de sus propias estructuras financieras en el corto y mediano plazo y sus objetivos geopolíticos en el largo plazo.
- las 200 personas que pudieron comprar las entradas, representan los sectores sociales mejor ubicados que "tienen trabajo"; mientras que los 800 que se quedaron frustrados afuera son el Pueblo que quiere trabajar pero se queda afuera desempleado.

Precisamente, bajo la Segunda República Argentina, esta misma metáfora funcionará de una manera muy diferente:

- La boletería (el Banco Central) será el instrumento monetario del Estado y emitirá *una* entrada por cada butaca, sabiendo que no habrá ninguna "inflación" (o sea, superposición de dos personas por asiento), pues el Teatro tiene una *capacidad real y efectiva* de 1.000 butacas.

- Si la obra es muy atractiva (o sea, si se le ofrece al pueblo un Proyecto Nacional coherente y realizable) y, tras venderse las 1.000 entradas, sigue concurriendo público a la boletería para comprar su entrada, la boletería podrá incluso emitir algunas pocas entradas más. *Pocas*: digamos unas 40 o 50 más, pues no estará nada mal que haya gente parada en los costados durante la función disfrutando de la obra teatral. Por supuesto, si la boletería la administrara *Raúl Alfonsín*, seguramente emitiría 2.000 o 3.000 entradas y el teatro entraría en colapso (o sea, la Argentina de 1989) y nadie vería nada. Pero unas *poquitas* entradas de más, se pueden emitir y como la obra (el Proyecto Nacional) es muy atractiva, seguramente habrá mucha gente que la quiera ver.

- Bajo este esquema, se podrán hacer muchas representaciones de 1.000 personas por noche, que podrán disfrutar de esa gran obra, llamémosla *"La Segunda República Argentina"*. Y como la boletería seguirá recaudando noche tras noche, seguramente en poco tiempo más podrá pensar en un proyecto más importante y ambicioso: por ejemplo, construir un teatro para *5.000* personas, y así ampliar y hacer crecer todo el Proyecto. *Esa* es la Argentina que todos queremos y necesitamos; esa es la Argentina que nuestros enemigos externos e internos hacen todo lo posible para frustrar.

Por eso resulta fundamental recuperar el control sobre la política monetaria por el Estado Nacional.

El concepto de Deuda

Por último y para poner en su justo enfoque la relación real que existe entre Dinero y Riquezas; entre Finanzas y Economía, trascribimos las agudas observaciones hechas hace ya más de cuarenta años por el académico estadounidense, *Carroll Quigley* quien fue un estudioso del *Establishment,* miembro del *CFR* e incluso fue profesor del futuro presidente *Bill Clinton.*

Decía *Quigley* que *"los bienes tienden a desplazarse desde lugares en los que tienen menor valor a lugares en los que tienen mayor valor mientras que el dinero, hace lo mismo pero en la dirección opuesta. Esta valoración que ha determinado el movimiento tanto de bienes como de capitales y que hace que se desplacen en direcciones*

opuestas se ha medido por la relación existente entre ambos rubros. Correspondientemente, el valor de los bienes se expresa en términos de dinero y el valor del dinero en términos de bienes. Los bienes se desplazan desde zonas de bajos precios hacia zonas de altos precios mientras que el dinero se desplaza de zonas de altos precios a zonas de bajos precios, debido a que los bienes obtienen mayor valor allí adónde los precios son altos y el dinero obtiene mayor valor allí donde los precios son bajos. Claramente entonces, en dinero y los bienes no son la misma cosa sino que son - en verdad - dos cosas exactamente opuestas.

La mayor parte de la confusión en el pensamiento económico surge debido a que se ignora este hecho. Los bienes representan riquezas que se tienen mientras que el dinero es un reclamo sobre riquezas que no se tienen. Por ende, los bienes son un activo y el dinero es un pasivo. Si los bienes son riquezas; el dinero es una "no-riqueza", o una riqueza negativa o, incluso, una anti-riqueza. Siempre se comportan de manera opuesta, de la misma forma en que usualmente se desplazan en direcciones opuestas. Si el valor de uno sube, el valor del otro cae en la misma proporción. El valor de los bienes expresados en términos de dinero se lo denomina "precio" mientras que el valor del dinero expresado en bienes se lo denomina "valor".[79]

Resulta esencial volver al sano concepto de la economía basada sobre el Trabajo, la Producción y el Ahorro como ordenador económico y social. El actual esquema basado sobre la especulación, la usura y el crédito indisciplinado ha llevado a la actual deconstrucción de economías nacionales y destrucción de innumerables millones de fuentes de trabajo en todo el mundo.

Se hace preciso promover una profunda reforma económica cuyos tres principales ejes deben impulsar de manera orgánica y secuencial, a saber: Reforma Monetaria, Reforma Financiera y Reforma Bancaria. En la segunda parte de la presente Guía abordaremos brevemente este punto fundamental.

[79] *Carroll Quigley - Tragedy & Hope,* MacMillan, Nueva York, 1966, pág. 44.

IX – LA DEUDA EXTERNA

"Ven conmigo a ver a un Escribano.
Suscríbeme ahí tu Garantía personal
Y, en buen ánimo, si no me devuelves
en tal día y en tal lugar el monto o los montos
expresados en el documento que firmarás;
Entonces, permíteme que en lugar de ello,
tome yo una libre de tu bella carne,
a ser cortada y tomada de la parte
de tu cuerpo que más me plazca"
El usurero Shylock,
"El Mercader de Venecia" (1597)
William Shakespeare

"O se está al servicio del País
en contra de la Deuda Externa;
O se está al servicio de la Deuda
en contra del País"
Alejandro Olmos

La Deuda Externa hoy conforma la principal hipótesis de conflicto que tiene la Argentina. Como bien lo explica el especialista argentino en deuda pública, *Lic. Héctor Giuliano*,[80] se fundamenta como vimos en el Cap. VI. sobre el *Sistema de la Usura*, cuyo objetivo consiste en generar una relación entre el acreedor y el deudor que haga que la deuda *jamás* pueda pagarse. O sea, que se transforme en "deuda eterna". De esta manera, la imposibilidad de pagarla le da al acreedor *otros* privilegios que le permiten interferir en los asuntos internos del deudor, la República Argentina en este caso. De manera que el problema de la usura no es *cuantitativo* – a o sea, a partir de qué nivel de interés podemos considerarlo como "excesivo" y, por ende, usurario – sino más bien *cualitativo:* o sea, independientemente de los guarismos financieros del contrato suscripto, hay usura cuando la relación acreedor-deudor se torna permanente; cuando el deudor jamás puede saldar la deuda.

Es así que la deuda externa argentina se basa sobre el Sistema de la Usura.

La complejidad respecto del origen, evolución y mutación de la Deuda refleja una enrevesada ingeniería financiera que abarca tres décadas, involucra a una multiplicidad de operadores financieros, actores

[80] Artículos del *Lic. Héctor Giuliano* publicados sucesivamente en el boletín mensual *"El Traductor Gráfico"* (www.eltraductorradial.com.ar) y otros artículos e investigaciones que pueden solicitarse a eltraductor@fibertel.com.ar.

económicos y sucesivos gobiernos *de facto* cívico-militares y *de jure* formalmente democráticos.

Quienes se benefician con la Deuda utilizan la complejidad artificial y programada, como parte de su estrategia a fin de que la opinión pública difícilmente logre comprender cómo funcionan los resorte y mecanismos de endeudamiento y estafa permitidos e implementados por sucesivos gobernantes argentinos. Se utiliza para ello toda una artillería de terminologías, conceptos, instrumentos financieros, procesos operativos, canjes, mega-canjes y bicicletas macro-financieras que resultan obtusos y artificiosamente difíciles, siempre con el fin de encubrir lo obvio y tapar las huellas de los responsables directos e indirectos. Pues, así, en última instancia, *"la culpa siempre la tiene el pueblo"* que no supo votar...

Resulta preciso, entonces, tener presente las siguientes pautas elementales para comprender cómo resolver el problema de la Deuda Externa, para lo cual antes hay que saber *cómo funciona* la Deuda:

1. La Deuda Externa es un instrumento de dominio; su monto total hoy supera los U$S 200.000 millones incluyendo provincias y municipios, si incluimos los últimos créditos tomados por el gobierno y el Mega-canje *Kirchner-Lavagna-Nielsen* implementado en Febrero/Marzo 2005. Es el instrumento generado y utilizado por los centros de Poder mundial para ejercer su dominio fehaciente y creciente sobre la Argentina.

2. Se inserta dentro del *Sistema de la Usura* cuyo objetivo consiste en que jamás se la pueda saldar; que literalmente funcione como "deuda eterna". De tal forma, se la refinancia una y otra vez *ad nauseam* hasta que sucesivas agudas crisis y colapsos que genera permitan a los centros de Poder quedarse *legalmente* con el país: su Estado, sus servicios, su industria, sus recursos y su territorio. Recordemos que uno de los ejes del Poder Real consiste en la capacidad concreta de imponer las leyes internacionales, regionales y nacionales que más le convengan, las que luego le permitan apoderarse de naciones enteras legalmente aunque no legítimamente.[81]

3. La Deuda Externa más que un problema financiero, es un problema *político* por cuanto sus orígenes, devenir y objetivos finales son fundamentalmente *geopolíticos*. La resolución del problema de la Deuda no pasa, entonces, por el mero análisis financiero cuantitativo como nos repiten los ministros, secretarios, expertos, economistas y contadores al servicio del Nuevo Orden Mundial, sino que su eje

[81] Nuevamente y como señala *Alberto Tandurella***,** distingamos entre *"el poder de la ley"* y la *"ley del Poder",* por cuanto es ésta última la que rige hoy en el mundo.

yace en la capacidad *cualitativa* de negociarla en el plano político ante los operadores financieros internacionales, teniendo como objetivo la defensa del Interés Nacional argentino. Y ello depende del Poder que logremos reunir en nuestras manos como Nación.

4. Así, la respuesta no pasa tan solo por ajustes del gasto público, mayor recaudación fiscal, nuevos canjes y emisiones de bonos, megacanjes, blindajes y toda la absurda artillería promovida por banqueros internacionales y ejecutada por agentes locales, desde *José Martinez Hoy, Roberto y Juan Alemann* y *Jorge Wehbe* hasta *Domingo Cavallo, Daniel Marx y Roberto Lavagna.* La respuesta claramente pasa por el Poder que podamos esgrimir en la mesa de negociaciones.

5. Dado que la presión que se ejerce sobre la Argentina desde los centros de Poder mundial tiene un fuerte componente psicológico, decisivo si se observa la confusión y pánico que se logra imponer entre nuestros dirigentes con las amenazas del "riesgo país", la "desconfianza de los mercados", la "disparada del dólar", las misiones del FMI y otras armas.

6. Por ende, ese Poder de negociación que necesitamos recuperar habrá de también tener un fuerte componente de acción psicológica *nuestra*, lo que nos exige diseñar estrategias ante un enemigo discreto mas no secreto que, desde afuera y desde adentro, procura triturarnos en diversos frentes. Más que golpearnos con un avance sólido y certero desde un frente único, somos agredidos desde una multitud de lugares como si se tratara del ataque de un enfurecido enjambre de abejas asesinas.[82]

7. El problema de la Deuda Externa conforma un condicionante absoluto de la vida en nuestro país. Su resolución no podrá hacerse sin afrontar fuertes conflictos de diversas naturaleza. La disyuntiva a la que se enfrenta hoy la Argentina es simple: o se organiza la economía para el Bienestar del Pueblo Argentino o se la organiza para el pago de la Deuda Externa. Esa deuda externa conforma el principal instrumento de dominio sobre nuestro pueblo y sus objetivos son tanto económico-financieros como geopolíticos.

> ***Realidad No. 21–***
>
> **La Deuda Externa conforma la principal hipótesis de conflicto de la Argentina. Opera como**

[82] Es más: ciertos manuales de guerra psicológica del Pentágono desecriben esta técnica como *Swarm,* literalmente, "enjambre".

instrumento primario de dominio sobre nuestro país.

El gobierno debe elegir entre dos caminos mutuamente excluyentes: *o se organiza nuestra economía para que sirva el Bienestar del Pueblo, o se la organiza para servir al pago de la Deuda Externa.*

No existe salida sin conflicto a la trampa de la Deuda Externa.

El factor clave para resolver el problema de la Deuda consiste, entonces, en hacer que todas las partes responsables se avengan a negociar de una manera constructiva, equitativa y transparente para resolver una encrucijada de dimensiones internacionales. Debido a los recursos poderosos con los que algunas de estas partes responsables cuentan, somos concientes de que ello no será una tarea fácil. A fin de lograrlo, será necesario neutralizar o minimizar la influencia de instituciones internacionales y cuerpos gubernamentales adversarias a los intereses argentinos.

Una alternativa sería abordar el problema utilizando un enfoque ponderado y equilibrado (según el modelo del *"Balanced Score Card"* utilizado en el ámbito empresarial internacional), que identifique a cada una de las partes co-responsables en el problema y les asigne un peso relativo ponderado con el fin de:

1. *identificar* quienes han tenido responsabilidad en la generación y retro-alimentación de las reiteradas Crisis de Deuda que han afectado a la Argentina a lo largo de más de tres décadas;
2. *cuantificar* dichas responsabilidades, determinando las posibilidades reales de pago de todas las partes y otros aspectos fundamentales, tomando en cuenta los beneficios que han extraído de las Deuda a lo largo de las últimas décadas;
3. *diseñar* un Modelo constructivo y equilibrado, según el cual todas las partes puedan beneficiarse, por cuanto podrán pautar y pactar un Acuerdo a mediano y largo plazo, que sea integral, estable y sostenible.

Hoy, la Argentina dispone de un importante conjunto de herramientas para lograr este objetivo. Semejante Modelo también serviría de antecedente para otros países en similar situación de endeudamiento insostenible, con lo que se promovería mayor predecibilidad y menor volatilidad en los mercados financieros internacionales.

Antecedentes

Comencemos con una apretada descripción de la evolución de la deuda pública en nuestro país:

Marzo de 1976 - un golpe de Estado cívico-militar removió al gobierno constitucional de la presidente *María Martínez de Perón* y se hizo con el poder *de facto* en momentos en que la deuda pública del país no representaba mayores problemas, pues ascendía a una pequeña proporción del Producto Bruto Interno: u$s 9.000 millones de deuda externa total, de los cuales deuda pública eran **u$s 5.300 millones.**

Diciembre de 1983 - Siete años y medio más tarde ese régimen cívico-militar entregó el poder a un presidente constitucionalmente elegido, *Raúl Alfonsín* de la Unión Cívica Radical (UCR). Para entonces, la Deuda Pública había aumentado ocho veces, alcanzando el monto de **u$s 44.400 millones.** Una de las "64 promesas" de la campaña electoral de *Alfonsín* en ese año fue la de investigar la enorme deuda heredada del régimen *de facto* (simbolizada en la figura paradigmática de su ministro de economía *José A. Martínez de Hoz*), sospechada de ser en gran medida ilegitima. La mayor parte de esa Deuda heredada estaba íntimamente ligada a la voluntad de los principales círculos financieros y petroleros internacionales en concurrencia con sus pares locales, de reciclar los enormes volúmenes de "Petrodólares" generados por las sucesivas crisis del petróleo de 1973 (y, luego, la de 1979), parte de los cuales fueron prestados a la Argentina bajo aquél gobierno *de facto*. Los flujos de capitales que ingresaron al país no fueron canalizados hacia la producción, infraestructura o utilizados en beneficio del Pueblo, sino que se los derivó hacia especulaciones masivas en los mercados financieros a través de operadores internacionales y locales que tomaron ventaja de las altísimas tasas de interés vigentes en la Argentina, aunadas a tipos de cambio a mediano plazo manipulados y, por ende, predecibles (según la famosa "tablita" cambiaria).
A través de un complejo ciclo financiero, los mismos bancos que realizaban estos préstamos, luego especulaban con esos fondos y, tras un plazo breve en que lograban enorme ganancias usurarias, los

retiraban del país. La estructura de Poder mundial en la que se integran esos bancos ejerció gran presión política, tanto para entronizar al régimen cívico-militar en 1976, como – luego de la fallida recuperación militar de las Islas Malvinas en 1982 – para obligarlo a abandonar el escenario político a fines de 1983. A partir de ese año en que retorna la "democracia", esos mismos intereses internacionales influyeron para bloquear toda tentativa de investigar la Deuda Pública. Aunado a las crecientes y mal manejadas crisis políticas y sociales del gobierno *Alfonsín*, el país entró en un colapso hiperinflacionario a mediados de 1989 que obligó a *Alfonsín* a renunciar antes de finalizar su mandato, entregándole el poder al presidente electo *Carlos Menem*. Para entonces, la Deuda Pública tocaba los **u$s 63.000 millones.**

1989 a 1999 - *Menem* nombró a *Domingo Cavallo* canciller y en 1990 juntos negociaron y suscribieron tratados con Gran Bretaña que conforman una auténtica rendición tras la Guerra Malvinas. Esos tratados impusieron la apertura irrestricta de nuestra economía a inversores y especuladores externos[83]. En 1991 *Menem* implementa una reforma monetaria basada en la virtual dolarización de la economía según un esquema de "Convertibilidad" similar al aplicado en el diminuto Estado de Hong Kong, cosa que impulsó el propio *Cavallo* quien para ese entonces pasó a ser ministro de economía. En 1992 renegocia la Deuda Pública a través del así-llamado "Plan Brady de Restructuración de Deuda"[84], con la asistencia del negociador *Daniel Marx,* quien luego sería socio de *Nicholas Brady*. Se ató el peso argentino al dólar estadounidense en una relación artificial de 1-a-1 durante más de una década, hasta que las graves distorsiones macroeconómicas que ello ocasionaba condujeron al colapso financiero y monetario nacional de fines del 2001. El *Plan Brady* permitió reciclar gran parte de la Deuda Externa que hasta entonces había estado en manos de no más de veinticinco grandes bancos acreedores, transformándola en los así-denominados *Bonos Brady*, que esos mismos bancos colocaron en los principales mercados financieros del mundo. De esta forma, se anonimizó la Deuda, quitándoles el problema a los bancos acreedores, ya que esa Deuda se encontraba al borde del *default*.

Una parte importante de los *Bonos*, sin embargo, fue absorbida por los mismos mega-bancos y corporaciones multinacionales para

[83] Ver *Op cit., "Los tratados de paz por la Guerra de las Malvinas…"* del *Dr. Julio C. González* que brinda información pormenorizada y detallada acerca de este proceso.

[84] Diseñado por un equipo dirigido por el entonces secretario del tesoro estadounidense *Nicholas Brady* durante la presidencia del *George H W Bush.*

reciclarlos inmediatamente hacia la adquisición de gran cantidad de potencialmente muy redituables empresas públicas argentinas, dentro del marco de las políticas de desregulación económica impulsadas por *Menem-Cavallo* en el marco del Tratado de Rendición de 1991 con Gran Bretaña; notablemente, *YPF, ENTEL, Gas del Estado, SEGBA y Aerolíneas Argentinas.*

Tras su segundo mandato, en 1999 Menem entrega el poder al nuevo presidente, *Fernando de la Rúa* de la coalición "Alianza" que incluía a la UCR y a varios partidos vástagos del espectro de centro-izquierda. Para entonces, y a pesar de todas las privatizaciones que supuestamente tenían como objetivo *reducir* la deuda externa, la Deuda Pública argentina superaba **u$s 122.000 millones.**

2001 - Las distorsiones monetarias y financieras generadas por el Plan de Convertibilidad resultaron insostenibles, superando ampliamente la capacidad de *de la Rúa* y su equipo para administrarlas. Tras convocarlo nuevamente a *Cavallo* durante un breve período como ministro de economía y "administrador de crisis" en marzo 2001, *de la Rúa* debió renunciar en diciembre de ese año en medio de un colapso del sistema bancario y monetario nacional, graves disturbios sociales en todo el país y creciente pobreza y miseria entre la población. Poco antes de huir del Gobierno, *de la Rúa* y *Cavallo* impulsaron varios "Mega-canjes" de viejos Bonos Brady por nuevas emisiones de deuda. El *Mega-canje* de Junio 2001 aumentó la Deuda Pública en más de u$s 55.000 millones (capital más intereses), aunque de nada sirvió para evitar el colapso apenas cinco meses después, cuando la Deuda Pública había trepado a más de **u$s 145.000 millones.** Coronando este proceso, en Diciembre 2001, la Argentina se declaró en cesación de pagos (efímera gestión de *Rodríguez Sáa*) respecto a la deuda pública *total.*

2002 a la fecha – A principios del año 2002 bajo la gestión *Duhalde-Remes Lenicov*, este default se transformó en *parcial* al aceptarse pagar al *FMI* y otras instituciones multilaterales, con lo que solo se vieron afectados los tenedores privados de bonos. En medio de una gran crisis política, económica y social con más del 50% de la población debajo de la línea de pobreza, el presidente interino *Eduardo Duhalde* logra cierta estabilidad política y financiera con la ayuda de su segundo ministro de economía *Roberto Lavagna*, no sin antes impulsar una fuerte devaluación del peso argentino de consecuencias devastadoras para los sectores más desprotegidos de la población y de la economía en general. Las elecciones presidenciales de abril 2003 son ganadas nominalmente por *Néstor Kirchner,* entonces delfín

de *Duhalde*, quien retuvo a *Lavagna* y su equipo en el ministerio de economía para que renegociara un *nuevo* "Mega-canje" de Bonos de Deuda Publica de la Argentina, el cual se concluyó en el primer semestre de 2005 reduciendo los más de 150 bonos de deuda en tan solo tres nuevos bonos – *Par, Cuasi-par y Discount* – emitidos a 30, 35 y 42 años, respectivamente.[85] Este nuevo Mega-Canje impulsado por *Kirchner, Lavagna* y el secretario de hacienda, *Guillermo Nielsen* probablemente tenga efectos a mediano y largo plazo aún más nefastos que los del Mega-Canje *de la Rua-Cavallo-Marx* de junio 2001. Hasta el momento, el gobierno *Kirchner* no ha logrado demostrar la sustentabilidad de este Mega-canje[86]

Un nuevo enfoque

La situación de Deuda Pública de la Argentina es de una naturaleza única, por cuanto existen varios aspectos clave que indican que existe altos niveles de *co-responsabilidad* entre distintos operadores públicos y privados lo que incluye, en primer término, a los sucesivos gobiernos argentinos. Actuando al unísono, todas estas partes responsables han generado la actual situación insostenible de Deuda Pública que excede **u$s 200.000 millones** (mientras que el PBI nacional ronda los u$s 150.000 millones). Sin embargo, hay un amplio conjunto de herramientas que permiten evaluar, diagnosticar y, eventualmente, resolver la situación de Deuda Externa de la Argentina desde la óptica del Interés Nacional.

Una de ellas se refiere a la figura jurídica anglosajona de la *"Deuda Odiosa"*. En Abril 1982, *Alejandro Olmos* inició una causa judicial contra funcionarios de gobierno que condujo a la investigación inicial respecto del origen de la Deuda Pública de la Argentina durante el régimen *de facto* entre el 24 de marzo de 1976 y el 10 de diciembre de 1983. Dicha Causa (No. 14.467 radicada en el Juzgado Nacional de 1ra. Instancia en lo Criminal y Correccional Federal No. 2 de Capital Federal caratulada *"Olmos, Alejandro s/Denuncia"* de Abril 1982), pasó por varios jueces federales hasta que finalmente el Juez Federal *Jorge Ballesteros* dictó sentencia el 14 de Julio de 2000, declarando que gran parte de la Deuda generada bajo el auto-denominado "Proceso de Reconstrucción Nacional" era fundamentalmente ilegítima.

---

[85] Ver análisis de *Héctor Giuliano* en *"El Traductor Gráfico"* Nos. 19, 20, 21, 22 y 23 del año 2005, disponibles en www.eltraductorradial.com.ar

[86] Ver análisis de *Héctor Giuliano* en *El Traductor Gráfico"* No. 25 de junio 2005.

Al mismo tiempo, el dictamen del Juez *Ballesteros* sobreseía a todos los ex funcionarios de gobierno involucrados en la Demanda, por cuanto los delitos de la Causa había prescripto por haber trascurrido dieciocho años (!!) desde que el denunciante *Olmos* - quien había fallecido pocos meses antes – la iniciara.

El grueso de los préstamos externos que generaron esa Deuda eventualmente salieron del país como activos de individuos, empresas, bancos y otros operadores involucrados en diversas actividades, muchas de ellas de índole ilegal. La resultante Deuda, sin embargo, quedó atrás y a cargo del Estado Argentino; o sea, de todo el pueblo. Hoy la grave crisis que afecta a la Argentina radica en el hecho de que es la vasta mayoría del Pueblo Argentino el que debe hacer frente a la Deuda, por más que jamás recibiera beneficio alguno de la misma.[87]

Considerando la naturaleza altamente política de este tema, el Juez *Ballesteros* recomendó al Congreso Nacional asumir sus responsabilidades constitucionales según los atributos que la Carta Magna le otorga (Art. 75, inc. 7). En Agosto 2000, algunos legisladores dieron un pequeño paso inicial en esta dirección pero rápidamente un conjunto de presiones políticas y mediáticas internas y externas, sorprendentemente bien coordinadas, lograron que el Congreso no actuara en forma institucional sobre este tema clave para el Interés Nacional argentino.[88]

Grandes tramos de la Deuda Pública argentina que se remontan a la deuda contraída entre 1976 y 1983 pueden calificarse como "Deuda Odiosa", dentro del marco de la doctrina jurídica desarrollada por el jurista ruso *Alexander Naum Sak* a principios del siglo pasado. Se fijaron al respecto importantes precedentes jurídicos a través de, entro otros, los casos de *Estados Unidos de Norte América versus el Reino de España* por la deuda colonial de Cuba en 1903; y el *Reino Unido de Gran Bretaña versus la República de Costa Rica* por una deuda reclamada por *The Royal Bank of Canada* que había sido contraída por el ex-dictador costarricense *Federico Tinoco*. En éste último caso, el presidente de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos (y luego presidente de aquella Nación), *William*

---

[87] Actualmente, se estima que los depósitos bancarios de argentinos en el exterior ascienden a u$s 108.000 millones (dato al 31 de Diciembre 2004, dado por el *INDEC – Instituto Nacional de Estadísticas y Censos* - publicado en diario "Clarín" 23-Mar-05).

[88] Esa incipiente acción del Congreso fue gracias a la iniciativa de un puñado de legisladores, notablemente, el Dip. Nac. *Mario Cafiero,* quien coordinó algunas conferencias públicas en el marco del Jubileo 2000, con la participación de personalidades de la Iglesia Católica. En una de esas sesiones, el arzobispo de La Plata, Msg. *Héctor Aguer* manifestó acertadamente respecto de la deuda que la misma llevaría a la Argentina a la muerte y él creía entrever las palabras que se esculpirían en la lápida de esa futura Argentina muerta: *"vivió pagando y murió debiendo".*

Taft, falló a *favor* de Costa Rica en octubre de 1923 de manera indubitativa.

Muy notablemente, en noviembre de 2004, Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Alemania, Rusia y otros países industrializados condonaron el 80% de la deuda externa iraquí generada a partir de 1979 por el régimen depuesto de *Saddam Hussein*, aunque se cuidaron mucho de ***no*** calificarla con el nombre de *Deuda Odiosa,* por más que eso es exactamente de lo que se trata. Dado que el grueso de la Deuda Pública de la Argentina puede ser rastreada – a través de sucesivos procesos de reciclaje astutamente ingenierizados - a aquella deuda originalmente contraída entre abril de 1976 y diciembre de 1983 por el régimen cívico-militar *de facto* que usurpó ilegalmente el poder, suprimió la Constitución Nacional y perpetró diversos desmanes contra nuestra población, se la podrá justificadamente clasificar como *Deuda Odiosa.*

Insistimos en definir al gobierno del "Proceso" como *cívico-militar*, dado que aunque oficiales de las Fuerzas Armadas asumieron todos los cargo públicos y resortes de poder en el país, el Ministerio de Economía y el Banco Central quedaron reservados al control exclusivo de civiles que operaron como agentes de los intereses financieros internacionales. Así, desfilaron por los pasillos del ministerio de economía y de los bancos oficiales, personajes como *José Martinez de Hoz* (ministro de economía, miembro del *CARI*[89] y director-accionista de la acería *Acindar* junto a la familia *Acevedo* y al Gral. *López Aufranc*), *Guillermo Walter Klein* (secretario de coordinación técnica y abogado de los bancos internacionales), *Lorenzo Sigaut, Adolfo Diz* (presidente del Banco Central), *Alejandro Reynal* (director del Banco Central y accionista del grupo *Austral Líneas Aéreas*), *Juan Alemann* (secretario de hacienda del Gral. *Videla*), *Roberto Alemann* (ministro de economía del Gral. *Galtieri* y representante de los intereses del banco suizo *UBS*), *Jorge Wehbe* (ministro de economía del Gral. *Bignone* y co-fundador del *CARI*), *Domingo Cavallo* (presidente del Banco Central bajo el Gral. *Bignone*; miembro de la *Fundacion Mediterránea,* operador de la *Americas Society*[90] y miembro de la *Trilateral Commission*), *José Luis Machinea* (gerente de finanzas públicas del Banco Central bajo *Martinez de Hoz*), *Manuel Solanet* (directivo de *FIEL*), y muchos otros.

Así, mientras los militares cumplían la tarea de combatir a la guerrilla, estos civiles se hacían cargo de la destrucción de la economía nacional,

---

[89] Ver artículo del autor, *"La CARIdad del gobierno de la Rúa",* disponible solicitándolo a eltraductor@fibertel.com.ar

[90] Ver artículo del autor *"El Imperio contra-ataca....",* disponible solicitándolo a eltraductor@fibertel.com.ar

todo según el modelo diseñado por la *Trilateral Commission*. Jamás una estrategia de pinzas resultó tan efectiva...

A ciertos círculos financieros internacionales y a la opinión pública local y extranjera, parecieran habérseles "pasado por alto" los graves riesgos representados por el hecho de que el Gobierno Kirchner ha realizado un ***nuevo*** reciclaje de aquella deuda ilegitima y potencialmente "odiosa", a través de un ***nuevo*** **Megacanje** de bonos de deuda finalizado en febrero de 2005.

En Junio 2004 el Gobierno Argentino presentó ante la *SEC – Securities & Exchange Commission* (Comision Valores de los Estados Unidos de Norte América) la documentación necesaria para comercializar dichos bonos en los mercados financieros estadounidenses, lo que compromete al Estado Argentino a pagar nuevas emisiones de bonos a condiciones perjudiciales para el país y basado en proyecciones macroeconómicas no-realistas y claramente insustentables. El Gobierno no ha demostrado la capacidad económica y financiera del país para hacer frente a los elevados rendimientos que generarán estas nuevas emisiones de Bonos, ni podrá saldar los montos de capital en las fechas propuestas, con lo que queda garantizado que - tarde o temprano -, estaremos ante una *nueva* y aún mayor cesación de pagos, debido a que las cifras y proyecciones sobre las que se estaría basando el Ministerio de Economía no son consistentes ni creíbles[91]. Esas futuras cesaciones de pago masivas, serían aun mayores que la ocurrida en diciembre de 2001 cuando el Gobierno entro en *default* sobre más de u$s 90.000 millones de Bonos de la Deuda Publica. Notablemente, la *SEC* ha avalado estas gestiones del Gobierno e ignorado las voces de alerta que le han señalado reiteradamente estas inconsistencias. [92]

A modo de ejemplo, el nuevo Mega-canje incluye el reciclaje de parte de los u$s 55.000 millones en capital más intereses artificialmente generados durante la gestión catastrófica de *De la Rúa-Cavallo-Daniel Marx* en

[91] Ver análisis actualizado realizado por *Héctor Giuliano* en el artículo "El verdadero resultado del Megacanje Kirchner" en *El Traductor Gráfico* No 21 del 01-Abr-05 disponible en www.eltraductirradial.com.ar. También recomendamos el informe dado a conocer el pasado 15-Sept-04 por el Diputado Nacional *Mario Cafiero* y *Javier Llorens*, bajo el título *"¡O juremos con deuda morir!",* copia del cual fue distribuido a las principales figuras políticas y de los medios de la Argentina, incluyendo al presidente *Kirchner*.

[92] Específicamente, diversas comunicaciones enviadas por el *Centro de Estudios Económicos Mariano Fragueiro (CEEMFRA)* a la *SEC* con copia a legisladores norteamericanos y europeos, entes de contralor dentro de EEUU y Europa, agencias multilaterales como el *FMI* e incluso la Corte Internacional de Justicial y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA.

2000/2001 cuando, junto a banqueros internacionales clave[93], impulsaron el anterior "Mega-Canje" de junio de 2001. Estos ex-funcionarios gubernamentales se hallan procesados por fraude, negligencia y conflicto de intereses a raíz de su actuación en este proceso[94]. La aprobación por parte de la *SEC* a esta nueva y gigantesca operación de Mega-canje la expone a enorme responsabilidad legal por las previsibles futuras cesaciones de pago de Bonos de Deuda Argentinos, cuya escala harán palidecer los escándalos de *Enron, WorldCom, Tyco, Parmalat y Arthur Andersen.*

Hacia un Nuevo Modelo ponderado y equilibrado

El problema de la Deuda sólo podrá ser resuelta cuando *todas* las partes involucradas dejen de "hacer de cuenta" que la Argentina podrá cumplir sus compromisos según acuerdos livianamente firmados hoy por el gobierno que hipotecan el futuro del país hasta las generaciones de nuestros hijos, nietos, bisnietos y tataranietos...

Abordar correctamente el problema de la Deuda conforma un primer paso hacia el logro de una solución integral para todas las partes involucradas. Ello debe incluir el diseño y negociación de una suerte de *Modelo Ponderado y Equilibrado*, para identificar a todas las partes que tienen o hayan tenido alguna responsabilidad en la creación de esta grave situación; luego, se podrán determinar, cuantificar y consensuar esas responsabilidades. Este proceso deberá ser supervisado por un cuerpo supranacional creíble, neutro y público – la Corte Internacional de Justicia, por ejemplo – de manera de garantizar un enfoque equilibrado y justo respecto de los intereses de **todas** las partes y no de tan solo algunas de ellas. Un cuerpo semejante debiera también actuar como árbitro ante las previsibles discrepancias.

Propuesta

De esta manera, todas las partes y los operadores responsables quedarían debidamente identificados y convocados a asumir su cuota de responsabilidad. Ello abarcaría, entre otros, a los siguientes:

---

[93] Notablemente, *David Rockefeller* y *William Rhodes* del *CitiGroup* quienes se trasladaron personalmente a Buenos Aires en marzo 2001 para imponerlo a *Cavallo* como ministro de economía.

[94] El ex-diputado nacional *Juan Gabriel Labaké* radicó una denuncia por este caso. A vez, también *Mario Cafiero* radicó una denuncia al respecto y en Abril 2004 la Justicia indicó que debían profundirzarse todas estas acciones, pero todo parece haber quedado en la nada.

- **El Estado Argentino** – Aquellas instituciones públicas de la República Argentina que principalmente a través de su Ministerio de Economía y Banco Central aceptaron los términos de los contratos y acuerdos de préstamo suscriptos con instituciones bancarias públicas y privadas, el *Fondo Monetario Internacional (FMI),* el *Banco Mundial (BM),* el *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)* y otros.

- **Los sucesivos gobiernos argentinos** – A medida que se dilucida la responsabilidad del Estado Argentino en el plano internacional, automáticamente la Justicia argentina podrá determinar las responsabilidades legales de todos los funcionarios que ocuparon cargos de responsabilidad dentro de las áreas del Estado cuando se cometieron los actos en cuestión. Altos funcionarios de gobierno han sido y están siendo investigados - y en algunos casos han sido procesados - en nuestros Tribunales por actos de fraude, incumplimiento de los deberes de funcionario público, malversación de fondos públicos y otros hechos penales, lo que implica una potencial responsabilidad personal. Ello podría conducir a la identificación de responsabilidades colectivas de determinados grupos de interés a los que representan.[95].

- **Los Bancos acreedores privados –** En base a sus evaluaciones de riesgo crediticio, la mayoría de las grandes instituciones financieras internacionales privadas prestaron fondos a la Argentina en los años setenta y luego, a partir de 1992, comercializaron los denominados "Bonos Brady", a sabiendas de que el origen de esas deudas podría ser clasificada potencialmente como

[95] Dos casos quizás permitan ilustrar lo que decimos:

- El secretario de finanzas *Guillermo Walter Klein* bajo el ministro de economía *José Martínez de Hoz* durante parte del régimen cívico militar (1976 a 1981), negoció préstamos en nombre del Gobierno Nacional con una veintena de grandes bancos internacionales, al tiempo que él mismo era el representante legal de esos bancos en la Argentina y promovía sus intereses comerciales en el país.
- El ex –"negociador de la deuda externa" *Daniel Marx* bajo los presidentes *Menem* y *De la Rúa* fue una figura clave en estructurar y negociar los así-llamados "Plan Brady de Bonos de Deuda", mientras que en 1993 fue socio-fundador de *Darby Overseas Investments, Inc.*, junto con su presidente, *Nicholas Brady,* ex-secretario del tesoro del presidente *George H W Bush.*

Claros casos de conflicto de interés como éstos incluyen al ex ministro economía *Domingo Cavallo*, figura clave en el diseño de la crisis de deuda argentina, con fuertes vínculos a *David Mulford,* presidente del banco suizo-estadounidense *Credit Suisse First Boston Bank.* Actualmente, *Cavallo* es uno de los cuatro miembros latinoamericanos de la *Trilateral Commission* de *David Rockefeller* y es docente en economía en la Facultad Robert F Kennedy School of Economics de la Universidad de Harvard.

Deuda Odiosa[96]. Al comercializar los Bonos Brady en sucesivos canjes de deuda y "mega-canjes" a partir de 1992, esos grandes bancos sistemáticamente omitieron informar a sus inversores ciertos datos fundamentales relacionados con la exposición crediticia indicada precedentemente. Es también un hecho conocido que todos los grandes bancos transnacionales – tales como *CitiGroup, Goldman Sachs, Merrill Lynch, HSBC, JPMorgan Chase, Deutsche Bank, Fleet Boston, Morgan Stanley, UBS, Credit Suisse, Lloyds y Barclays,* y las instituciones financieras que adquirieron y fusionaron a lo largo de estas décadas[97] – disponen de distintas clases de pólizas de seguros que amparan su Responsabilidad Legal emergente de la información errónea o incorrecta que pudieran proveer a sus clientes, y que estos seguros son por cifras muy importantes. Tales seguros y sus respectivos soportes de reaseguro, son colocados en los principales mercados mundiales del seguro y reaseguro – siendo el *Lloyds* de Londres el más tradicional y mejor conocido. Por ende, se dispone así de una importante fuente de contribución financiera ya que, en tal caso, las indemnizaciones monetarias que deberán pagar estos bancos se repartirían entre un gran número de aseguradores, reaseguradores y retrocesionarios en todo el mundo. Los principales riesgos

---

[96] En 1982, un documento interno de la asesoría jurídica del *First National Bank of Chicago,* recomendaba a sus operadores bancarios a estar alertas ante *"las consecuencias de un cambio de soberania en relación a los acuerdos de préstamos que puedan depender en parte del uso que se haga de los fondos de tales prestamos por parte del Estado antecesor. Si la deuda del antecesor se considerase como "odiosa" – o sea una deuda cuyos fondos se aplican en contra de los intereses de la población local - entonces tal deuda no seria responsabilidad del Estado sucesor"* Agregaban los abogados que *"los bancos comerciales debieran entonces estar alertas ante el peligro implícito de semejante doctrina, dado que los gobiernos sucesores bien podrian invocar las doctrinas basadas sobre el concepto de "deudas odiosas" o de uso "hostil" de los fondos, para repudiarlas, por lo que los prestamistas debieran asegurarse de que se indique claramente cuales serán los usos que se hará de los fondos"* y tomar los recaudos del caso para asegurar que ello sea asi. *"Durante años, los banqueros no han ejercido ninguna vigilancia en torno a este aspecto clave que garantizaría que sus acreencias sean legítimas. Las consecuencias de una aplicación seria y concreta de esta doctrina haría que loss Chase Manhattan Bank, CitiCorp, FMI, bancos Mundial y Ex-Im Bank, vieran sus deudas tornarse en incobrables."* Ver *Patricia Adams*, "Deudas Odiosas: un legado dee insensatez económica y saqueo ambiental" (Planeta Editores, Buenos Aires, 1993, capítulo "La doctrina de las Deudas Odiosas").

[97] Este es un dato clave por cuanto los bancos acreedores han ido mutando sus estructuras a través de complicados procesos de fusions y adquisiciones. Es así que bancos como el *Chemical Bank, Morgan Guarantee Trust Company y Chase Manhattan,* hoy aparecen fusionados bajo un único nombre: *JPMorgan Chase Manhattan. Dean Witter Reynolds* fue absorbido por *Morgan Stanley* y el *Manufacturers Hanover Trust* fue absorbido por el *CitiGroup* y el *First National Bank of Boston* luego *Fleet Boston,* hoy ha quedado absorbido por el *Bank of America.*. Mientras todos estos cambios de nombre y mutaciones permitieron que los bancos hicieran una suerte de juego de "camaleón", cambiando constantemente, el Estado Argentino, sin embargo siempre ha mantenido una cristalina continuidad jurídica

protegidos por tales programas de seguros para instituciones financieras incluyen, entre otros, lo siguiente:

- **Seguro de Responsabilidad Civil Profesional** *(Professional Liability Insurance)* – Ampara falencias en la idoneidad profesional, debida diligencia y transparencia por parte de las instituciones bancarias en sus relaciones con clientes, inversores, autoridades supervisoras y el público en general. Se refiere a lo que puede calificarse como conducta insuficientemente profesional *voluntaria* o consciente por parte de una institución bancaria. Este es un tema fundamental que se menciona con creciente insistencia en distintos círculos financieros mundiales (ver por ejemplo, extenso articulo publicado en *The Washington Post* el 3 de agosto 2003 – *"Argentina Didn't Fall on Its Own: Wall Street Pushed Debt Till the Last"* por *Paul Blustein* - Page A01).[98] A su vez, la Justicia italiana ha condenado a más de una docena de bancos minoristas locales a pagar la totalidad de los montos de "Bonos Tango" – como les dicen coloquialmente en ese país - que vendieron a sus clientes, por cuanto no dieron la información correcta del caso.

- **Seguro de Errores & Omisiones** *(Errors & Omissions Insurance)* – Ampara los errores y las omisiones *involuntarias* en que pudieran incurrir comercializadores *(traders)* y empleados de las instituciones bancarias al colocar y administrar los bonos de deuda argentinos con inversores de diversa naturaleza, y a través de bancos minoristas, corredores y agentes en mercados bursátiles.

- **Seguro de Responsabilidad Civil de Directores y Funcionarios** *(Directors' & Officers' Liability Insurance)* – Ampara la responsabilidad civil personal de los máximos directivos y de la alta gerencia de las instituciones bancarias respecto de sus eventuales incumplimientos en la supervisión, el control y la auditoría correcta de las operaciones y procedimientos de la institución, como así también respecto de su ética y comportamiento profesional. Nuevamente, los recientes casos resonantes que afectaran a *Enron, WorldCom, Parmalat, Tyco* y *Arthur Andersen* representan apenas algunos ejemplos, que en los Estados Unidos condujeron a que se sancionaran leyes muy

[98] Puede consultarse este artículo y su traducción bajo el título *"Argentina no cayó sola. Wall Street empujó la deuda hasta el final"* en nuestro sitio www.eltraductorradial.com.ar (sección "Deuda Externa").

necesarias como la Ley *Sarbanes-Oxley Act* que actualmente exige controles muy estrictos para empresas y bancos. Aunque dicha Ley no sería de aplicación directa en el caso de los bonos argentinos a ser canjeados dado que recién fue sancionada en 2002, sin embargo, representa un claro indicador de la grave falta de ética y conducta impropia y criminal que ha afectado a muchas de las grandes corporaciones norteamericanas, en connivencia con los grandes bancos; un fenómeno generalizado en los Estados Unidos y en otras plazas mundiales a lo largo de las últimas décadas

- **Las agencias calificadoras de riesgo –** Buena parte de la comercialización de bonos de deuda pública argentina se basó sobre los análisis económicos, financieros y políticos generados por las grandes sociedades calificadores de riesgo – tales como *Standard & Poor, Fitch-IBCA y Moody's* – que también deben asumir la cuota de responsabilidad que les compete respecto de la información insuficientemente investigada, tendenciosa o abiertamente errónea que alimentaron a los mercados y a potenciales inversores sobre las sucesivas emisiones de bonos de deuda a lo largo de la última década y media. Adicionalmente, la influencia, fuerza y co-responsabilidad de los medios de prensa especializados debiera ser evaluada para que también paguen, al menos, un *precio político* ya que a lo largo de muchos años promovieron altas expectativas entre los inversores respecto del supuesto "milagro" económico de *Menem-Cavallo* por lo que promovieron invertir en títulos de Deuda Publica argentina. Ello incluye publicaciones influyentes como *The Wall Street Journal* (propiedad del *Dow Jones Group*), *The Financial Times, Business Week,* y otras extranjeras y locales.

- **El Fondo Monetario Internacional –** Esta institución fue instrumental en promover y auditar las políticas macroeconómicas del Gobierno Argentino a lo largo de décadas. Brindó reiteradamente su acuerdo a seguir prestando, con lo que instigó una mayor participación entre inversores internacionales privados, especialmente después de 1994. Para entonces, la trampa de la Deuda había quedado tendida y la misma aumentaba de manera exponencial, dejando a la Argentina sin la posibilidad de resolver este dilema sin mediar el conflicto. Un informe reciente de la Oficina de Evaluación Independiente del FMI, concluyó que la alta gerencia de dicha institución - particularmente durante las gestiones primero de *Michel*

Camdessus-Stanley Fischer y, luego, de *Horst Köhler-Anne Krueger*[99] – cometieron graves y fundamentales errores y omisiones. Muchos analistas consideran que, en cierta medida, la relación del FMI respecto a la Argentina puede asimilarse a la de la auditora *Arthur Andersen* respecto de la quebrada *Enron*. La diferencia radica en que mientras que *Arthur Andersen* fue rápidamente liquidada debido a su conducta fraudulenta, mientras que el FMI sigue predicando sus doctrinas destructivas y sigue ejerciendo gran Poder. Las razones de ello señalan la naturaleza fundamentalmente *política* del FMI que, en la práctica, actúa como un instrumento de influencia y coerción que opera en nombre de los grandes bancos internacionales. Éstos, a su vez, ejercen importante influencia sobre el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos[100].

- **Otras agencias multilaterales –** El *Banco Mundial* y el *Banco Interamericano de Desarrollo* que también siguieron (y siguen) prestando a la Argentina, a pesar de que sabían (y saben) que las evaluaciones respecto del nivel de inversión de estos bonos de deuda argentinos eran incorrectas.

En síntesis, el Estado Argentino, los sucesivos gobiernos argentinos, los principales bancos prestamistas y las agencias calificadoras de riesgo, el FMI, y otras instituciones financieras multilaterales son y han sido importantes operadores y partes involucradas en el caso de la deuda externa argentina.

Resulta, entonces, groseramente injusto que se pretenda colocar la *totalidad* del peso de este complejo problema únicamente sobre los hombros del Estado Argentino y – circunstancialmente - sobre el actual gobierno del presidente *Nestor Kirchner* que no consideró ninguna otra opción fuera de la de forzar un nuevo Mega Canje que encadena el futuro de la Argentina durante generaciones.

---

[99] Resulta pertinente señalar que, por ejemplo, *Stanley Fischer* y *Horst Köhler* pertenecen a la poderosa *Trilateral Commission* de *Rockefeller-Kissinger; Fischer* y *Anne Krüger* pertenecen al *Council on Foreign Relations* (también de *Rockefeller-Kissinger* que opera como "cerebro del mundo"), y *Michel Camdessus*, pertenece al *Grupo Bilderberg*. Todas estas organizaciones operan en red para gerenciar el Nuevo Orden Mundial por encima de los gobiernos nacionales. *Stanley Fischer*, a su vez, es hoy alto directivo de *CitiGroup*. Para más detalles, ver op. cit., "El cerebro del mundo…"

[100] Otro ejemplo elocuente es el del banquero *Robert Rubin*, quien fuera presidente de la banca de inversiones *Goldman Sachs Investment Bank,* luego sirvió como el segundo secretario del tesoro del presidente *Bill Clinton* y al finalizar su gestión pública en 2001, volvió al sector privado a través de la así-llamada "puerta giratoria", para convertirse en uno de los máximos directives del mayor banco estadounidense, *CitiGroup*. Sin duda, los banqueros tienen especial influencia sobre el gobierno estadounidense y el *FMI*

No es cuestión de que la Argentina no deba pagar, sino que únicamente debe honrar aquella parte que le corresponde sobre la porción de deuda probadamente **legítima**. Todos los actores clave en este drama deben sentarse a la mesa de negociaciones a fin de evaluar sus respectivas responsabilidades, las que deberán cuantificarse y **todos** han de contribuir su parte para resolver un problema común, generado por todas las partes, por cuanto todos conocían los riesgos potenciales que sus respectivas acciones y comportamientos conllevaban e implicaban. A su vez, creemos que no se necesita recordarles a los operadores financieros internacionales y locales que toda oportunidad de inversión financiera que brinda rendimientos excepcionalmente elevados, también ha de conllevar niveles excepcionalmente altos de riesgo. Evaluar correctamente estos aspectos hace a una sana Administración de Riesgos Financieros.

Pretender que el Estado Argentino – o sea, todo el pueblo de la Argentina – soporte el peso *íntegro* de este tema equivale a una situación de terrorismo financiero y representa una violación grosera de la legitimidad y legalidad básicas, y un abuso de los derechos humanos. El pueblo argentino actualmente sufre graves penurias, con más del 40% de su población por debajo de la línea de pobreza, mientras que las políticas financieras que se pretenden impulsar actualmente solo empeorarán esta situación. Fundamentales derechos humanos le dan al pueblo argentino el legítimo derecho de defender sus intereses ante los diversos operadores multinacionales y supranacionales que directa o indirectamente han perpetrado estas complejas acciones.

Una vez que todos estos actores se avengan a negociar sobre una base equitativa y justa, entonces se podrá construir un modelo que permita identificar y cuantificar la responsabilidad de cada una de las partes. Dicho modelo deberá también tomar en cuenta las verdaderas posibilidades de pago de cada parte y las negociaciones debieran tener como objetivo la generación de un adecuado e integral Modelo Equilibrado y Equitativo para abordar este complejo problema en todos sus aspectos y facetas.

Ello representaría una solución definitiva a largo plazo y sustentable, con la que todas las partes transitarían un mismo camino hacia el objetivo en común para el bien de los acreedores, deudores, las instituciones financieras y el ambiente moral global, dentro de un ámbito más transparente en el que todos - y no solo algunos – ganen. Y si a alguna de las partes no le interesa resolver este problema en forma equilibrada y justa, entonces tendrá que hacerse públicamente responsable de tal actitud.

La Deuda Externa hoy

Insistimos: hoy la deuda externa conforma la principal hipótesis de conflicto para la Argentina; cumple la función de instrumento de control sobre la colonia en que se ha transformado nuestro país. Como con el *Shylock* de Shakespeare, su objetivo es que *no* paguemos la deuda para así poder cobrarse su libra de carne. En verdad, si por arte de magia el Gobierno Nacional pudiera hoy – ¡ya mismo! – saldar la totalidad de la deuda externa, ello sería lo *peor* que podríamos hacerles a nuestros acreedores externos, y ello debido a dos simples razones:

1. *Técnicamente*, les obligaríamos a buscar a otra nación o conjunto de organizaciones a quienes prestar la astronómica cifra de de U$S 200.000.000.000, lo que no resultaría tarea fácil de realizar al tiempo que crearía un importante desequilibrio en el sistema financiero internacional. Ese desequilibrio sería de características similares al que la estructura bancaria internacional sufriría si de la noche a la mañana se lograra aniquilar al narcotráfico que hoy mueve por lo menos U$S 1.000.000.000.000 anualmente.[101]

2. *Políticamente*, nos permitiría escaparnos de las garras de un sistema que nos aprisiona como colonia y que con la excusa de la deuda externa nos impone todo tipo de distorsiones y vejaciones políticas, sociales, legales, económicas, financieras, militares, culturales y tecnológicas, habiendo anulado todo Poder soberano para regir nuestro propio Destino como nación.

Trascribimos palabras de *Giuliano*, que transformamos en una Regla más de este Manual:

> ***Realidad No. 22*** **–**
>
> **No hay solución al problema de la Deuda dentro del Sistema de la Deuda, dado que el mismo ha sido diseñado de modo que el país no pueda dejar de ser deudor.**

[101] El flagelo del narcotráfico y del lavado de dinero será muy difícil de combatir por cuanto ya se ha integrado en la estructura financiera global. El mensaje implícito de los grandes bancos – el *CitiGroup, HSBC, Chase, Credit Suisse First Boston* y otros respecto del narcotráfico es claro: *que se luche contra el narcolavado pero despacito, despacito....*

Consecuentemente, queda atado a las exigencias insaciables de la usura. [102]

En verdad, cualquier gobierno que osara saldar íntegramente la deuda externa sin tomar las necesarias e inteligentes previsiones del caso, seguramente sería barrido por algún nuevo golpe cívico-militar o palaciego disfrazado por los grandes medios de difusión como "lucha por la democracia" o los "derechos humanos". O se nos sumiría en alguna guerra civil, o se inventaría cualquier *cassus belli* para que no terminemos con el fantástico negocio (para los promotores de la globalización) que es la deuda externa argentina.

Por eso, resulta importante comprender que el objetivo principal de la Deuda Externa es, precisamente, que *jamás* podamos pagarla. Que debamos cada vez *más y más,* eternamente, gracias al interés compuesto que se multiplica una y otra y otra vez; o sea debido al *anatocismo* que es la capitalización de intereses que aumenta una y otra vez los servicios del capital.

[102] Ver diversos artículos sobre la deuda externa y el Plan Brady, que pueden consultarse por Internet en La Editorial Virtual. Ver artículo *"Problemática de la deuda externa",* revista *"Fundación Política y Letras",* Año IX, Nº 18, Abril 2001.

X – LA ÉTICA EN LA FUNCION PUBLICA

"Por tanto, lo que queráis que
hagan con vosotros los hombres,
hacedlo también vosotros con ellos"

S. Mateo 7, 12

La Ética en los asuntos públicos y, por extensión, en la función pública, es tan simple de expresar que a muchos les podrá sorprender:

> ***Realidad No. 23*** **–**
>
> **El Bien Común debe primar *siempre* por encima de los egoísmos individuales y sectoriales**

Esto se condice plenamente con la **Doctrina Social de la Iglesia Católica** y con los principios éticos y morales por los que se rigen las grandes religiones y cultos practicados en la República Argentina y en buena parte del mundo. En verdad, es solo cuestión de aplicarlo en la práctica y colocar correctamente el conjunto de prioridades por el que se ha de organizar la Sociedad, para que prevalezca en el ámbito público un alto nivel ético, concientes de que ningún orden social será jamás perfecto por cuanto los hombres no son ángeles.

Actualmente, el ordenamiento jerárquico de Poder entre los distintos ámbitos de la vida colectiva se ha trastocado de manera perversa, lo que hace que quede garantizado que el Bienestar de los pueblos no solo no pueda realizarse, sino que cada día queda sujeto a mayores y más devastadoras agresiones. Este ordenamiento perverso promovido por los arquitectos del Nuevo Orden Mundial desde sus centros de Poder es el siguiente:

- Las **Finanzas** - la "economía virtual" del dinero, la especulación y la usura - rige sobre la Economía Real del Trabajo y la Producción, condicionándola y desvirtuando su correcto funcionamiento según las necesidades del Bien Común popular. En verdad, hoy lo financiero rige sobre todo el mundo con los resultados pavorosos a la vista. Según explicamos en el Cap. VIII, la superestructura financiera ha crecido de una manera tan descomunal que se asemeja a una metástasis cancerígena que en un crecimiento destructivo y

autodestructivo amenaza con devorar a todo el cuerpo social humano; luego,

- La **Economía** financia desde el ámbito de las empresas, los bancos, las organizaciones privadas y las organizaciones delictivas, a la política que rige sobre el Estado. De esta manera, se desvirtúa la Democracia que, como mencionamos en el Cap. VII, se transforma *en el sistema político favorito del Poder del dinero*; luego,

- La **política** – disminuida y bastardeada – queda controlada por intereses privados y sectoriales haciendo que imponga graves distorsiones y destrucción sobre la Cultura y la Educación, que quedan así secuestradas y alineadas a los intereses de la política menuda obediente al Poder del dinero. Se trata del viejo esquema de *pan y circo* que hoy se ve potenciado exponencialmente por la tecnología de las comunicaciones y de la informática; y, por último,

- Lo que hoy pasa por "**cultura popular**" queda mayormente divorciado de toda sensibilidad hacia lo Trascendente, y promueve todo lo contrario a Valores Éticos, tanto en lo privado como en el ámbito público.

El ***Proyecto Nacional Argentino*** que se propone en la segunda parte del presente Manual se basa sobre una escala de prioridades valorativas que tiene, entre otros objetivos, lograr que la Economía se ponga al servicio del Hombre - tal como lo ordena nuestra Constitución Nacional desde su Preámbulo - y no al servicio del dinero como ocurre en la actualidad. O sea, que se *subordine* al Interés Público.

Ética del Trabajo

La pauta ética fundamental por la que el Estado Soberano debe velar es, en verdad, la **Ética del Trabajo.** Todo ciudadano debe aportar el fruto de su trabajo productivo a la Comunidad, sea éste trabajo físico, intelectual o espiritual. El rango de tareas que puede aportar el hombre a la sociedad es enorme: desde el simple trabajo físico de un obrero de la construcción o portuario o de un aprendiz, hasta el altamente sofisticado trabajo de un científico nuclear o de un médico o de un piloto de avión; desde las labores imprescindibles de un ama de casa hasta la creación única de un artista inspirado. Los rangos de compensación en términos de dinero, prestigio social y posibilidades de desarrollo también habrán de ser proporcionales a los talentos, esfuerzos y resultados concretos logrados por cada individuo. Se debe en todo momento nivelar hacia *arriba* y no hacia abajo, por lo que el Orden social imperante debe

brindar las máximas posibilidades a personas talentosas y emprendedoras, siempre en aras del Bien Común.

Los hombres y las mujeres podrán ser iguales ante la ley, mas la vida demuestra a diario que no lo son en sus talentos, capacidad, voluntad de trabajo y desarrollo. La Ética Pública debe garantizar que a nadie le falte lo mínimo, por más rudimentario que sea el trabajo que aporte a la sociedad, al tiempo que tampoco nadie debe verse limitado o constreñido en su capacidad de desarrollo y merecida recompensa. A cada uno según sus talentos, capacidad, voluntad y creatividad.

Los únicos que deben quedar exceptuados de este requerimiento de trabajar y aportar algo útil a la sociedad son:

- los **niños,** para quienes proveerá la familia o el Estado en caso de que la familia no pueda hacerlo;
- los **ancianos** y jubilados quienes, habiendo cumplido su ciclo de trabajo, podrán disfrutar de un merecido descanso al final de sus vidas, según planes de retiro debidamente estructurados, supervisados y garantidos;
- los **discapacitados,** para quienes proveerán sus familias y/o el Estado, dentro del marco de regímenes de compensación por accidentes de trabajo, etc.

Toda otra persona con capacidad laboral deberá aportar trabajo útil, incluso quienes se encuentren privados de su libertad en el Sistema Penitenciario.

Surge de estas pautas que se debe considerar *ilegal e inmoral* vivir sin aportar Trabajo a la comunidad, sea a través del mecanismo que sea: cobrando usura sobre dinero prestado, ejerciendo especulaciones y agiostismo de todo tipo, comercios y actividades ilegales e ilegítimas (desde el narcotráfico y la prostitución, hasta la pornografía, los juegos de azar y el abuso de la credulidad de los segmentos más pobres de la población por parte de sectas y embaucadores de diversa índole). Claramente**, un pilar fundamental de toda Ética Pública lo conforma la prohibición absoluta de extraer ingresos de la Economía del Trabajo y la Producción a través de la Usura, la Especulación y el Interés sobre el dinero.**

Consecuentemente y teniendo en cuenta la descripción de prioridades perversas que indicamos al inicio del presente capítulo, si consideramos el mandato que ha de cumplir el Estado Soberano de fundamentar la Ética Pública sobre el Trabajo socialmente creativo, entonces surge claramente que las prioridades habrán de colocarse en un orden

exactamente ***inverso*** al descripto, a fin de que se garantice el Bien Común. Sintéticamente, ese ordenamiento justo y equilibrado de prioridades sería como sigue:

- **Las Finanzas se subordinan a la Economía** – El dinero y la Moneda (valores virtuales y abstractos) han de estar al servicio de la Economía Real de la Producción, el Trabajo y los bienes;
- **La Economía se subordina a la Política** – Las actividades económicas podrán desarrollarse y expandirse en total libertad, a condición de que no vulneren el *Bien Común* y el *Interés Nacional*, siendo función obligatoria del Estado velar por que ambos prevalezcan;
- **La Política se subordina a la Cultura** – El modelo político diseñado y ejecutado desde el Estado debe enraizarse en nuestra Historia, e identificarse con los valores, idiosincracia y tradiciones del Pueblo Argentino. Preservarlos y respetarlos conforma un Deber insoslayable del Estado.
- **La Cultura se subordina a lo Trascendente** – Solo la sensibilidad ante lo Trascendente brinda profundidad y sentido de Destino a todos los actos humanos, sean éstos individuales o colectivos.

El actual régimen internacional impuesto por la ideología globalizadora del Nuevo Orden Mundial resulta altamente amenazante y peligroso para nuestro pueblo, por cuanto pretende reingenierizar al mundo en base a una escala de valores inversa a la arriba descripta y se muestra dispuesto a todo tipo de agresión con tal de lograr ese objetivo.

Cómo lograr que empiece el *"¡Que se vayan todos…!"*

Por último, resulta imperioso volver a colocar el eje central de la acción pública en la Política sobre una base transparente, haciendo que sus actores asuman una clara ***Responsabilidad Personal*** por sus actos, medidas y acciones de gobierno mientras ocupen cargos públicos. O sea, el funcionario público – especialmente aquél que detenta un cargo **electivo** – deberá asumir total **responsabilidad personal** por todas sus acciones durante el ejercicio del cargo, desde el cual deberá cumplir con el conjunto de promesas y propuestas realizadas *antes* de asumir su cargo y en base a las cuales el electorado lo eligiera para tal cargo.

Ello implica también la **prohibición** para todo funcionario elegido de renunciar al cargo por razones que no sean de salud, fuerza mayor o en cumplimiento de las leyes (por ejemplo, ante un juicio político adverso).

Todo funcionario que renuncie a su cargo electivo meramente porque el peso y las exigencias del mismo lo superan o por cobardía, debiera ser juzgado por una futura Ley de Responsabilidad en la Función Pública.

Jamás deberá volverse a tolerar renuncias bochornosas como las que avergonzaron al pueblo argentino personas como los ex–presidentes Alfonsín en 1989 y de la Rúa en 2001, el ex–vicepresidente Carlos "Chacho" Álvarez en 2000 o el ex–gobernador de Córdoba Eduardo Angeloz en 1997. Los cargos electorales surgen de un acuerdo legal entre el electorado y el candidato, mediante el cual éste promete brindar un servicio público para una determinada jerarquía y durante un determinado plazo a cambio del voto mayoritario del electorado. Ese contrato social no puede ser interrumpido unilateralmente, salvo que exista una causa que lo justifique.

La función pública ha de tener sus derechos y obligaciones; sus privilegios y deberes; y sus satisfacciones y riesgos. En el mismo momento en que el pueblo se arme de un cuerpo de leyes – simple y directo – que imponga fuertes penalidades a todo funcionario público electivo o administrativo que incumpla estos deberes y obligue a la Justicia a implementar y ejecutar lo que requieran tales leyes, entonces veremos cómo no cualquiera se animará a "tirarse a ser concejal o diputado o intendente o secretario o ministro o gobernador o presidente".

En el mismo momento en que se sepa que cualquier trasgresión o error en la función pública puede derivar en fuertísimas penalidades personales, incluso la privación de la libertad, entonces veremos cómo la mayor parte de los cretinos a los que el pueblo les viene pidiendo que se vayan, desaparecerán raudamente.

Se irán solitos, sin que nadie los tenga que echar y lo harán despavoridos ante la disyuntiva cierta de tener que asumir una **responsabilidad personal** por sus actos.

De esta manera, empezaremos a poner a la política crecientemente en manos de hombres y mujeres honestos, de carácter sólido y con verdadera vocación de servicio. Así forjaremos una nueva clase dirigencial Política correctamente fogueada para la tarea de **fundar la Segunda República Argentina**.

Segunda Parte: *Sobrevivir en la Jungla*

"Eran pocos e hicieron lo que siempre hacen los pocos.
Porque cuando uno está en minoría,
lo único que garantiza la supervivencia es la calidad.
Eso fue exactamente lo que hicieron los espartanos:
sabiéndose pocos, se dedicaron a ser mejores."
"Los Espartanos", Dénes Martos

ORIENTACIONES FUNDAMENTALES

Pensar con el cerebro propio…

En la primera parte de la presente Guía hemos descripto cómo funcionan los esquemas de Poder y Dominio en la "Jungla" del Nuevo Orden Mundial, y de qué manera han afectado a la Argentina y a nuestra región con los consiguientes resultados adversos. En esta segunda parte, aportaremos algunas pautas acerca de cuáles acciones concretas la Argentina puede y debe realizar para neutralizar esos efectos negativos.

Como lineamiento fundamental, señalamos que *la clave para el éxito futuro de la Argentina* radica en identificar y comprender a fondo cuáles son esas medidas y procesos que las estructuras del Nuevo Orden Mundial nos imponen directa e indirectamente desde sus centros de Poder externos, y a través de sus gerenciadores locales, **para que luego hagamos exactamente *lo contrario*.**

O sea, si la Argentina hace **lo opuesto** a lo que nuestros Enemigos y Adversarios nos vienen imponiendo – por coerción, seducción o sugerencia, contando con la subordinación, ignorancia y pasividad de nuestros dirigentes locales – entonces seguramente hallaremos buena parte de las soluciones para superar nuestra grave crisis. En síntesis, implica pensar con el cerebro propio y no con el ajeno para poder tomar acciones favorables a nuestros intereses y no a los de nuestros enemigos internos y externos.

Describimos, entonces, cuáles son las principales acciones ***contrarias*** a los intereses y objetivos de quienes pretenden dominar a nuestro país sabiendo que esas acciones serán por consiguiente ***favorables*** al Bien Común de nuestro pueblo y al Interés Nacional Argentino. Enumeramos una decena de estos Factores Clave, indicando en cada caso cuál es la *"Situación Actual"* vigente en esta triste "republiqueta de Cromanón" que

padecemos y cuál será la *"Acción Soberana"* que regirá en la Segunda República Argentina.[103]

> ***Realidad No. 24*** **-**
>
> **Para superar nuestra actual decadencia, la Argentina debe hacer exactamente lo *contrario* a lo que nuestros Enemigos quieren que hagamos.**

La principal debilidad argentina

La debilidad geopolítica clave de la Argentina hoy lo conforma su baja densidad demográfica en un mundo que ha aumentado la cantidad de sus habitantes de manera dramática. En 1978, la población planetaria se estimaba en 4.220 millones de almas; hoy sin embargo asciende a 6.314 millones, un aumento de casi el 50% en la población planetaria, mientras que Argentina sólo ha aumentado su población en poco más del 40% en igual periodo. Nuestro territorio nacional hoy debiera albergar no apenas 38 millones de argentinos, sino ***138*** millones de argentinos, por cuanto ***nuestra baja densidad poblacional y pésima distribución demográfica conforman debilidades geoestratégicas de nuestro país ante el mundo.***

A modo de ejemplo, las cinco provincias patagónicas – Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego – tienen una población conjunta de tan sólo 1.540.000 habitantes, mientras que el partido bonaerense de La Matanza, próximo a la Capital Federal, tiene una población de 1.500.000 habitantes: ello significa que un punto en el mapa de la Patria (el Partido de La Matanza) tiene la misma población que las cinco provincias de toda la vasta extensión patagónica de nuestro país. En comparación, Francia, con una superficie territorial similar a la de la provincia de Buenos Aires tiene, sin embargo, una población de 80 millones de almas.

---

[103] Al hablar de la necesidad de fundar una Segunda República Argentina, lo hacemos inpirados en el magno ejemplo que diera Francia al mundo en 1957/58 cuando esa gran Nación se vio inmersa en un profunda crisis ocasionada por la miopía de una clase de politiqueros que dominaban la entonces Cuarta República Francesa que arrstraba a su Nación hacia la catástrofe de la guerra civil. Un gran Estadista – *Charles De Gaulle* – ofreció la solución salvadora para Francia fundando la Quinta República Francesa como manifestación de la Voluntad del pueblo francés de recuperar su Soberanía. Este ejemplo es muy válido para la Argentina y lo hemos descripto en el ensayo *"La Segunda República Argentina: el hito fundacional del siglo XXI"* de *Adrian Salbuchi* y *Dénes Martos* (Buenos Aires, La Editorial Virtual, 2000). Disponible en www.eltraductorradial.com.ar.

Resulta imperioso poblar nuestro Territorio. La actual sub-población representa una clara ***debilidad*** *geopolítica ante el mundo.* Hoy vemos violencia y agresión por la conquista de territorios en zonas petrolíferas primarias – Irak, Afganistán, Venezuela, Chechenia, Irán…; dentro de algunos pocos años más veremos un vertiginoso crecimiento de presiones políticas y militares en torno a recursos territoriales necesarios para la industria agroalimentaria y al agua potable. Las guerras venideras serán por los alimentos y el agua potable; ambos recursos existen en nuestro territorio en cantidades enormes, lo que nos pone en la mira del Imperio mundial.

Sepámoslo: algún día no muy lejano, desde los centros de Poder mundial nos atacarán con toda su artillería de acción psicológica preguntando algo así como: *"¿Por qué la Argentina, con la mitad de la población de Francia tiene siete veces su territorio?"*. ¿Qué les diremos? Y cuando demanden *"en nombre de la humanidad"*, por cierto - que debemos acceder a una "redistribución" del territorio del planeta, siempre en aras de *"la justicia", "la democracia"* y los *"derechos humanos,* cediendo enormes extensiones territoriales bajo amenaza de invasión, ¿qué les vamos a contestar?

Nuestra Patagonia tiene apenas 1 habitante por kilómetro cuadrado lo que la torna apta de ser declarada "patrimonio de la humanidad" por la ONU o por alguna otra instancia subordinada a los intereses del Nuevo Orden Mundial.

Cuando termina la diplomacia y se pasa a los hechos, *la Argentina actual no tiene forma alguna de hacer valer sus derechos soberanos.* La triste realidad es que gracias a la acción acumulativa – sea por ignorancia, traición o estupidez - de todos los gobiernos nacionales a partir de 1976 (muy especialmente las gestiones de *Menem* y *Kirchner*), hoy la Argentina prácticamente *carece* de Fuerzas Armadas, con lo que dependemos completamente de la transitoria "buena voluntad" de nuestros enemigos externos, reales y potenciales.

Correspondientemente, todo Proyecto Nacional Argentino debe estar orientado a resolver las fuertes asimetrías poblacionales que tiene el país. Ello conforma una oportunidad única de "abrir las fronteras internas" a nuevas y casi infinitas oportunidades para nuestro pueblo, especialmente para los jóvenes a quienes se les debe brindar la oportunidad de criar sus familias en una de las ***mil nuevas localidades a fundarse en todo el país*****,** particularmente en la Patagonia. Utilizando el mecanismo de Moneda Soberana descripto, el Estado Nacional promoverá la construcción en esas nuevas localidades de decenas de miles de viviendas junto con toda la infraestructura social necesaria – servicios públicos, colegios, hospitales, servicios públicos, fuentes de trabajo, etc. Las derivaciones de un plan semejante son enormes por cuanto tendrán un

efecto expansivo sobre toda la economía, el consumo, la ampliación de infraestructura estratégica y la integración territorial, política y cultural de la nación. Los insumos para un emprendimiento semejante los tenemos en su gran mayoría dentro del país: elementos para la construcción, servicios, mano de obra, planificadores…

Esto conformará uno de los **hitos fundacionales** - un antes y un después - de la venidera Segunda República Argentina que deberá promoverse desde los planes educativos y los medios de comunicación social. Será prioritaria la transferencia de importantes contingentes poblaciones actualmente hacinados en los cordones urbanos de grandes ciudades como Buenos Aires, Córdoba, Rosario y Tucumán, para que sus habitantes puedan iniciar una nueva vida en flamantes ciudades a fundarse.

Ha de abarcar aspectos culturales que tendrán un efecto sanador sobre la fibra social argentina. A modo de ejemplo, facilitará la posibilidad de que jóvenes parejas argentinas tengan numerosos hijos en lugares más apartados de los centros urbanos en forma digna y creativa. Esto promoverá una vida comunitaria más solidaria y sana, siguiendo los ejemplos de las grandes migraciones europeas a América de fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Incluso, forjará un espíritu aguerrido y de aventura como se pone claramente de manifiesto, por ejemplo, en los *kubbutz* israelíes y entre los colonos de ese país en diversas zonas de avanzada sobre Palestina.

Claramente, objetivos demográficos como los descriptos requieren que se desaliente enérgicamente el aborto, no solamente por profundas razones éticas, sino también por razones *geopolíticas,* por cuanto pretendemos que la Segunda República Argentina sea poblada mayoritariamente por *Argentinos* y no por inmigrantes, especialmente si provienen de culturas muy disímiles a la nuestra. Este proceso obviamente también implica desalentar el alarmante auge de la homosexualidad que hoy promueven los dirigentes políticos de la mano de ciertos multimedios alineados con uno de los objetivos clave de nuestros enemigos externos: *desalentar el crecimiento demográfico para mantener a la Argentina subpoblada.*[104] La consolidación de familias estables también tendrá efectos positivos para la salud física, psíquica y moral de la Comunidad, reduciendo la incidencia de innumerables enfermedades contagiosas como el Sida.

---

[104] Según las directivas generales del National Security Memorandum No. 200 del entonces secretario de Estado norteamericano *Henry Kissinger* de Abril 1974, que indica que es cuestión de seguridad nacional de los Estados Unidos disminuir los niveles poblacionales de diversas regiones y países en todo el mundo

Principios Rectores para la Segunda República Argentina

Soberanía del Estado Argentino: Hemos de hacer valer nuestra Soberanía en todos los actos y decisiones públicas, rechazando en forma terminante la injerencia ilegítima de otros Estados, gobiernos, entes multilaterales externos y organizaciones económicas privadas en el proceso de toma de decisiones del Gobierno Argentino, incluyendo la acción indebida de los medios de difusión y de empresas extranjeras radicadas en el País.

Responsabilidad personal de los funcionarios de Gobierno: Hemos de exigir la responsabilidad personal y judicial de gobernantes y funcionarios públicos respecto de los actos de gobierno que ejecuten. Cuando el Pueblo se ve engañado por sus gobernantes quienes toman medidas contrarias a las comprometidas antes de recibir el voto popular, tales medidas se tornan ilegítimas y pasibles de ser anuladas como lo son todos los actos jurídicos concretados de mala fe, mediante ardid o engaño. Este es un factor clave al momento de abordar la amplia y compleja problemática de la Deuda Pública, externa e interna, contraída por sucesivos gobiernos, por cuanto permitirá declarar la nulidad absoluta de tratados, leyes, decretos, circulares, etc., sancionadas en contra del pueblo y de los intereses nacionales.

Participación popular: En la Emergencia Nacional que aún vive la Argentina, la participación y acción del Pueblo desde el nivel de los municipios y los barrios resulta fundamental. Su efectividad depende de que toda acción popular se encuentre alineada dentro de un Proyecto Nacional superador e integrador. Dado que nuestro Gobierno y la mal llamada "dirigencia" no aciertan siquiera a insinuar cuáles serían los ejes de semejante Proyecto Nacional, entonces el Pueblo deberá crear uno fuera del ámbito y escenario de la politiquería actual. Ese es el objetivo del Proyecto por la Segunda República Argentina, plasmado en la presente Guía.

Realidad No. 25

Si la ideología de la globalización ha logrado debilitar y desarticular a la Nación desde arriba hacia abajo, entonces su reconstrucción y refortalecimiento se logrará con la

participación y el compromiso popular; o sea, *desde abajo hacia arriba.*

En última instancia, <u>sólo el Pueblo salvará al pueblo.</u>

Mandato histórico – Los argentinos que hoy vivimos en este gran País somos custodios y depositarios de la herencia de decenas y decenas de millones de argentinos que ya no están más con nosotros. Tenemos el Deber de honrar el mandato heredado de las generaciones anteriores que han trabajado por este país - con esfuerzo, sudor y tesón – criando familias, fundando ciudades y forjando un futuro para las futuras generaciones, que hoy ya no están más con nosotros. ¿Significa el hecho de que estos cientos, de millones de argentinos que desde hace décadas y siglos no están más con nosotros físicamente, *que hayan dejado de ser Argentinos?* ¿O que lo sean menos?

Yo diría que en muchos casos son *más* argentinos que cualquiera de nosotros, pues entre ellos hallamos a grandes Héroes nacionales al lado de una multitud de Héroes anónimos: hombres y mujeres que dedicaron sus vidas al trabajo digno y esforzado para lograr la grandeza de la Patria Argentina. Y ni que hablar de quienes regaron con su joven sangre las tierras de Malvinas peleando contra el Imperio, o nuestra tierra argentina luchando contra la guerrilla apátrida o perseguidos por las fuerzas pretorianas de ocupación. Hemos, por ende, de honrar *siempre* su Memoria.

No tenemos derecho de permitir que la Nación que ellos construyeron y nos legaron se disgregue porque un enemigo externo muy astuto, de la mano de los traidores *perduellis*[105] locales haya logrado instalar un auténtico *Caballo de Troya* en nuestro suelo, que nos agrede a diario y por doquier, y que pretende atacarnos por traición.

Así hemos de comprender las sabias palabras del Padre de la Patria, el General *José de San Martín* cuando nos convoca diciendo,

[105] En la Antigua Roma, los *perduellis* eran los enemigos internos del Imperio: los traidores y cobardes que desde siempre parasitan al pueblo. Tan grande era el desprecio que el ciudadano romano sentía hacia los *perduellis* traidores que si se los descubría, se los ejecutaba inmediatamente de manera ignominiosa y se prohibía darles sepultura, a fin de que tan lamentable espectáculo sirviera de ejemplo del destino justo que Roma reservaba para los traidores. Milenaria sabiduría política…

"Cuando la Patria está en peligro, <u>todo</u> está permitido, salvo no defenderla." ¡Y vaya si hoy la Argentina está en peligro!

CUADRO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

El ámbito natural de la política identifica a *Amigos* y *Enemigos,* según las categorías lúcidamente descriptas por el filósofo alemán *Carl Schmitt*[106]. Al hablar de fuerzas "amigas" y "enemigas". Lo hacemos estrictamente dentro del plano político, lo que implica que no debe existir ningún *odio* hacia los enemigos, ni *amor* hacia los amigos. Más bien, invita a evaluar coincidencias de objetivos, intereses y enemigos comunes con los potenciales y reales amigos; y disidencias y conflictos con los enemigos.

Dentro de este marco conceptual describimos a continuación un breve cuadro de planeamiento estratégico según el modelo FODA[107] que permite diagramar distintos escenarios futuros a fin de asociar, organizar, fortalecer y acoplar nuestro accionar con aquellas estructuras identificadas como amigas o aliadas; mientras que se procura neutralizar, minimizar, debilitar, desorganizar - incluso destruir - aquellas fuerzas identificadas como enemigas o adversariales. Se trata de la aplicación en la política de esquemas fundamentales de administración de riesgos[108]

Tabla No. 5 - Claves para un planeamiento estratégico nacional

Amenazas	***Oportunidades***
• Estado creciente de guerra mundial (en zonas calientes apartadas, por ahora, de nuestra región) • Intervenciones militares regionales (Venezuela? Bolivia? Ecuador?) • Incursiones angloestadounidenses en la Triple Frontera (Argentina, Brasil, Paraguay) • Narcotráfico – FARC y otras organizaciones con la ayuda de los megabancos mundiales • Presencia militar británica en las Islas Malvinas y del Atlántico Sur	• Crisis mundiales que obliguen a los poderosos a concentrar atención y recursos en latitudes lejanas a las nuestras • Crisis financiera planetaria que podría licuar la deuda externa • Circunstancias de excepción que tenderán a acelerar la creación de una Gran Nación Sudamericana, incluso de un Estado Nacional de alcances continentales. • Explotación y exportación masiva de recursos energéticos y alimenticios • Creciente competencia y conflicto entre los bloques EEUU-Reino Unido-Israel /

[106] Ver *"El concepto de la política"* en www.laeditorialvirtual.com.ar

[107] FODA – Fuerzas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas. Traducido del anagrama inglés *SWOT – Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*.

[108] Ver *"El Planeamiento Político" – Denes Martos,* 2003, La Editorial Virtual, donde se expone en detalle la metodología correspondiente a la administración dse riesgos políticos y la elaboración de escenarios futuros en el ámbito político.

• Presencia militar anglo-estadounidense en la Antártida • Presión financiera de los bancos y los entes multilaterales coercitivos • Generación artificial de "crisis" limítrofes (Chile) • Fractura de naciones limítrofes (Bolivia) • Relegamiento tecnológico • Ante situaciones extremas, invasión militar externa para lograr el control sobre recursos energéticos, alimenticios y acuíferos. • Final violento de la economía mundial basada en hidrocarburos que motiven reacciones extremas por parte de las superpotencias. Se prevé el pico máximo de producción petrolífera en 2005/2007. • Creciente auge y agresividad de los pueblos amarillos. • Creciente sentimiento anti-occidental en casi todo el mundo • Graves crisis internas en EEUU y su posible control militarizado. • Fracaso de la Unión Europea	Unión Europea-Rusia / China y aliados / Mundo Musulmán • Reagrupamientos geoestratégicos en Asia: notablemente alianzas China-Rusia, China-Japón, Mundo Musulmán-China-Rusia • Graves crisis internas, fracturas sociales y territoriales en EEUU • Consolidación de la Unión Europea como potencia occidental euroasiática ("desde el Atlántico hasta los Urales") como unidad geopolítica más afín y estabilizadora.

Debilidades	***Fuerzas***
• Carencia total de un Proyecto Nacional Argentino, coherente, consistente, secuencial y realizable • Dirigencias locales ignorantes y corruptas en casi todo el espectro político • Copamiento de los resortes del Estado en todos los niveles por elementos vulgares, ignorantes y/o corruptos • Carencia de unas FFAA creíbles para defender la integridad territorial • Pobreza; indigencia; caotización social; inseguridad interna, que conforma el caldo de cultivo para la guerrilla urbana • Multimedios monopólicos que no obedecen al Interés Nacional y se oponen al Bien Común del Pueblo • Desculturización y cuasi-destrucción del sistema educativo • Excesiva pasividad popular ante la falta de liderazgos concretos. • Erosión en la calidad de la salud física de la población. • Inadecuada divulgación de las verdaderas causas de la situación argentina ante la opinión pública local, regional y mundial. • Creciente corrupción en el mundo empresario • Situaciones de ingobernabilidad similares a la del 2001/2002.	• Lejanía geográfica de los grandes centros de poder y de conflicto (aún es un factor importante) • Gran extensión territorial • Recursos naturales casi inagotables • Clase media aún sólida, aunque caída • Buen nivel cultural – fuertes raíces generadoras de modelos culturales (por ej., ciencias, política, tango, *Gardel*, íconos como el *Ché*, *Evita*, fútbol,) • Carencia de divisiones raciales o étnicas significativas • Tradiciones políticas aún fuertes: *Yrigoyen, Juan y Eva Perón, Frondizi* • Superación de toda voluntad intervensionista en política por parte de las FFAA • Pueblo pacifista con probada capacidad y voluntad de movilización bajo circunstancias auspiciosas y liderazgos sólidos (por ej., 17 de octubre de1945, Regreso de Perón en 1972, Malvinas en 1982, Elecciones en 1983, Semana Santa en 1987, Huida de De la Rua en diciembre de 2001/ Cacerolazos de 2002, Marchas por Caso Blumberg en 2004, acciones de piqueteros, etc.) • Creciente auge de una embrionaria dirigencia nacional dispuesta a trabajar en pos de la Segunda República Argentina, por más que lo haga bajo diversas denominaciones y con diferentes estilos.

EPILOGO

La presente Guía no pretende proponer soluciones a *todos* los problemas nacionales pues sería absurdo y soberbio siquiera insinuarlo; apenas hemos tratado de delinear los ejes fundamentales para empezar a hallar las soluciones necesarias. Tratamos de hacerlo desde un enfoque diferente y pragmático respecto del origen de nuestros males y la manera de superarlos.

Si los argentinos pretendemos ponernos nuevamente de pie, entonces no nos quedará otra opción que dar un gran *salto cualitativo* con todo el arrojo, trabajo, incluso riesgo, que ello implica. Sino, seguiremos como hoy: de rodillas ante los poderosos, desmoralizados y sin posibilidad de superarlos ni superarnos.

Lo escrito en estas páginas es el resultado de muchas, muchas horas de labor e investigación mancomunada por parte de un amplio grupo de hombres y mujeres que trabajamos, investigamos, pensamos y desarrollamos planes y proyectos que nos permiten ir armando ese complejo rompecabezas que es la futura Argentina que todos deseamos. Elegimos llamarla *Segunda República Argentina*, para identificar su Ideario, darle Forma a sus contornos, y Luz rectora a su Futuro.

Como en todo rompecabezas difícil y confuso de armar, apenas si hemos ordenado una parte por aquí, un rincón por allí; un contorno por un lado, y alguna silueta por otro. Nos faltan muchas algunas piezas, nos falta mucho orden; pero sin embargo tenemos ante nosotros lo suficiente como para hacernos una idea de cómo habrá de ser la imagen final – esa "foto" futura que pretendemos armar de una Argentina deseable y posible. Con un poco de orden, con algo de imaginación y creatividad, y con mucha Voluntad de Trabajo, podremos *inferir* aquello que aún nos falta y construirlo en base a la guía certera que nos da la bella imagen de esa anhelada *Segunda República Argentina.*

Creemos que el orden mundial actual se acerca peligrosamente a abismos inimaginables que arrastrarán al mundo entero. Sabemos que serán miles de millones de seres quienes sufrirán horrores en los años por venir debido a los desvaríos criminales y egoísmos homicidas de los poderosos que circunstancialmente han usurpado el timón del Poder Mundial.

Dios ha querido ubicar a nuestra Patria lejos de los grandes focos de incendio planetarios. ¡Seamos agradecidos por ello! Pues, nuestro sufrimiento se verá así temperado. Sabemos que en poco tiempo más, Argentina habrá de transformarse en ***Faro Luminoso en un mundo en crecientes tinieblas.***

Hoy, la *Segunda República Argentina* vibra en las mentes, y arde en los corazones de la mayoría silenciosa de los Argentinos. Hemos de reunir nuestras voces en torno a la creciente *Resistencia Nacional* que ya está combatiendo a los indignos *colaboracionistas* que todo lo negocian, todo lo rematan, y todo lo venden.

Somos muchos quienes oímos el tenue susurro de los niños aún no nacidos de nuestra Patria, que nos instan a que fundemos la *Segunda República Argentina;* para que ellos puedan vivir en una Patria Digna y Soberana; para que les valga la pena nacer.

La Voz que creemos oírles decir es nítida y cristalina: ***"¡Manos a la Obra!"***

Amanecer de una Nueva Argentina

Segunda República Argentina: así se llama La Resistencia
de un Pueblo Noble que no se arrodilla ni se entrega
ante los poderosos del mundo.

Un Sol Dorado ilumina nuestra Bandera:
Azul Profundo - como el manto de la Virgen - y
Blanco - como las puras nieves Andinas y hielos Antárticos.

Un Sol Dorado anuncia la Gran Patria Sudamericana por venir,
y nos llama a combatir las tinieblas de este inicuo
Nuevo Orden Mundial que pretende aniquilarnos,
Con su Fuerza genocida e Hipocresía mentirosa.

¡Que triunfe la Luz sobre las Tinieblas!
La Verdad sobre la Mentira. Lo Bello sobre lo Feo.
Lo Sano sobre lo Decadente. Lo Fuerte, Sólido y Audaz,
sobre lo Corrupto, Podrido y Cobarde.
Caminantes del Alba somos; Cara al Sol soñamos
con la Segunda Republica Argentina.

Sol Iracundo, que iluminas nuestra Sagrada Bandera,
enojado estás con esta Oscura Edad de Hierro.
Sol que quema como un fuego… Sol Invicto.
Aurora Argentina....

Cuando a la madrugada asomes tu bello rostro
sobre el horizonte oriental de nuestra Patria,
Tu - Astro Rey - iluminarás a nuestra Tierra Argentina,
a Nuestro Pueblo y a nuestra sagrada bandera Azul y Blanca…

¡Nosotros, Te Saludamos!

(Adrian Salbuchi - 2004)

"Argentina. Puerto de puerta celeste, de arenas de oro, de pastos verdes, de flores rojas, hablará y dirá: Tierras tengo para el que sufre en quemazón, para el sin hogar, para el huérfano niño, para el que hambre padece, para el desposeído, para el anciano, para el enfermo, para el que nace y para el que deba nacer en éste lugar de promisión. Argentina Samaritana.... del mundo".

"Caminante tu que observas, ve hacia la playa de las arenas argentadas. Allí aguarda la paz. ¡Faro de Faros!".

Benjamín Solari Parravicini

LAS 25 "REALIDADES" PARA SOBREVIVIR EN LA JUNGLA

Realidad No. 1 – El mundo actual no se rige ni por la Justicia, ni por la búsqueda del Bien Común, ni por los tratados internacionales, ni – mucho menos – por la Ética. *El mundo se rige por el Poder.*

Realidad No. 2 – La *cantidad* de Poder del que disponen individuos, organizaciones y naciones es un factor clave y determinante. Sin embargo, la *calidad* de Poder – dado por la creatividad, capacidad e idoneidad de quienes lo detentan - conforma un factor aún *más* importante.

Realidad No. 3 –

La *Ley del Poder* es una ley de hierro; cruel y fría: *Quien tiene Poder lo utiliza para promover sus objetivos e intereses. Quien no tiene Poder habrá de sufrir las consecuencias de las acciones de quienes tienen Poder para promover sus objetivos e intereses.*

Realidad No. 4 – El *Poder Real* impulsa *causas* usualmente no-visibles que generan efectos altamente visibles puestos en práctica por el *Poder Formal.* Simétricamente,
El *Poder Formal* manifiesta *efectos* visibles que obedecen a causas usualmente no visibles emanadas desde las instancias del *Poder Real.*

Realidad No. 5 –

La gran privatización de nuestros tiempos es la *Privatización del Poder* a escala planetaria y a escala nacional

Realidad No. 6 –

Hoy tenemos un Gobierno Mundial, pero dado que el Poder Mundial ha quedado privatizado, surge como corolario que el *Gobierno Mundial* que rige el planeta también es de naturaleza eminentemente *privado.*

Realidad No. 7 – La Paz necesita de la voluntad de *todas* las naciones de resolver sus diferencias y problemas por vías no violentas. Para que haya guerra, sin embargo, sólo se necesita que *una* de esas naciones decida imponer su voluntad sobre las demás por la violencia.

A la Argentina - nación pacífica - el Nuevo Orden Mundial la viene agrediendo con una estrategia de Guerra Total, por cuanto nuestro vasto territorio e inmensos recursos son indispensables para sus planes de dominio mundial.

Tenemos, entonces, dos caminos: *Defensa o Claudicación.*

Realidad No. 8 – La Supervivencia y Defensa en la "Jungla" del Nuevo Orden Mundial exigen que pensemos más con el cerebro propio y menos con el cerebro ajeno.

Realidad No. 9 –

El objetivo supremo de toda *mafia* consiste en copar los ejes del Poder público – el Estado – a fin de imponer un sistema jurídico afín a sus intereses. De esta forma, sus actividades pasan a ser "legales", más allá de que sean naturalmente ilegítimas y antisociales.

Realidad No.10 – En la Argentina actual no debiera haber más *izquierdas* o *derechas*. La gran divisoria ideológica se da entre quienes son *Colaboracionistas* con los objetivos e intereses del Nuevo Orden Mundial (sea por conveniencia, ignorancia, pasividad o traición), y quienes conforman la *Resistencia Nacional* ante aquellas fuerzas que buscan debilitarnos y dañar los intereses de nuestro Pueblo y Nación

Realidad No. 11 – *Fuerza e Hipocresía:* estas son las dos temibles armas del Nuevo Orden Mundial

Realidad No.12 – El Estado-nación de los Estados Unidos de Norte América ha quedado secuestrado por operadores, instituciones y fuerzas que priorizan el interés nacional y los objetivos del Estado de Israel y los intereses políticos, económicos y financieros del Nuevo Orden Mundial.

Realidad No. 13 – Estados Unidos de Norte América gobierna el mundo, mas... el Estado de Israel gobierna a los Estados Unidos.

Realidad No. 14 – El mundo se encuentra ante una grave encrucijada debido a que Estados Unidos, el Reino Unido y el Estado de Israel disponen de poder militar formidable e irresistible, que utilizan para promover sus intereses sin consideración alguna por los intereses del resto del mundo. Esto conforma una peligrosa patología geopolítica que hoy amenaza al planeta entero. El Desafío Mundial de nuestros tiempos es cómo harán los pueblos del mundo para liberarse de semejante abominación.

Realidad No. 15 –

No todo sionista es judío; y no todo judío es sionista.

Realidad No.16 – La búsqueda de una supuesta "pista iraní" en los atentados contra la embajada israelí y la AMIA puede arrastrarnos a convertirnos en parte beligerante del lado del bando anglo-estadounidense-israelí en el creciente conflicto en Medio Oriente. Resulta fundamental, entonces, investigar una más verosímil *pista israelí* en torno a ambos atentados.

Realidad No. 17 – Lo que hoy se hace pasar por "democracia" es un mero electoralismo, en el que un conjunto de partidos políticos férreamente controlados y subordinados al Poder del dinero, compiten entre sí. Esta versión desnaturalizada de la "democracia" la transforma en *el sistema político favorito de las fuerzas del dinero.*

Realidad No. 18 - La Moneda - el dinero – no debe ser otra cosa que un *bono o "vale" por trabajo efectuado* en el pasado (*ahorro*), el presente, o el futuro (*crédito*). Su sola tenencia no debe permitir su crecimiento parasitario. Por ende, el interés sobre el dinero es fundamentalmente antinatural, a-moral y antisocial.

Realidad No. 19 – La Moneda es a la economía nacional lo que la sangre es al cuerpo humano: debe ser sana, circular a la velocidad/"presión" correcta, y en *la cantidad justa*. Sin moneda propia, no hay Nación soberana.

Realidad No. 20 – La Moneda es del Estado; el Estado es del Pueblo. Por ende, la Moneda pertenece al Pueblo. Es ilegítimo permitir que intereses privados desvirtúen las funciones de la Moneda y distorsionen sus parámetros. Ello abarca muy particularmente a la banca privada y a los especuladores.

Realidad No. 21 – La Deuda Externa conforma la principal hipótesis de conflicto de la Argentina. Opera como instrumento principal de dominio sobre nuestro país. El gobierno debe elegir entre dos caminos mutuamente excluyentes: *o se organiza nuestra economía para que sirva el Bienestar del Pueblo o se la organiza para el pago de la Deuda Externa.* No existe salida sin conflicto a la trampa de la deuda externa.

Realidad No. 22 – No hay solución al problema de la Deuda dentro del Sistema de la Deuda, dado que el mismo ha sido diseñado de modo tal que el país nunca pueda dejar de ser deudor. Consecuentemente, queda atado a las exigencias insaciables de la usura.

Realidad No. 23 –

El Bien Común debe primar *siempre* por encima de los egoísmos individuales y sectoriales.

Realidad No. 24 – Para superar nuestra actual decadencia, la Argentina debe hacer exactamente lo *contrario* a lo que nuestros Enemigos quieren que hagamos.

Realidad No. 25 –

Si la ideología de la globalización ha logrado debilitar y desarticular a la Nación desde arriba hacia abajo, entonces su reconstrucción y refortalecimiento se logrará con la participación y el compromiso popular; o sea, *desde abajo hacia arriba.* En última instancia, **sólo el Pueblo salvará al pueblo.**

BIBLIOGRAFIA

Adams, Patricia	*"Deudas Odiosas: un legado de insensatez económica y saqueo ambiental"* (Planeta Editores, Buenos Aires, 1993).
Alonso, Santiago	*"Como funciona realmente el mundo."* Reunión de textos compilado por Alan Jones – traducción al castellano de S. Alonso.
Baquero Lazcano, Pedro	*"Escritos Místicos"* (Córdoba, 2002)
Brzezinski, Zbigniew	*"The Grand Chessboard"* – Basic Books, Nueva York, 1997
	"Out of Control" – Collier Books, Nueva York, 1993
Chedid, Saad	*"Palestina o Israel", "El legado de Edgard Said", "Palestina: el otro Holocausto"* – Editorial Canaan, 2004
Defelippis, Roberto	*"Economía & Sociedad"* – análisis macroeconómicos 2001-2004
Feder, Gottfried	*"El quebrantamiento de la servidumbre del interés del dinero"* publicado con el título "Contra la Usura" con prólogo de Miguel Serrano (Editorial Solar, Bogotá, 1987).
Figueroa, Manuel	*"La Economía del Poder",* Eudeba, Buenos Aires, 1998, 345 pags.
Galbraith, John Kenneth	*"El Dinero"* – Ariel, Buenos Aires, 1975, 1997
Gesell, Silvio	*"El orden económico natural"* – La editorial virtual – www.laeditorialvirtual.com.ar
Giuliano, Héctor	Diversos artículos disponibles en www.eltraductorradial.com.ar
González, Julio Carlos	*"Los tratados de paz por la guerra de Malvinas: hambre y desocupación para los argentinos"* - Ediciones del Copista, Córdoba, 2004
Graciano, Walter	*"Hitler ganó la guerra",* Buenos Aires, 2003
Huntington, Samuel	*"The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order"* – Simon & Schuster, Nueva York, 1997
Jauretch, Arturo	*"Manual de Zonceras Argentinas"* – Ed. Plus Ultra, Buenos aires
Labaké, Juan Gabriel	*"El ocaso de los dioses"* – Editorial Reconquista, Buenos Aires, 2003
Le Bon, Gustav	*"The Crowd: a Study of the Popular Mind",* The Viking Press, New York, 1960.
Louge, Carlos F.	*"De esto no se habla: la otra economía"* – Fundación Buenos Aires XXI – Librerías Huemul SA. Buenos Aires, 2004 – Edición coordinada por *Vacarezza, Juan C.; Ragonesi, Carlos y Cantarín, Rubén*
Martos, Dénes	*"Los Espartanos"* – La Editorial Virtual, Buenos Aires, 2003
	"El Desafío del Siglo XXI" – La Editorial Virtual, Buenos Aires, 2002

Meyssan, Thierry	*"La Gran Impostura",* Editorial El Ateneo, Buenos Aires 2002
Olmos, Alejandro	*"Todo lo que usted quiso saber sobre la deuda Externa y siempre le ocultaron"* – Editorial de los Argentinos, Buenos Aires, 1995
Perón, Juan Domingo	*"La Comunidad Organizada", "Conducción Política", "Proyecto Nacional Argentino", "La Hora de los Pueblos"*
Popescu, Oreste	*"Ensayos de Doctrinas Económicas Argentinas",* 2da. Ed. Ediciones Desalma, Buenos Aires, 1965
Pound, Ezra	*"Civilization, Money and History"* en Selected Prose 1909-1965, Faber & Faber, Londres, 1978
Prelooker, Mauricio	*"La Economía del Desastre",* Grupo Editor del Encuentro, Buenos Aires, 1999
Publicaciones varias	*"La Nación"* de Buenos Aires, "*Clarín*" de Buenos Aires, "*Infobae*" de Buenos Aires, *"The New York Times", "The Economist", "Patria Argentina".*
Quigley, Carroll	*"Tragedy & Hope: a History of the World in our Time",* MacMillan, Nueva York, 1966
Ricciardelli, Horacio	*"El Faro Nacional"* – publicación del Grupo Condor, Buenos Aires, 2004
Salbuchi, Adrian	*"El Cerebro del Mundo: la cara oculta de la globalización"* – Ediciones del Copista, Córdoba, 2003
	"Argentina: ¿colonia financiera?" – Ediciones del Copista, Córdoba, 2000
Schmitt, Carl	*"El concepto de la política"* – www.laeditorialvirtual.com.ar

© Adrian Salbuchi – Proyecto por la Segunda República Argentina – El Traductor Radial (diversas radios del país) – El Traductor Gráfico (www.eltraductorradial.com.ar) – eltraductor@fibertel.com.ar